

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزَلُوا إِلَهُكُمْ مِنْ زُلْزَلَةٍ

علامہ ابن تیمیہؒ

اور

ان کے ہم عصر علماء

BestUrduBooks.wordpress.com

علیٰ و تحقیقی جائزہ

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی
سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابراہیم دہلی

ناشر

مکتبہ سلجیہ خانقاہ احمدیہ مولانا فی ثریف

ضلع ڈیرہ اسماعیل خان پاکستان

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزِلُوا النَّسْلَ مِنْ ذَا الْهَمْرِ

علامہ ابن تیمیہ

انکح ہم عصر علماء

علی تحقیقی جائزہ

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی
سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر دہلی

ناشر

مکتبہ سلجیہ خانقاہ احمدیہ مولانا زیدی شریف

سلسلہ مطبوعات نمبر ۹

طبع عکسی بار اول در پاکستان مبنی بر نسخہ اصلی مطبوعہ ہالی (انڈیا)

کتاب :- علامہ ابن تیمیہؒ اور ان کے ہم عصر علماء
تالیف :- حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجددی مدظلہ
سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر رح - دہلی
صفحہ ۱۳۶
خطاطی سرور قی
ص ۲۳ x ۳۶
۱۶
رقم
خورشید
طابع و ناشر (انڈیا) ۱۹۸۲
طابع و ناشر پاکستان (پہلی بار)
محمد سعد سراجی مرشد بابا مالک مکتبہ سراجیہ
عکسی اشاعت جدید پاکستان
۱۹۸۳-۸۴

قیمت ۳۳ - ۳۳ Rs.

تقسیم کنندگان

- مکتبہ سراجیہ خانقاہ احمدیہ سعیدیہ موسیٰ زئی شریف ضلع ڈیرہ اسماعیل خان
- راجہ برادر زبک سبزل رحیم بازار ڈیرہ اسماعیل خان (پاکستان)
- ایفصل بک پریس ۶۹-آئی اینڈ ٹی سینٹر اسلام آباد
G-8/1
- حضرت مولانا حافظ محمد سعید صاحب سراجی مجددی مدظلہ مدرس جامعہ قادریہ
جامع مسجد رحیم یار خان
- صوفی بیان احمد صاحب معرفت قادری حافظ شاہ نواز صاحب
خطیب جامع مسجد سیدان ال گیلانی ہسٹریٹ پاکستانی چوک اچھر روڈ - اچھر لاهور
- کتب خانہ شان اسلام - راحت مارکیٹ اردو بازار لاهور
(ڈاکٹر پریس پریس فارمولہ)

عرضِ ناشر

حضرت مولانا محمد مناشاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ العالی کی یہ تالیف جیسا کہ اس کے نام و عنوان سے ظاہر ہے حضرت علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی شخصیت علمی مقام و منزلت اور ان کے علمی و اسلامی کارناموں (وغیرہ) کے متعلق ان کے ہم عصر علماء و اقران کے موقف و آراء کا بھرپور تذکرہ اور کامیاب تجزیہ ہے۔ گو علامہ ابن تیمیہ کی شخصیت پر عربی، فارسی، اردو اور کئی دیگر زبانوں میں سینوں کتابیں موجود ہیں مین پیش نظر کتاب اپنے موضوع کے اعتبار سے سراسر منفرد ہے۔ اس کتاب میں علامہ ابن تیمیہ کی شخصیت اور کام پر مختصر مگر جامع کلام کیا گیا ہے۔ ان کے تفردات و شذوذات کا کتاب و سنت، اجماع اور تعامل جمہور کی روشنی میں جائزہ لیا گیا ہے اور ان کے ہم عصر اہل علم مشاہیر و معاریف (جن میں ان کے مداحین علماء بھی شامل ہیں) کے ارشادات اور تحریرات سے ان کے مسلک و موقف کے خوب و ناخوب تقریباً ہر رخ کو نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور کسی مقام پر بھی علامہ ابن تیمیہ کے صفات و حسنات اور ان کے علمی، اسلامی اور اصلاحی کارناموں کو ذات و ذاتیات کے حوالے سے نہیں دیکھا گیا اور دامن اعتدال کو جو وسیلہ صواب بھی ہے اور ذریعہ ثواب بھی، ہاتھ سے نہیں جانے دیا گیا۔

حضرت قبلہ شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ جامع ازہر شریف قاہرہ مصر کے فاضل جلیل ہیں اور چلی قبر دہلی میں واقع مشہور روحانی مرکز خاتقاہ حضرت شاہ غلام علی دہلوی المعروف بہ درگاہ شاہ ابوالخیر کے سجادہ دعوت و ارشاد پر متمکن ہیں۔ آپ اپنے

ب

اسلاف کرام کی زندہ نظیر اور تابندہ تصویر ہیں اور اس گئے گزرے دور میں آپ کا وجود باوجود خلوص و ایثار، توکل و استغنا، فقر و درویشی اور للہیت کی اپنی مثال آپ ہے علمی دنیا میں آپ جس مقام پر فائز ہیں وہ اہل علم حضرات کے لیے کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں پندرہ سے زائد کتابوں کے مصنف ہیں۔ آپ کی ہر تصنیف اپنی کیفیت و عمق کے اعتبار سے دُرِ نایاب اور گوہرِ کمیاب کا حکم رکھتی ہے۔

حضرت قبلہ شاہ صاحب کو جس خانوادہ مبارکہ کے ساتھ نسبی و معنوی ربط و علاقہ ہے تجدید و احیائے دین کے سلسلے میں اس کی مساعی اور کوششیں سنیوں اور سنیوں میں آپ زر کے ساتھ مرقوم و مسطور ہیں۔ آپ خانوادہ فاروقیؒ کے فرد فرید امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کے اولادِ اسحاق میں سے ہیں۔ آپ کے والد بزرگوار حضرت قبلہ مولانا شاہ ابوالخیرؒ (جن کی ولایت و للہیت کا چار دایاں عالم میں شہرہ رہا ہے) حضرت قبلہ مولانا شاہ احمد سعید احمدی فاروقی دہلوی ثم مہاجر مدنیؒ کے نبیرہ مکرم تھے۔

حضرت قبلہ مولانا شاہ احمد سعید دہلوی مہاجر مدنیؒ اور ان کے برادرِ خرد و محدث دارالہجرۃ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی (رحمہما اللہ) استعمارِ فرنگ کے خلاف تحریک جہادِ آزادیؒ کے محرکینِ اولین میں سے تھے اور فتولائے فرضیت و لزومیت جہاد پر دستخطِ تائید اور مہرِ تصدیق ثبت کرنے والے سرفہرست مشائخِ عظام و علمائے کرام میں آپ دونوں کے نام نمایاں و تاباں نظر آتے ہیں۔

تحریک جہادِ آزادی کے بظاہر ناکام ہو جانے کے نتیجے میں حضرت شاہ احمد سعید احمدیؒ کو اپنے برادرِ موصوف، صاحبزادگان اور تمام اہل بیت کے ہمراہ مسقطِ الرووس والقلوب مدینہ طیبہ زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً و علی صاحبہا الف الف سلام اللہ و تحیۃ کی جانب ہجرت فرما ہوئے اور ہجرت کے اس مبارک سفر ہی میں بمقام موسیٰ زئی شریف

(ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) سکونت پذیر اپنے خلیفہ اجل حضرت حاجی الحرمین الشافعیین دوست محمد قندھاری مشہور بہ حاجی صاحب کے ہاں ایک ماہ سے زائد عرصہ قیام فرمایا۔ حضرت حاجی صاحب قبلہؒ نے اپنے پیرومرشد برحق اور ان کے متعلقین و منتسبین کی اپنے ہاں تشریف آوری کو ۛ

لے آمدنت باعث آبادی ما

کے مصداق غیب سے ہاتھ آیا ہوا "اندوختہ حیات" اور "سرمایہ کائنات" گم دانا اور جتنا عرصہ قیام فرمایا حضرت حاجی صاحبؒ نے اپنے لاتعداد خلفاء و مسترشدین کے ہمراہ کمال اخلاص و نیازمندی کے ساتھ خدمت و طاعت کا کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ ہونے دیا۔ اسی ہی قیام موسیٰ زئی شریف کے موقع پر پیرومرشد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت حاجی صاحب قبلہؒ کو اپنی ضمنیت کے ساتھ خاص فرمایا اور ہندوستان و خراسان کے مریدین کو حضرت حاجی صاحب سے "کسب فیض" اور "افذ توجہات" کی تلقین فرمائی، خانقاہ شریف دہلی کی تولیت بھی سپرد فرمائی اور اپنے دستِ خاص سے نیابت و ضمنیت کی دستاویز مبارک تحریر فرما کر حضرت حاجی صاحب کو عنایت فرمائی۔

نیز انہی مبارک دنوں میں حضرت پیرومرشدؒ نے خانقاہ شریف موسیٰ زئی شریف کو اپنے جد امجد شیخ احمد سرمندی حضرت مجدد الف ثانیؒ اور اپنے والد مکرم حضرت شاہ ابوسعید احمدی دہلویؒ کے مبارک ناموں کی مشترکہ نسبت سے "خانقاہ احمدیہ سعیدیہ" کے نام سے موسوم فرمایا جو آج بھی اسی مبارک نام سے علیٰ حالہ قائم و دائم ہے اور نشرِ دعوت و ارشاد میں اسی طرح کوشاں

ۛ اگر گیتی سراسر باد گیسر

چراغِ مقبلاں ہرگز نمیرد

اب سے تین ماہ قبل حضرت قبلہ شاہ صاحب زید فاروقی مدظلہ جب دہلی سے

پاکستان تشریف لائے تو خاکسار راقم السطور کو بھی لاہور میں ان کی قیام گاہ پر پہلی مرتبہ شرف زیارت و ملاقات حاصل کرنے کی سعادت ارزانی ہوئی۔ حضرت مدظلہ نے خاکسار پر جو شفقت و مہربانی فرمائی اور کامل ایک گھنٹہ علیحدگی و تنہائی میں شرف باریابی بخشا۔ خاکسار کے مشاغل، عمر، تعلیمی کوائف، خاندانی حالات اور اس طرح کے دیگر امور کی بابت استفسار فرمایا، دُعا لے سعادت دارین و فلاح کوئین سے نوازا اور کمال شفقت و مہربانی یہ فرمائی کہ پاکستان میں خود مہمان ہوتے ہوئے چائے اور بسکٹ سے ضیافت فرمائی۔ حضرت قبلہ کی معیت میں گزرے ہوئے یہ لمحے خاکسار کی زندگی کا بے حد قیمتی سرمایہ و متاع

ہیں۔ وہی لمحے فقط ہیں حاصل زیست !

جو ان کی غلوتِ رشکِ انجمن میں گزر رہیں (مرشد)

اسی حاضری میں خاکسار کی گزارش و خواہش پر حضرت قبلہ مدظلہ نے پاکستان میں مکتبہ سراجیہ کو اپنی تمام تالیفات طبع و نشر کرنے کی اجازت عنایت فرمائی۔ فجزاہم اللہ جزاءً حسناً۔ بالفعل مکتبہ سراجیہ حضرت شاہ مدظلہ کی پیش نظر تالیف کی طباعت و اشاعت کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۸۲ء میں دہلی سے طبع ہوئی اور ٹھیک ایک سال بعد پاکستان میں اب پہلی بار طبع و نشر ہو رہی ہے۔ حضرت قبلہ مدظلہ کی دیگر تالیفات اس کے بعد مناسب وقت پر پیش کی جائیں گی۔ انشاء اللہ و ما تو فیقی الا باللہ۔

المخلص

خاکسار محمد سعد سراجی مُرشد بابا

موسی زئی شریف (ضلع ڈیرہ اسماعیل خان)

۶ رجب ۱۴۰۳ھ

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزِلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ

علمی، تحقیقی جائزہ

علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء

تالیف

حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ

سجادہ نشین

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

بار دوم

۱۴۰۱ھ - ۱۹۸۱ء

کتاب کا نام: علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء

صفحات: ۱۲۸

مُصنّف: حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی دامت برکاتہ (فاضل ازہر)

مہتمم: ڈاکٹر محمد ابوالفضل فاروقی

طابع و ناشر: شاہ ابوالنخیر اکادمی

درگاہ حضرت شاہ ابوالنخیر قدس سرہ

شاہ ابوالنخیر مارگ، دہلی - ۶

کتابت: محمد منظور الدین - ۴۶۵ - اندرون ٹیما محل - دہلی - ۶

تعداد: ایک ہزار

فہرست کتاب "علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء"

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۴	اسباب تنافر	۳	فہرست
۴۶	الذرر الکامنہ	۵	اداریہ
۴۹	ذہبی کی زَعْلُ الْعِلْمِ	۶	مولانا عبد الماجد دریابادی کا تبصرہ
۵۱	ذہبی کی النَّصِيحَة	۷	مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا تبصرہ
۵۲	النَّصِيحَة کا ترجمہ	۱۰	قصیدہ بردہ کے سات شعر
۵۶	خلاصہ	۱۱	تعارف و تشکر
۵۶	امام فخر الدین رازی کو بُرا کہنا	۲۹	ابتدائیہ
۵۷	حضرت شیخ اکبر کو شیطان کا خطاب	۳۲	علامہ تقی الدین ابن تیمیہ
۵۷	صدر الدین تلمسانی، ابن سبعین کو بُرا کہنا	۳۲	ولادت
۵۸	حمیت دین اور اظہار حق	۳۲	وفات
۵۹	علامہ منادی کا بیان	۳۲	اُس وقت کی حالت
۶۰	علماء کی تحقیر	۳۵	تربیت اور تحصیل علم
۶۱	مولانا آزاد کا بیان	۳۶	فضائل اور اوصاف
۶۳	علامہ ابن الوردی	۳۶	علامہ تقی الدین سبکی
۶۴	حافظ ابن کثیر	۳۷	علامہ سبکی کی تحریر
۶۵	علامہ ابن جہل	۳۷	علامہ زہبی
۶۶	استاذ ابو زہرہ	۳۸	علامہ زہبی کی تحریر
۶۹	تحقیق کا نیا معیار	۳۸	مَا رَأَيْتُ مِثْلَهُ
۷۲	سفر نامہ ابن بطوطہ	۳۹	حافظ رملکانی
۷۳	استاذ بیطار کی تنقید	۴۰	علامہ ابو حیان
۷۴	تنقید پر تبصرہ	۴۱	آخر شکایت کیوں
۷۵	ابن خلدون کا بیان	۴۱	کوثری کا بیان
۷۶	استاذ بیطار کی گرفتیں	۴۲	تذکرہ نگاروں کی روش

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۶	حافظ ابن حجر عسقلانی کا بیان	۷۸	منبر
۱۰۷	علامہ عینی کا بیان	۷۹	حدیث نزول
۱۰۷	علامہ ابن الہمام کا بیان	۸۰	فوقیت اور معیت
۱۰۹	شیخ عبدالحق کا بیان	۸۱	اسرائیلیات
۱۰۹	علامہ ابن تیمیہ کا اختلاف	۸۲	علامہ ابن جوزی
۱۱۰	قاضی عیاض مالکی کا بیان	۸۴	استاذ ابو زہرہ کیا کہتے ہیں؟
۱۱۱	امام مالک کا قول	۸۵	علامہ ابن الہمام کی تحریر
۱۱۲	ابو عمران کا بیان	۸۶	شیخ اکبر ابن عربی
۱۱۳	امام مالک اور خلیفہ منصور	۹۰	شیخ اکبر کے کلام کی کنجی
۱۱۴	علامہ سمہودی کی تحریر	۹۱	علامہ ابن تیمیہ کا ایک خیال
۱۱۵	قبور کو مساجد بنانا	۹۱	شیخ مرشدی کا واقعہ
۱۱۵	انوکھا استدلال	۹۳	حضرت مجدد کا بیان
۱۱۶	خائبہ کا مسلک	۹۴	توحید الوہیت و توحید ربوبیت
۱۱۷	احادیث زیارت	۹۵	علامہ دہجوی کا رد
۱۱۹	علامہ ابن ہمام کی تحقیق	۹۷	توسل
۱۲۰	مبارک آثار سے برکت حاصل کرنی	۹۹	استغاثہ
۱۲۱	ماوائے شیاطین	۱۰۰	امامت گبری
۱۲۱	دُعائے استمداد	۱۰۱	اختلافی مسائل
۱۲۳	اختتامیہ	۱۰۳	آخری بحث
۱۲۵	مراجع کتاب	۱۰۳	زیارت قبور
۱۲۸	مولانا سعید احمد کا تبصرہ انگریزی میں	۱۰۵	حدیث لَا تَشْدُ الرِّحَالُ
		۱۰۵	امام غزالی کا بیان

اداریہ

جناب ڈاکٹر محمد عبدالستار خاں صاحب صدر شعبہ عربی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد
 ۱۳۹۳ھ (۱۹۷۳ء) میں حضرت والد ماجد دامت برکاتہ سے کتاب علامہ ابن تیمیہ اور ان کے
 ہمعصر علماء طبعات کے واسطے لے گئے تھے۔ اس کتاب کو مجلس روفتہ المعارف المجددیہ
 نے ۱۳۹۵ھ (۱۹۷۵ء) میں مع تعارف نامہ کے جو کہ ڈاکٹر صاحب نے تحریر فرمایا ہے،
 چھپوایا۔ مجلس نے کتاب اور طبعات اچھی کرائی اور کاغذ بھی عمدہ استعمال کیا لیکن تصحیح
 بالکل ناقص ہے۔ مجلس نے کتاب کے صفحات کے اعداد ہندسوں سے لکھے ہیں جو کہ ۱۲۹
 ہیں اور تعارف نامہ کے صفحات ابجد کے حساب سے بیان کئے ہیں جو لا پر ختم ہوا ہے
 (۳۱ پر) اور باقی آٹھ صفحات کو بے عدد رکھا ہے۔

اب شاہ ابوالخیر اکاڈمی نے حضرت مصنف دامت برکاتہ سے کتاب کی تصحیح کے
 واسطے گزارش کی اور آپ نے بہت دقیق نظر سے اس کام کو انجام دیا، پھر آپ نے
 مضامین کی مفصل فہرست اور مراجع کی فہرست مرتب فرمائی، جس سے کتاب کی افادیت
 میں اضافہ ہو گیا۔ اکاڈمی نے ڈاکٹر محمد عبدالستار خاں صاحب کو بھی لکھا کہ تعارف
 نامہ کو دیکھ لیں، چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے بھی تعارف نامہ کی تصحیح کی اور ساتھ ہی آپ
 نے مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی کا تبصرہ جو کہ حیدرآباد سے میگزین اسلامک کلچر
 میں چھپا ہے اور اس کا اردو ترجمہ ارسال کیا۔ چنانچہ یہ تبصرہ اور اس کا ترجمہ اور مولانا
 عبدالماجد صاحب دریابادی رحمہ اللہ کا تبصرہ جو ”صدق جدید“ میں چھپا تھا، کتاب کے
 ساتھ بہ علیہ طبعات آراستہ ہو رہے ہیں۔

جمو۔ ۱۷ رجب ۱۴۰۱ھ

۲۲ مئی ۱۹۸۱ء

محمد ابوالفضل فاروقی

مولانا عبدالماجد دریابادی کا تبصرہ

یہ تبصرہ ہفتہ وار ”صدق جدید“ لکھنؤ کی جلد ۲۶ نمبر ۲۶ یوم جمعہ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ مطابق ۲۸ مئی ۱۹۷۵ء کے پرچہ کے صفحہ ۴۴ کالم ۲ میں چھپا ہے۔

”علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء“ از مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی، ۲۹۹ صفحات قیمت ۳ روپے۔ پتہ شاہ ابوالحسن زید درگاہ شاہ ابوالخیر، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی۔
ابن تیمیہ کی شخصیت معرکہ الآراء ہوئی ہے۔ ایک گروہ کے نزدیک وہ محقق اور فاضل ہیں اور دوسرے گروہ کے نزدیک تشدد و نقشف کا مجموعہ۔ ایک سبب ہوئے اہل قلم نے اُن کے متعلق بڑا متوازن تبصرہ کیا ہے اور ابن تیمیہ کی اصل عبارتوں کا ترجمہ بھی دے دیا ہے اور جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے معاصرین کو کین اسباب سے غلط فہمی ہوئی۔ کتاب ابن تیمیہ کے موافقین و مخالفین دونوں کے پڑھنے کے قابل ہے اور مستفید نے اس سلسلہ میں ایک بڑا کام کر دیا ہے۔

مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے تبصرے کا ترجمہ

آپ کا تبصرہ مجلہ اسلامک کلچر جلد نمبر ۱۷ شماره ۲
اپریل ۱۹۸۵ء (حیدر آباد، ہندوستان) میں چھپا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ (۱۲۶۸ء - ۱۳۲۸ء) کی شخصیت علمائے اسلام میں ہمیشہ نزاعی رہی ہے، ایک طرف یہ بات مسلم ہے کہ اُن کا شمار اسلام کے اُن عظیم تر متبحر علمائے کرام میں کیا جاتا ہے جو میں قلب و نظر کے نادر اوصاف (بڑی خوبصورتی سے) ہم آمیز ہو گئے تھے۔ وہ ایک ہمہ گیر مصنف تھے، ان کی تحریر و تقریر میں بڑا زور ہوتا تھا انھوں نے عمر بھر سادگی و شرافت اور زہد و تقویٰ کا دامن نہیں چھوڑا۔ اور دوسری طرف یہ دیکھا گیا کہ اسلام کے مشہور اور جید علماء غزالی اور ابن عربی سے بعض امور میں کچھ اختلاف تھا، اس وجہ سے ابن تیمیہ نے اُن پر بڑی سختی سے کڑی تنقید کی، اس معاملہ میں اعتدال و احتیاط کو نظر انداز کر کے متعصبانہ رویہ اختیار کیا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے متضاد احوال کی وجہ سے دشمن بھی بہت بنائے اور دوست بھی، مداحوں کا بھی ایک بڑا حلقہ بنایا اور نکتہ چینیوں کا بھی، حامیوں کی بھی ایک کثیر تعداد لی اور مخالفوں کی بھی۔

علامہ ابن تیمیہ نے اسلامی اور یونانی علوم کا اکتساب اس زمانہ کے نامور اساتذہ سے کیا اور ایک مدرس کی حیثیت سے اپنی زندگی شروع کی، ابھی صرف بیس سال کے تھے کہ اپنے علم کو ہمہ گیری و گہرائی اور اپنی خطابت و تجزیروں کے تنوع کے سبب سارے عالم اسلام میں مشہور ممتاز ہو گئے، اور اس وقت کے مشہور علمائے کرام نے اس نوجوان علامہ کی دل کھول کر تعریف و توصیف کی، چالیس سال کی عمر تک وہ بجا طور پر اس تعریف و توصیف کے مستحق بھی رہے۔ یوں تو وہ منبلی سمجھے جاتے تھے، مگر واقعہ یہ ہے کہ وہ ایک آزاد خیال مفکر اسلام تھے۔ انھوں نے چند اہم مسائل میں جمہور علماء کے اجماع کے بالکل خلاف اپنے ذاتی خیالات کا بڑے بے باکی سے اظہار کر دیا ہے۔

ابن تیمیہ کی لگ بھگ ایک سو کتابوں کو سامنے رکھ کر اگر تجزیہ کیا جائے تو پتہ چلتا ہے

اصحاب مذاہب سے اُن کے اختلافات چار قسم کے ہیں۔

۱۔ اگرچہ ابن تیمیہ اپنے کو امام احمد بن حنبل کا پیرو بتاتے ہیں، باوجود اس کے انہوں نے چھبیس مسائل میں اختلاف کیا ہے۔

۲۔ سولہ مسائل میں احمد بن حنبل کے مسلک کو قطعی طور سے نظر انداز کر کے باقی تین اماموں میں سے کسی ایک کے مسلک کو اختیار کیا ہے۔

۳۔ اُنتالیس مسائل میں انہوں نے چاروں ائمہ کے فیصلوں کو چھوڑ کر اپنی آزاد رائے کو ترجیح دی ہے۔

۴۔ اُنتالیس مسائل ایسے ہیں جہاں انہوں نے اجماع امت کو نظر انداز کر دیا ہے اور اپنی ذاتی رائے کو اہمیت دی ہے۔

یہ آخری قسم ابن تیمیہ کے شذوذات اور خصوصی مسائل کہلاتے ہیں، وہ ان مسائل میں منفرد ہیں ان شذوذات میں مندرجہ ذیل مسائل بھی شامل ہیں۔

(الف) آیت مبارکہ "الَّذِينَ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی" کے بیان میں مجسماتی تعبیر۔

(ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت کے قصد اور نیت سے سفر کرنے کو شرعاً ناجائز قرار دینا۔

(ج) ایام حیف میں دی گئی طلاق کو ناجائز ٹھہرانا۔

ابن تیمیہ کے اس قسم کے موقف و مسلک نے اسلامی دنیا میں طوفان برپا کر دیا، اور نتیجہ یہ نکلا کہ ابن تیمیہ نے اپنی عمر کی آخری منزلوں میں اپنے شاذ خیالات اور بے باکانہ تعبیرات کے سبب بہت سے ایسے ہم عصر علماء کو جو اُن کے معتقد اور مداح تھے، اپنا کٹر مخالف بنالیا، اب ایک طرف ایک اسلامی فرقہ بڑے خلوص سے ان کا وفادار ہے اور دوسری طرف متعدد اسلامی فرقے یکسر ان کے مخالف اور ملامت کنندہ ہیں۔

ان دونوں گروہوں کو چھوڑ کے ایک تیسرا گروہ ان لوگوں کا ہے جو واقعات کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد حقیقت پسندانہ رویہ اختیار کئے ہوئے ہیں، یہ لوگ علامہ ابن تیمیہ کے علمی تبصرے اُن کی اہلیت، صلاحیت اور قابلیت اور اسلامیات کے میدان میں اُن کی شاندار خدمات کے معترف و مداح ہیں لیکن ساتھ ہی وہ اُن کے مندرجہ بالا چاروں شقوں کے تحت آنے والے خیالات و آراء کو ماننے سے صاف انکار کر دیتے ہیں، اس طرح یہ تیسرا گروہ ایک عظیم اسلامی مفکر اور عالم کے مرتبہ اور مقام کے تعین کے سلسلے میں خوبیوں اور خامیوں، دونوں کو نظر میں رکھتے ہوئے پوری احتیاط ملحوظ رکھتا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب کے فاضل مصنف جو مشہور عالم دین اور صوفی بزرگ ہیں، اسی تیسرے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، انہوں نے تصویر کے دونوں رخ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، علامہ ابن تیمیہ کی سوانح حیات کا ایک خاکہ پیش کرنے کے بعد انہوں نے ابن تیمیہ کے بارے میں ہمعصر علماء کی رایوں پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ اس کے بعد قرآن و حدیث کی روشنی میں مختلف مکاتیب خیال پر بحث کر کے نتائج اخذ کئے ہیں، کہیں ابن تیمیہ سے اتفاق اور کہیں اختلاف۔ یہ سارا مقالہ عالمانہ تحقیق کا اچھا نمونہ ہے اور پڑھنے والے کو بصیرت بخشتا ہے۔ کتاب کا دیباچہ صدر شعبہ عربی جامعہ عثمانیہ ڈاکٹر محمد عبدالستار خان نے لکھا ہے، انہوں نے فاضل مصنف کی سوانح عمری اور علمی شہف کا ذکر کر کے کتاب کی خوبی میں چار پاند لگائے ہیں۔

(سعید احمد اکبر آبادی)

قصیدہ بردہ

۷

سات شعر اور ان کا ترجمہ

- ۱۔ فَحَمْدُ سَيِّدِ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ..... مِنَ الْفَرِيقَيْنِ مِنْ غَرْبٍ وَمِنْ مَجْمٍ
 - ۲۔ هُوَ الْحَبِيبُ الَّذِي تَرَجَّى شَفَاعَتَهُ لِكُلِّ هَوٍ مِنَ الْأَهْوَالِ مُفْتَحِهِ
 - ۳۔ قَائِ التَّيِّبِينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خَلْقٍ وَلَمْ يَدَانُوهُ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ
 - ۴۔ وَكَلَّمَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٌ
 - ۵۔ فَمَوَّالٌ دَنَى ثُمَّ مَعْنَاهُ وَصُورَتُهُ
 - ۶۔ مُنْزَعٌ عَنْ شَرِيكَ فِي فَحَاسِنِهِ
 - ۷۔ وَالسُّبُّ إِلَى ذَاتِهِ مَا شِئْتُ مِنْ شَرِّهِ
- اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيْهِ

ترجمہ

- ۱۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دنیا و آخرت، جن و انس اور دونوں فریقوں عرب و عجم کے سردار ہیں۔
 - ۲۔ وہی اللہ کے ایسے محبوب ہیں کہ پیش آنے والی آفتوں میں سے ہر آفت کے وقت انکی شفاعت کی اس کی رتی ہے۔
 - ۳۔ وہ اپنی پیدائش و خلقت میں اور اپنے اخلاق میں تمام انبیاء پر سبقت لے گئے ہیں اور وہ آپ کے علم و کرم کو نہیں پاسکے ہیں۔
 - ۴۔ وہ سب آپ سے اس طرح ملتمس ہیں جیسے دریا سے ایک پلو اور مینہ سے ایک گھونٹ کی رہا کرتی ہے۔
 - ۵۔ آپ ہی وہ ہیں کہ جن کے ظاہری و باطنی کمالات انتہا کو پہنچ گئے ہیں اور خالق کائنات نے ان کو اپنا حبیب چن لیا ہے۔
 - ۶۔ وہ اپنی خوبیوں میں شریک سے پاک اور منزہ ہیں اور ان کا جو ہر حسن منقسم نہیں ہے۔
 - ۷۔ جتنا بھی چاہو آپ کی ذات کو شرف سے نسبت دو اور جس قدر چاہو آپ کے مرتبہ کو بزرگی سے بیان کرو۔
- اے اللہ تو ان پر اپنی خاص رحمت اور سلام نازل فرما۔

تعارف و تشکر

از

جناب (ڈاکٹر) مولانا محمد عبدالستار خاں صاحب نقشبندی و قادی
استاذ عربی جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دہلی-۱



الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالشُّكْرُ لَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ وَآحَبَّهُمْ

بندۂ عاجز عرض پرورانہ ہے کہ الحمد للہ ہندوستان ایک مردم خیز خطہ ہے۔ اس کے ہر دور
میں بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہوئیں اور علم و دین اور رشد و ہدایت کے چشے جاری کئے۔ اس
صدی میں جن علماء حق نے اس ملک میں علم و عمل اور حق و صداقت کی روشنی پھیلانی ہے
اور جن کے انفس قدسیہ سے خواص و عوام کی اصلاح ہو رہی ہے اُن میں عارف باللہ مخدوم
حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجددی اَمَّا اللّٰهُ فَيُضِلُّ السَّارِيَ وَيَنْفَعُ

بِمَعَارِفِهِ الْقَاصِي وَالذَّائِي، ایک خاص اور ممتاز شخصیت کے مالک ہیں۔ حضرت مدظلہ کی پوری زندگی تحصیل علم و مطالعہ اور تصنیف و تالیف اور ارشاد و تربیت میں گزری ہے۔ نام و نمود ریا اور نمائش سے الگ رہ کر اللہ اور فی اللہ یہ گراں مایہ خدمات انجام دیئے جا رہے ہیں۔ آپ کا ظاہر بہت سادہ اور بے تکلف ہے، لیکن باطن شگفتہ، تابناک اور حد درجہ اثر انگیز۔

حضرت کا ذریعہ معاش وہی توکل ہے، جس پر عموماً اہل اللہ کا ہمیشہ مدار رہا ہے۔ اسی ”وَادِيْ اَيْنٍ“ میں حضرت شاہ صاحب مدظلہ اپنی زندگی گزار رہے ہیں۔ آپ کے علم و فضل اور وسعت مطالعہ و حسن نظر اور پھر جامع ازہر کے فارغ التحصیل ہونے کے اعتبار سے بڑی سے بڑی پیش کش ممکن تھی اور ہے لیکن آپ کو اپنی خانقاہ (یعنی خانقاہ حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ) کو جو کہ دہلی میں ہے چھوڑنا گوارا نہیں۔ علم سے لگاؤ، سادہ زندگی اور قناعت پسندی ہمارے علماء سلف کی ایک امتیازی شان رہی ہے، جسے اس دور میں بھی بعض علماء نے قائم رکھا ہے اور ان ہی میں اللہ کے فضل سے ہمارے شاہ صاحب مدظلہ بھی ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ اُس شجر طیب کی شاخ ہیں جس پر حضرت خواجہ خواجگان قبلہ حق پرستاں حضرت خواجہ بیرنگ باقی باللہ قدس سرہ کا یہ شعر جو آپ نے ساقی نامہ میں فرمایا ہے، صادق آتا ہے ۛ

اِس سِلْسِلَہِ اِز طَلَائے نَابِ اسْت

اِس خَاذِ تَمَامِ آفْتَابِ اسْت

اور یہ شعر کیوں صادق نہ آئے جب کہ حضرت خواجہ بیرنگ قدس سرہ نے اپنے مکتوب گرامی ۶۷ کے آخر میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی اور ان کی اولاد رحمہم اللہ کے متعلق تحریر فرمایا ہے:

”فرزندانِ آلِ شیخ کا اطفال اند، اسرارِ الہی اند، بالجملة شجرہ طیبہ اند، اُنْبَتَ اللہُ نَبَاتًا حَسَنًا“ اور چار سطر کے بعد تحریر فرمایا ہے۔ ”فقرائے باب اللہ اند، دلہائے عجب اند“

۱۷۔ یہ حضرت شاہ غلام علی قدس سرہ کی وہی خانقاہ ارشاد پناہ ہے جہاں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہما اللہ درس حدیث کے لئے الامام الحافظ الحجہ مسند وقت، ابو حنیفہ عصرہ، و بخاری و جہرہ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی ثم المدنی قدس سرہ کی خدمت میں آیا کرتے تھے۔ ۱۲۔ رقات حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ۔

احمد لہ "پیر باقی" کی دعا اپنے "مرید سرہندی" کے حق میں قبول ہوئی، جس کا اثر ہم آج تقریباً چار سو برس پر بھی دیکھ رہے ہیں، اور ان شاء اللہ قیامت تک اس دعا کا اثر باقی رہے گا۔ اور حضرت امام ربانی قدس سرہ کی مبارک اولاد اُمتِ مسلمہ کو اپنے فیوض سے برابر مالا مال کرتی رہے گی۔

ہم سے کتنے تری راہ میں برباد ہوئے تو سلامت رہے کوچہ تیرا آباد رہے

ابتدائی تعلیم آپ کے والد ماجد حضرت مولانا شاہ ابوالخیر قدس اللہ بسترہ نے خاص اپنی نگرانی میں دہلی کے علماء سے دلوائی اور پھر مدرسہ عبدالرب (دہلی) میں داخل فرمایا، جہاں مولانا عبدالوہاب، جناب مولانا حکیم جی محمد مظہر اللہ، جناب مولانا محبوب الہی جیسے ماہر اساتذہ سے علوم متفرقہ کی کتابیں پڑھیں اور حدیث شریف کا دورہ حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھی اور حضرت مولانا محمد شفیع (داماد مولانا محمود الحسن) کے حلقہ میں کیا۔ صحیح بخاری صحیح مسلم اور سنن ابن ماجہ حرفاً حرفاً از اول تا آخر مولانا عبدالعلی سے اور جامع ترمذی، سنن ابو داؤد اور نسائی مولانا محمد شفیع سے پڑھیں اور ان متبحر علماء کے کامیاب ترین شاگرد رہ کر سند فراغ حاصل فرمائی۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے علمی ذوق نے آپ کو آپ کے برادر خورد کے ہمراہ جامع ازہر پہنچایا۔ جہاں آپ نے چار برس زیر تعلیم رہ کر نصاب تعلیمی عالمیہ میں جو فقہ، اصول فقہ، تفسیر، حدیث، مصطلح، توحید، نحو، صرف، معانی، بیان، بدیع اور منطق پر مشتمل تھا، امتیازی کامیابی حاصل فرمائی اور علاوہ ازیں حدیث شریف کی اسناد عالمیہ مجاہد کبیر السید احمد الشریف السنوسی، محدث شام حضرت شیخ بدر الدین الدمشقی، محدث غرب السید محمد عبدالحی الکتانی المغربي الفاسی، علامہ شیخ محمد نجیب المطیعی الحنفی اور شیخ محمد حبیب اللہ بن عبد اللہ بن شیخ مایائی الشنقیطی رحمہم اللہ سے حاصل فرمائیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے قلمی افادات کا آغاز مصر سے واپسی کے بعد سے ہوا، اور ہر تحریر میں اپنے ذہن کی اُچھ، فہم و فراست کی بلندی، مطالعہ کی وسعت، نظر کی دقت اور گہرائی، اور قوت اجتہاد کے پائدار نقوش چھوڑے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے جملہ مضامین اور تالیفات کا احاطہ تو یہاں مشکل ہے، البتہ چند اہم تصنیفات کے نام یہ ہیں :-

- ۱- الأسانید العالیۃ مع صور الشہادۃ (عربی - غیر مطبوع)
- ۲- الخیر المزیّد فی اعتراب الآیۃ و کلمۃ التوجید (عربی - غیر مطبوع)
- ۳- القول السنی فی الذب عن الشیخ عبد الغنی (فارسی - غیر مطبوع)
- ۴- النجۃ فی مسأله اللجۃ والقبضۃ (فارسی - غیر مطبوع)
- ۵- بزم خیر از زید در جواب بزم جمشید (اردو - مطبوع)
- ۶- مجموعہ خیر البیان (اردو - مطبوع)

- ۷۔ مَنَاجِحُ الشَّيْرِ وَمَدَارُجُ الْخَيْرِ (فارسی۔ مطبوع)
- ۸۔ تقویم خیری (اردو۔ غیر مطبوع)
- ۹۔ رسالہ خیر المقال فی روضۃ الہلال (اردو۔ مطبوع)
- ۱۰۔ مسائل ضبط ولادت (اردو۔ مطبوع)
- ۱۱۔ مَنَاجِحُ الْأَلْبَاءِ فِي السَّلَامِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَالرِّضَا عَنِ الْأَوْلِيَاءِ (اردو میں اور فارسی میں۔ مطبوع)
- ۱۲۔ رسالہ وحدت الوجود (اردو۔ مطبوع)
- ۱۳۔ الثَّبَقَاتُ مِنَ الطَّبَقَاتِ (عربی۔ غیر مطبوع)
- ۱۴۔ مقامات خیر، یہ آٹھ سو صفحے کی ضخیم تالیف ہے جس میں اولاً حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ تک آپ کے آباد کرام، خلفاء عظام اور اولادِ امجاد کا بیان ہے اور آخراً حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے والد بزرگوار حضرت شاہ ابوالخیر فاروقی مجددی دہلوی قدس سرہ کے مبارک احوال اور آپ کے علم و فضل اور کمال اور ذوقِ سخن کا تفصیلی تذکرہ ہے۔ کتاب اردو میں ہے اور دو مرتبہ چھپ چکی ہے۔
- ۱۵۔ "علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء" یہی زیر نظر معرکہ الآراء کتاب ہے جس کی اجازت طبع حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے اہل حیدر آباد کو دی ہے جس کے بارے میں چند کلمات اس تعارف کے آخر میں عرض کئے جائیں گے۔ ۱۵

حضرت شاہ صاحب مدظلہ عمدہ ذوقِ سخن کے بھی مالک ہیں، عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں شعر کہتے ہیں اور کلام میں آورو نہیں بلکہ آمد ہے، خود فرماتے ہیں۔

"ما جز کو نہ شاعری کا زیادہ شوق ہے اور نہ اُس کے نکات سے واقف ہے، نہ کسی کی شاگردی اختیار کی اور نہ کسی کے سامنے زانوئے ادب تکیا۔ آمد پر مدار ہے۔ اگر آمد ہوئی کچھ کہہ لیا ورنہ مہینوں ایک شعر بھی نظم نہیں ہوتا۔" ۱۵

بہ طور نمونہ تینوں زبانوں کے چند چند اشعار پیش ہیں:

عربی کلام کا نمونہ | شملہ میں ایک شخص مرتد ہو گیا۔ اس واقعہ نے حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے قلب مبارک پر اثر کیا اور یہ شعر زبان پر آ گئے ۱۵

مَا لِهَذَا شَرَكِ الْإِسْلَامَا بَعْدَ أَنْ بَانَ لَدَيْهِ فَضْلُهُ
وَهَلِ الدِّينُ الْحَنِيفُ يَتَوَلَّى إِنْ وَرَقِي إِنْ هَذَا أَجْمَلُهُ

۱۵ حضرت شاہ صاحب کی دو قابل ذکر کتابیں اردو میں ہیں۔ ایک "مقامات خیر" یعنی "سوانح حیات ابوالخیر" فارسی میں ہے اور ۱۳۹۵ھ میں چھپی ہے۔ دوسری "حضرت مجدد اور ان کے ناقدین" اردو میں ہے اور چھپ گئی ہے۔ جناب میرزا علی کمال صاحب نے اس کتاب کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے اور اس کی طباعت کا انتظام لاہور میں ہو رہا ہے۔ ۱۴۱۵ھ۔
۱۵ مقامات خیر ص ۱۵

مَا لِإِسْلَامٍ وَأَذْيَانٍ أَخْرَجَ
رَضِيَ اللَّهُ بِهِ دِينًا كَمَا
هَلْ يَسْأَوِي رَأْسُ ثَوْرٍ ذَيْلُهُ
قَالَ فِي الْقُرْآنِ وَهُوَ قَوْلُهُ
وَكَفَى فَخْرًا بَأَن يَخْتَارَهُ
مَنْ لَهُ الْأَمْرُ وَلَا يَنْدَلُهُ

حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے محقق فاضل جناب الیاس برنی رحمہ اللہ کی کتاب
"قادیانی مذہب" کا مطالعہ کیا۔ جس میں غلام احمد قادیانی کا یہ قول دیکھا (معاذ اللہ)

فارسی کلام کا نمونہ

انیا گرچہ بودہ اند بے
آں چہ داواست ہر نبی را جام
من بہ عرفاں نہ کترم زکے
داد آں جام را مرا بہ تمام
کم نیم زان ہمہ بر روی یقین
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین
بے ساختہ حضرت کی زبان پر کئی شعر آگئے، جن میں سے چند یہ ہیں۔

اے غلام قادیان! بشنوز من
دشمن اسلام گشتی بے خرد
نیست در دنیا یعنی غیر تو
بہر کا فر جاں دہی ہم آبرو
کافر و مرتد شدی از بہر زرد
در بہر گشتی برایش سوبہ شو
لَيْسَ بَعْدَ الْكُفْرِ ذَنْبٌ يَا غَلَامَ
اِنَّ هَذَا الْقَوْلَ حَقٌّ فَاسْمَعُوا
دعویٰ الہام کردی اولیں
ملہمت ابلیس موجی شد فرنگ
باز آمد وحی لندن در جلو
پُر ز خمرش جام کردی ہم سبو
توتیاے چشم کردی خاک در
وز غلامی طوق لغت در گلو
تا نہال کافراں در ملک ہند
بیخ گیر، نشو یا بد، ہم نمو

اسی طرح روانی میں مزید چند اشعار کہہ گئے ہیں اور اپنے منظوم رد کو اس طرح ختم کیا ہے۔

اُرکے انکار آرد گویش
قول فعل و قادیان مذہب بخوان
تا بہ کے چون و چرا دیں گفتگو
تا بدانی شاہدان عدل دو
دور شوازمین کہ ہستی زشت خو
دور شوازمین کہ ہستی زشت خو
لغت حق دامنابر فرق تو
مرتد و کافر شدی تَبَشِيدَاکَ

حضرت والا مدظلہ کے تالیف ازاد بھائی حضرت شاہ مولانا محمد ابوسعید مجددی مدظلہ (سجادہ نشین
خانقاہ معصومی رامپور) نے رانی کھیت سے آپ کو ایک منظوم خط ارسال کیا جس کے دو سوترا سی
شعر ہیں۔ اس خط کا نام "کوہ فکر" تجویز کیا۔ حضرت نے جیسے ہی یہ خط پڑھا آمد شروع ہو گئی اور چاروں
میں تین سو چالیس شعر فارسی میں نظم ہو گئے۔ چوں کہ لفظ "قر" کے اتنے ہی عدد ہیں، اس لئے حضرت نے

لے ولے ہوا، الیاس برنی رحمہ اللہ کی دو کتابوں کے نام ہیں۔

اس نظم کا یہ عنوان تجویز کیا: "قمرے بر کوہ فکر طلوع نمودہ" اس نظم کے ابتدائی چند شعر درج ذیل ہیں ۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد گویم مر خدائے پاک را	نعت خوانم سید لولاک را
نامہ رنگین وفا خرا آمدہ	از بیانش وصف قاصر آمدہ
ز انبت ذاتا انتہا بنظم است کل	می نماید دستہ خوش رنگ گل
مثل مروارید شعرش آبدار	دو صد و ہشتاد و سہ اندر شمار
بر کہ خواند لطف اندوز و تمام	فجر آبد بس دلیل این کلام
از عدد تعداد آں معلوم شد	وز حر و شس سہ لغت مفہوم شد
اکثرش آد بہ حرف اردوی	کترش اندر زبان پہلوی
چند شعرش در سان تازی است	توسن فکرش خیمہ در بازی است
در حلاوت ہست اعلیٰ از نبات	در لطافت خوش تر از آب حیات
در روانی خوب تر از آب جو	در معانی بس جمیل و بس نکو
چوں نہ باشد نظم شیریں لاجواب	ناتش باشد مثل آفتاب
پاک طینت خوش منش، عالی گہر	از سلسل حضرت والا عمر
جد عاشق شیخ احمد قطب دین	آلف ثانی را مجتہد با یقین
جد رابع ساخت دہلی را مقام	آن کہ نامش نام وے باشد تمام
از اب وجد کرد مولایش رشید	وے سعید و نام دارد بو سعید

بندہ نہ سخنور ہے نہ سخن شناس، لیکن حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے کلام کی شگفتگی حلاوت اور روانی دیکھ کر ظاہر ہوتا ہے کہ بلند پایہ شاعری کی خصوصیات موجود ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے "الامام الحافظ الحجۃ، مسند وقتہ، ابو حنیفہ عصرہ و بخاری دہرہ" حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی مدنی قدس سرہ کی منقبت میں جو اشعار لکھے ہیں، ان میں سے کچھ اشعار درج کئے جاتے ہیں تاکہ وصف میں حضرت والا مدظلہ کے کلام کا نمونہ بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ آپ فرماتے ہیں ۵

۱۵ فجر کے (۲۸۳) عدد ہیں اس میں کوہ فکر کے اشعار کی طرف اشارہ ہے کہ وہ (۲۸۳) ہیں اور فجر کے تین حرف ہیں اس میں تین زبانوں کی طرف اشارہ ہے کہ یہ نظم تین زبانوں میں ہے جو کہ عربی فارسی اور اردو ہیں۔

۱۶ حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ کے لئے یہ القاب مولانا زکریا صاحب مدظلہ شیخ الحدیث مدرّسہ مظاہر العلوم سہارنپور نے اوجزا المسالک کے مقدمہ میں استعمال فرمائے ہیں حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ مولانا زکریا صاحب کے حدیث میں و سطوں سے شیخ ہیں۔ آپ کی ولادت دہلی میں ۱۲۳۲ھ میں ہوئی اور وفات ۱۲۹۶ھ میں مدینہ منورہ میں ہوئی۔ مؤلف رسالہ لکھنؤ الکرم کے جد امجد حضرت شاہ محمد عمر رحمہ اللہ کے چچا اور آپ کے والد امجد حضرت شاہ ابوالخیر رحمہ اللہ کے استاذ ہیں۔

چه گویم وصف شد عبدالغنی را
 به خلوت خانه دل داشت قرآن
 عنانِ تمتمش بر تافت آں پاک
 حدیثِ مصطفیٰ را گشت شاغل
 ز خوردی بود منظورِ خدا رس
 به جد و سعی در اندک زمان
 اجازت یافت از مردانِ یکتا
 در احکامِ شریعت مردِ کامل
 زباں در ذکرِ حق ہر آن جاری
 ہمہ تن پائے در راہِ رضا بود
 ہمہ تن لب برائے ذکرِ سبحاں
 نہ گفتے، نہ برفتے، نہ شنیدے
 بہ ظاہر پیکرِ شس از خاک بودہ
 کجا ہند و کجا طیبہ بیندیش
 بہ کوہ و دشت و دریا جادہ پیوہ
 نہ ہے قسمت کہ کامل بست یک سال
 گہے ذکر و گہے تدریسِ تنزیل
 بایں ساں عمر خود آں جا بہر کرد
 بہ آخر شد جو دورِ زندگانی
 بہ صد خواہش گرفت آں جامِ نکس
 شرابِ وصلِ جانان را بنوشید
 مبارک بادے را ایں سعادت
 ایابا شد کہ بیند چشمِ دوراں
 ایابا شد کہ زاید مادرِ خاک
 ایابا شد کہ در باغِ ہدایت

امام دُرشد دارِ نبی را
 بہ رقتہا تلاوت کردے ہر آن
 علومِ دین را بر خواند چالاک
 بسے اسنادِ عالی کرد حاصل
 خدا ایں را نظر دار و اثر بس
 بدید از لطفِ مولیٰ بے کرانہ
 خلافت یافت از پیرانِ والا
 بہ اسرارِ طریقت فسرِ کامل
 دیش معمور از انوارِ باری
 ہمہ تن گوش بر قولِ خدا بود
 ہمہ تن دیدہ بہر دیدِ جاناں
 نہ دیدے اگر رضائے حق نہ دیدے
 بہ باطن کل ز نورِ پاک بودہ
 سعادت یاد و اقبالِ دیش
 بہ دارِ مصطفیٰ خوش دل بیا سود
 سکونت کرد آں جا فاغِ ابدال
 گہے بحث از حدیثِ جرحِ تعدیل
 ہزاراں بے ہنر را باہنر کرد
 ملک آورد جامِ ارغوانی
 نثارش کرد فوراً جانِ شیریں
 بہ تعلیم بقا سلطان گردید
 مبارک بادوے را ایں کرامت
 چنین، اہل چنینی کاملِ خداں
 چنین حق گو چنین حق میں چنین پاک
 گلے دیگر دمد با ایں لطافت

۱۷، ۱۸ محرم ۱۲۹۶ھ (۶۱) سال کی عمر میں رحلت فرمائی۔ شہداءِ زمیں کا قاتل، علوم۔ اودہ کا تاریخ ہے جنت البقیع میں حضرت
 سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے جوار میں دفن ہوئے۔ تَوَرَّ اللَّهُ ضَرْبُ نَجْمَةٍ وَأَفَاقُ عَلَيْنَا مِنْ بَرَكَاتِهِ۔

زباں گردد اگر ہر تار جسم کدائیں وصف را احوال گویم
 کمالات و فضائل بے شمارش ز سر تا پا ہمہ نورِ خدائیش
 سلام از مارِ سد ہر دم بہ جانش الہی از تو رحمت بر روانش
 الہی آنچه از احسان کردی کرامتہا بہ دے ارزان کردی
 ازاں فیضان یک جڑ عطا کن ازاں عرفان یک لقمہ عطا کن
 نگاہے لطف کن دل شاد گردد

ولائے دوستان زید دارد

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کو حضرت ممدوح قدس سرہ سے عقیدت کا یہ جذبہ وراثۃً ملا ہے اور آپ نے اپنے اس قصیدے میں جس کے اکتالیس اشعار ہیں اس کا بھرپور اظہار فرمایا ہے۔ اس قصیدے میں بے پناہ عقیدت کے ساتھ علوِ خیال، زورِ بیان، جوش اور روانی بھی پائی جاتی ہے، الفاظ کے انتخاب میں بھی آپ نے اپنا کمال دکھایا ہے جس کی وجہ سے اسلوب بیان اور معانی میں وہ ہم آہنگی پیدا ہو گئی ہے جس نے شعر کو سحر بنا دیا ہے۔ اِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِيَكْمَةُ وَاِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لِيَسْحَرُ۔

حضرت والا نے اپنی ایک کتاب میں حضرت مولانا شاہ ابوالخیر قدس سرہ کا ذکر کرتے ہوئے یہ دو شعر لکھے ہیں۔

اے بلاگردان تو جانم بود دے فدایت جملہ سامانم بود
 در حریم دل فرد آیک نفس فرش راہت ہر دو چشمانم بود
 آپ نے اپنے جوشِ باطنی اور بے پناہ عقیدت کا اظہار خوب کیا ہے۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے فارسی کلام کا کچھ حصہ ”اشک ہائے غم ۱۳۷۷ء“ کے نام سے (۳۷) صفحات میں زیورِ طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ کمترین نے حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ کی منقبت کا کچھ حصہ اسی سے آپ کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ آپ نے فارسی میں ”شجرہ شریفہ“ سلسلہ نقشبندیہ کو بھی نظم کیا ہے جو آپ ہی اپنی نظیر ہے۔

اردو کلام کا نمونہ ”اُردو میں نظم شامل“ اور ”آلای منظومہ“ بھی طبع ہو چکے ہیں۔ نظم شامل کے اشعار اردو کلام کا نمونہ ”یا تَدُوس“ کے عدد پر (۱۸) ہیں۔ اس میں حضرت شاہ صاحب نے اپنے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ کے احوال مبارکہ کو بھی نظم فرمایا ہے۔ بہ طور نمونہ کلام کا کچھ حصہ پیش ناظرین ہے۔

شنو اب کچھ احوال اُس پارا کے گیا نفسی آمارہ کو جو سدھا کے
 مئے بخودی سے خودی جس نے کھوئی کیا زندہ دل نوشدارو کھلا کے

ابھی تک ہے دل میں مزا اور گئے وہ
 کھڑا کر دیا لا کے راہِ ہدیٰ پر
 محبت سے گردیدہ اپنا بنایا
 اثر دل سے زائل کیا ماسویٰ کا
 کیا قلب عاجز کو خانہ خدا کا
 ہوا نورِ وحدت سے معمور سینہ
 بزالی اَلِف با کی تختی پڑھائی
 توجہ سے روشن کئے سب لطائف
 بہت کچھ پڑھایا عنایات کر کے
 بہت کچھ ہنسیا مگر ہائے قسمت
 اندھیرا نہ کیونکر زمانے میں چھائے
 تصور میں ان کے مزا جانِ جان کا
 محبت نے اُن کی اثر یہ دکھایا
 عزیز وہ کیا تھے بیان کیا کروں میں
 یہی اولیا کی نشانی ہے سُن لو
 گدائی میں اُن کی سعادت تھی مخفی
 ملی جس کو ان کی غلامی وہ شہ تھا
 در فیضِ انور کا وہ خاک ریزہ
 نہ سمجھو اسے خاک اکسیر ہے وہ
 وہ کیسے سدھائے فدا اُن پہ جاں ہو
 کہاں سے ملے اب وہ صہبائے عرفاں
 نہ اب دور ہے نہ پینا، نہ ساتی
 نہ وہ رقصِ بسمل نہ شورِ حریرِ فیاں
 نہ وہ نعرہ ہو کہ جس کے اثر سے

نئی چاشنی معرفت کی پٹھا کے
 شریعتِ ردی کی ریاضت کر کے
 پڑھا کے لکھا کے، سدھا کے لکھا کے
 بس اللہ کا اک نقش رکھا لگا کے
 پھر انوار سے اس کو رکھا سجا کے
 گئے جو سبق معرفت کا پڑھا کے
 کرشمے دکھائے نئی کیمیا کے
 مس دل کو گندن بنایا گلا کے
 بہت کچھ سکھایا دلوں کو لکھا کے
 گئے اپنی فرقت میں آخر رُلا کے
 گئے وہ ہدایت کی مشعل بجھا کے
 طریقوں سے اب کون واقف خفا کے
 رہی یاد مولیٰ کی دل میں سما کے
 خدا یاد آتا ہے وہ یاد آ کے
 گئے ہیں پیغمبرِ جوہم کو بتا کے
 فدا تھے سلاطین اُن کے گدا کے
 وہ پھر خواب کیوں کچھے ظلِ ہما کے
 دیئے کام جس نے ہزاروں دوا کے
 ہے اکسیرِ قربان اس خاکِ پا کے
 وہ تڑپا گئے دل کو اہلِ دلا کے
 ہوا خاک جب میکدہ جل جلا کے
 نہ اب مستِ نندوں کے نعرے بکلا کے
 نہ شیریں کرشمے وہ ناز و ادا کے
 گھلے راز سب عرش و تحت الثریٰ کے

گزرتا تھا اک دم وہ عرشِ بریں سے

در فیضِ اقدس کی گنڈی ہلا کے

حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے اپنے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر قدس اللہ سرہ کا بیان اپنے

اس قصیدہ میں کیسے نزلے انداز میں فرمایا ہے۔ چونکہ آپ کے اور مدح کے درمیان مادی رشتے کے علاوہ روحانی اور جذباتی تعلق بھی ہے اس لئے اس چیز نے قصیدہ میں تفتیح، مبالغہ آرائی، بے جا جوش و خروش کی بجائے بے ساختگی، روانی، اور اصلیت کے ساتھ گہری معنویت، ندرت خیال، شدت جذبات اور غلو فکر جیسے محاسن پیدا کر دیئے ہیں۔

کترین کے ناقص خیال میں حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی اردو شاعری میں ”لَا لَیْ مَنْظُومَہ“ آپ کا شاہکار ہے۔ بہ طور نمونہ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الہی کہاں مُشتِ خاکِ ذلیل	کہاں بارگاہِ رفیع و جلیل
تیری رحمتوں نے اٹھایا اُسے	إِلَیْهِ الْوَسِیْلَہُ سُنایا اُسے
وسیلہ نے پھر اس کو پرواز دی	کرے عرض تجھ سے وہ آواز دی
وسیلہ نے پہنچایا اُس کو وہاں	ملک کی رسائی نہیں ہے جہاں
ترے در پہ آیا وہ غنجدُلُول	تو شل سے اپنے تو کر لے قبول
تو شل بہ اَسْمَاءِ حُسْنٰی تمام	تو شل بہ اوصافِ زیبا تمام
تو شل بہ اسمِ جلیل و عظیم	دُعاؤں کو سُن لے بہ لُطفِ عظیم

ان تمہیدی ابیات کے بعد سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ، اَفَاضَ اللّٰهُ عَلَیْنَا مِنْ بَرَکَاتِہَا کا بیان ہے اور اسی کے بعد مناجات کی ابتدا اس طرح کی ہے۔

تو شل سے ان نیک بندوں کے سب	رہی جن کو ہر آن تیری طلب
کیا عشق نے جن کا سینہ فگار	ہوا وجد سے جن کا دل بے قرار
رہا ذکر میں جن کا ہر ہر رُواں	ہر وقت وہر حال رُطْبُ اللّٰسَان
ہر اک ذرہ کہتا تھا رَبِّ الْمَلِیْکِ	تیری ذات ہے وَحْدَہُ لَا شَرِیْکِ
لگاتے تھے دل پر بہ صنّیع عجیب	ترے اسمِ عالی کا نقشِ غریب
تَلَطَّف سے پھر رہ پھرتے تھے وہ	تو جب سے منزل دکھاتے تھے وہ
لطائف میں ہوتا تھا پھر تو اثر	ہر اک اپنے موطن کو کرتا سفر
جہاں کو سکھایا یہی نیک کام	کیا خوب روشن تر ا پاک نام
ترے برگزیدہ تھے وہ کردگار	ہے ان سے ہی وابستہ یہ شرمسار
نہیں گرچہ کوئی بھی حُسنِ عمل	ہے اُن سے تعلق مدارِ اَمَل
انہیں کے تو شل سے یہ بے نوا	کر یا اٹھاتا ہے دستِ دُعا

دعا مانگتا ہے بہ عجز و نیاز
سوا تیرے درد کے نہیں کوئی در
تو ہے سب کاموئی، تو ہے کار ساز
غنی ہے تری ذات سب ہیں فقیر
شب و روز کرتا ہے سب پر عطا
کرم سے ترے پل رہا ہے جہاں
سبھی پر تراب رحمت ہے باز
ترا لطف سب پر ہے شام و سحر
ہر اک تیرا بندہ، تو بندہ نواز
ترے در کا سائل صغیر و کبیر
مُراد اپنی پاتا ہے شاہ و گدا
دُعا میری سن لے مرے مہرباں
اس مناجات کے بعد کئی عنوانات ہیں مثلاً ”دُعا“، ”اہوالِ عظمیٰ“، ”شفاعتِ کبریٰ“،
”انبیاء اور اولیاء کی شفاعت“، ”رحمتہ للعالمین“، ”شکریہ الہی“، ”مرشدِ کامل“، ”پیرِ طریقت“۔ حضرت مولانا
مظللہ نے پیرِ طریقت کے تحت جن جذبات کو ظاہر فرمایا ہے وہ آپ کے کلام کا محور ہیں۔ اور یہ واقعہ ہے کہ
جذب و مستی کے عالم میں جو مضامین بیان کئے جاتے ہیں، وہ عموماً ولولہ خیز اور لاشاطائلیز ہوتے ہیں۔ یہی
وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب مظللہ کا یہ کلام جذبہ اور فکرِ حق کا نہایت عمدہ اور اعلیٰ نمونہ بن گیا ہے۔ اور
حضرت شاہ صاحب نے ثابت کر دیا کہ انسان کی فضیلت درحقیقت اُس سوزِ دروں کی بدولت ہے۔
فرماتے ہیں ۷

ہے مُرشد کی اُلفت وہ راہ و وصول
جو مُرشد کی اُلفت میں کامل ہوا
ہوا جو گرفتارِ عشقِ نبیؐ
جو نارِ محبت کا ہے سوختہ
مجتب سے جو سینہ افکار ہو
قتیل و فاسد پر ہو رحمتِ مدام
اور آپ اپنے اس گوہرِ آبدار (الآلی منظومہ) کو اس التجا پر ختم فرماتے ہیں:
الہی بزرگوں سے اُلفت رہے
فنا، الفنا ہو الہی نصیب
لطائف ہوں جاری ترے نام سے
نہ ہرگز خلل ہوئے کوئی قصور
رہے زندگی بھر یہی مشغلہ
گنہ سے ہوا گرچہ میں خستہ حال
نہ ڈر زیدِ مرشد ہے خیر جہاں
پہنچتی ہے جو بارگاہِ رسولؐ
وہ عشاقِ سرور میں شامل ہوا
وہ دوزخ سے بیشک ہوا ہے بری
نہ ہو گا وہ دوزخ کا اندوختہ
اُسے کس طرح خطرہٴ نار ہو
بہشتِ برس ہو گا اس کا مقام
ہر اک کو نبیؐ کی محبت رہے
مقامِ رضا ہو الہی نصیب
ہر اک ذرہ تن کا لگے کام سے
کسی حال میں بھی نہ آئے فتور
اسی پر ہو یارب مرا خاتمہ
برا بر یہ رہتا ہے دل کو خیال
نبیؐ تیرا شافع، خدا مہرباں

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے کلام سے بہ خوبی واضح ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی شاعری آپ کے قلب کی زبان، آپ کے جذبات عالیہ کی ترجمان اور آپ کے واردات کا بیان ہے۔ آورد، تصنع اور تکلف کا آپ کے ہاں گزر نہیں۔ آپ کے قلب پر جو کچھ گزرتی ہے وہ بلا تکلف زبانِ قلم پر آجاتی ہے اور ظاہر ہے کہ تاثیر اس طرزِ سخن کا لازمی نتیجہ ہے اور یہ خصوصیت آپ کے کلام میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

سطور بالا میں مصنف ممدوح مدظلہ العالی کی سوانح حیات اور حضرت والا کے افادات کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا گیا۔ اب ذیل میں رسالہ زیرِ نظر کے سلسلہ میں کچھ گزارشات عرض کی جاتی ہیں۔

کمترین اگست ۱۹۷۷ء میں ایک سرکاری کام کے سلسلہ میں دہلی پہنچا تو حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ حضرت مدظلہ نے بڑا ہی کرم فرمایا کہ اپنی تصانیف کا تذکرہ کیا، اُن میں اس رسالہ کا بھی ذکر فرمایا۔ حالاتِ حاضرہ کے پیشِ نظر کمترین نے عرض کیا کہ اگر رسالہ کی طباعت اہل حیدرآباد کے حصہ میں آئے تو ہم اس کو اپنی سعادت تصور کریں۔ حضرت مدظلہ نے اس کی اجازت مرحمت فرمائی۔ اس پر کمترین اپنی طرف سے اور اہل حیدرآباد کی طرف سے حضرت مدظلہ کا شکریہ ادا کیا۔

گر میل کند یار ہلالی عجبے نیست شاہاں چہ عجب گریہ و زندگدرا

مگر کمترین بے حد شرمندہ ہے کہ طباعت میں غیر معمولی تاخیر ہوئی اور اس میں کاتبوں کے روایتی تساہل کو بڑا دخل ہے۔ کمترین حضرت شاہ صاحب مدظلہ اور شائقینِ حضرات سے معذرت خواہ ہے۔

وَالْعَفْوُ عِنْدَ كَرَامِ النَّاسِ مَأْمُولٌ

چونکہ کمترین بہ وجہ تاخیر اس رسالہ کی افادیت میں مانع رہا اس لئے اللہ تعالیٰ سے بھی معافی کا خواستگار ہے اور بارگاہِ ایزدی میں عرض کرتا ہے ۵

یارب دلم از بارگنہ محزون است جاں زار و دل فگار و جگر پر خون است
ہر چند گناہ من ز حد بیرون است عفو تو ز گناہ من بے افسزون است

یہ ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ انسان از آدم تا ایں دم اقتدار اور وجاہت کا حریص ہے، اپنی بڑائی چاہتا ہے، اگر موقع میسر آجائے تو اپنی خدائی کا اعلان کرنے سے بھی باک نہیں کرتا، مختصر یہ کہ وہ یکسر خواہشِ وجاہت و اقتدار ہے اور بس! پھر اپنا اقتدار اور اپنی وجاہت اور شہر یاری چاہتا کس پر ہے؟ اپنی ہی جنس پر اپنے ہی جیسے لوگوں پر۔ اسی لئے علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو تعجب ہے کہ خ انسان نوع انسان کا شکاری بنے

اس خواہشِ وجاہت و اقتدار سے کوئی مستثنیٰ نہیں، حاکم ہو کہ عالم، تاجر ہو کہ صناع، فقیہ ہو کہ محدث

مفسر ہو کر متکلم۔ اِلَا مَنْ شَاءَ اللّٰهُ ! یہ اور اس قسم کے سارے اخلاقی مفسد و امراض کی جڑ قلب کی خرابی اور نفس کی بیماری ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انسانی فلاح اور حیران کا مدار نفس کے تزکیہ کو قرار دیا ہے۔ ارشاد باری ہے۔ قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا۔ یقیناً وہ کامیاب ہو گیا جس نے اس نفس کو پاک کر لیا اور ناکام ہو گیا وہ شخص جس نے اس کو (برائی میں) دبا دیا۔ میرے مشفق استاد مولانا عبدالباری ندوی مد فیضہ اپنی تالیف ”تجدید تعلیم و تبلیغ“ کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں :

”بات یہ ہے کہ باطنی اخلاق کی اصلاح و درستی جس کا اصطلاحی نام فقر و درویشی یا تقویٰ پر گیا ہے، یہ دراصل دین کی روح ہے جس کے بغیر اللہ تعالیٰ سے قلبی و روحانی تعلق پیدا نہیں ہوتا اور دین بے جان یا نیم جان رہتا ہے۔ لوگوں کو سونکھے سانکھے دین میں خدا کی بونہیں محسوس ... ہوتی ورنہ انسان کی نام فطرت تو یہ ہے کہ

ہر کجا بونے خدایم آید خلق را میں سرو پایم آید“

اور حضرت استاد ممدوح فرمایا کرتے تھے کہ دین کی یہ روح کاملین کی صحبت سے پیدا ہوتی ہے، چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سب اعلیٰ شرف اور سب بڑی فضیلت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت بابرکت ہے۔ حضرت استاد ممدوح کتاب مذکور کے صفحہ (۳۱۰) پر فرماتے ہیں :

”راقم ہذا صحبت و صحابیت کے اس اسلامی و مثالی اصول تعلیم کی رو سے سب کی خدمت میں عرض کیا کرتا ہے کہ جب تک کاغذی کتابوں کے ساتھ اور ان سے زیادہ ایمان و عمل کی زندہ انسانی کتابوں کا انتظام نہ ہو گا اس وقت تک نہ انسانیت پیدا ہو سکتی ہے نہ دین“

نہ کتابوں سے نہ کالج سے نہ زر سے پیدا دین ہوتا ہے بزرگوں کی نظر سے پیدا حجت الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”الْمُقَدِّمَاتُ مِنَ الصَّلَاتِ“ میں فرماتے ہیں :

اِنْ كَشَفْتُ بِي فِي اَشْنَاءِ هَذِهِ الْخَلَوَاتِ اُمُورًا لَا يُمْكِنُ اِحْصَاؤُهَا وَالْقَدْ دَالِذِي اَذْكُرُهُ يَنْتَفِعُ بِهِ . اِنِّي عَلِمْتُ يَقِيْنًا اَنَّ الصُّوْفِيَّةَ هُمُ السَّالِكُونَ لِطَرِيقِ اللّٰهِ . خَاصَّةً وَاَنْ سَيَرَتَهُمْ اَحْسَنُ السِّيَرِ وَطَرِيقَهُمْ اَصَوْبُ الطَّرِيقِ وَاَخْلَاقُهُمْ اَزْكٰى الْاَخْلَاقِ فَاِنَّ جَمِيْعَ حَرَكَاتِهِمْ وَسَكَنَاتِهِمْ فِي ظَاهِرِهِمْ وَبَاطِنِهِمْ مُقْبَسَةٌ مِنْ مِشْكَاةِ الثَّبُوَّةِ ، عَلَى وَجْهِ الْاَرْضِ نُوْرٌ يَنْتَشَرُ مِنْهَا . فَمَا ذَا يَقُوْنُ الْفَائِزُوْنَ فِي طَرِيقِ اَوَّلُ شَرَايِطِهِ تَطْهِيرُ الْقَلْبِ بِالْكَلِمَةِ عَمَّا سِوَى اللّٰهِ تَعَالٰى ، وَبِمَقْتَضَا جَهْ اِتِّجَارِي فِيهِ تَجَرُّبِي التَّحْرِيمِ مِنَ الصَّلَاةِ اِسْتِعْرَاقُ نَفْسٍ بِذِكْرِ اللّٰهِ تَعَالٰى عَزَّ وَجَلَّ وَاجْتِرَاءُ الصَّائِرِ بِالْكَلِمَةِ فِي اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ .“

”مجھ پر غلطیوں کے دوران ایسی باتیں ظاہر ہوئیں جن کا احاطہ دشوار ہے۔ اُن میں سے صرف اُس حصہ کا بیان کرتا ہوں جس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ میں نے یقینی طور پر یہ بات جان لی ہے کہ صوفیہ ہی راہ حق کے خصوصی رہرو ہیں، انہی کا کردار سب سے اچھا کردار، اُن ہی کا راستہ سب راستوں سے سیدھا، اُن ہی کے اخلاق سب میں پاکیزہ اخلاق ہیں..... کیوں کہ اُن کی تمام حرکات و سکنات، خواہ ظاہری ہوں یا باطنی مشاکاة نبوت سے ماخوذ ہیں، اور رُوتے زمین پر یہی ایسا نور ہے جس سے روشنی حاصل کی جاسکتی ہے۔ ایسے راستے کے بارے میں کہنے والے کیا کہہ سکتے ہیں، جس کی شرائط میں سے پہلی شرط یہ ہے کہ بہ تمام و کمال ماسوی اللہ سے دل کا پاک کرنا ہے۔ اور اس کی وہ کُنہی جو نماز کی تکبیر تحریمہ کی طرح اس میں اثر انداز ہے، اللہ تعالیٰ کی یاد میں قلب کا استغراق ہے۔ اور اس کا آخر یہ ہے کہ اللہ بزرگ و برتر میں بالکلیہ فنا نیت ہو۔“

حضرت شاہ محمد معصوم نقشبندی مجددی مدنی ثم کی قدس اللہ سیرہ اپنی کتاب ”ریاض الحکم فی معارف الِقدیم“ کے دیباچہ میں علم تصوف کی ضرورت اور اس کے استناد کے بارے میں فرماتے ہیں:

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي جَوَابِ السَّائِلِ: مَا الْإِحْسَانُ - أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ - قُلْتُ هَذَا الْحَدِيثُ أَصْلُ عِلْمِ التَّصَوُّفِ وَبَنَاسُهُ لِأَنَّ تَعْلَمَ الْعِلْمَ ثُمَّ الْعَمَلُ بِهِ فَرُوضٌ عَلَى الْعِبَادِ - وَالْعَمَلُ لَا يَصِلُ إِلَى الْقَبُولِ مَا لَمْ يَكُنِ الْعَامِلُ مُخْلِصًا فِيهِ - قَالَ اللَّهُ تَعَالَى - أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ - الْآيَةُ - وَالْإِحْسَانُ هُوَ الْوُصُولُ إِلَى دَرَجَةِ الْإِخْلَاصِ وَلَا يَحْصُلُ الْإِخْلَاصُ إِلَّا بِالْصَّفَاءِ وَالْمُتَصَوِّفُونَ هُمُ الَّذِينَ يَجْتَهِدُونَ اجْتِهَادًا عَظِيمًا لِحَصُولِ تَصْفِيَةِ الْقَلْبِ وَتَرْكِيَةِ النَّفْسِ وَوَضْعُوا لِذَلِكَ قَوَاعِدَ وَأَصُولًا بِأَنْوَاعِ الْأَذْكَارِ وَالْإِشْغَالِ وَالْأَوْرَادِ..... وَالْوُطَائِفِ وَالزِّيَاضَاتِ وَالْمَجَاهِدَاتِ وَالْمُرَاقِبَاتِ بِأَنْوَاعٍ مُخْتَلِفَةٍ - ۸۱“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھنے والے کے جواب میں کہ احسان کیا ہے۔ فرمایا۔ وہ یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت کرو، گویا کہ تم اس کو دیکھ رہے ہو، اور اگر تم اس کو نہیں دیکھ سکتے ہو تو یہ سمجھو کہ وہ تم کو دیکھ رہا ہے۔ (حضرت شاہ محمد معصوم فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث شریف علم تصوف کی اصل اور اساس ہے۔ اس لئے علم حاصل کرنا اور پھر اس پر عمل کرنا بندوں پر فرض ہے۔ اور عمل اس وقت تک قبول نہیں ہوتا جب تک عمل کرنے والا عمل میں مخلص نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (زمرا آیت ۳) یاد رکھو۔ اللہ ہی کے لئے خالص عبادت ہے۔ الایہ۔ اور احسان نام ہے مرتبہ اخلاص تک پہنچنے کا۔ اور اخلاص بغیر صفا کے حاصل نہیں ہوتا۔ اور صوفیہ اسی جماعت کا نام ہے جو دل کی صفائی اور نفس کی پائی کے لئے بڑی جدوجہد

۱۵ حضرت مولانا شاہ ابوسعید مجددی معصومی رامپوری مدظلہ کو اللہ تعالیٰ جوارِ خیر دے کہ اس کتاب سے جو مخطوط کی صورت میں آپ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے استفادہ کا موقع عطا فرمایا۔ ۱۲۔

۱۶ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی مشہور حدیث ہے۔ اس کے راوی حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ محدثین کرام کے نزدیک حدیث جبریلؑ کے نام سے مشہور ہے۔ حضرت مصنف نے حدیث شریف کا ایک حصہ نقل کیا ہے۔

کرتی ہے۔ ان حضرات نے اس مقصد کے لئے قواعد اور اصول مقرر کئے ہیں جو مختلف اذکار، اشغال اوراد۔ وظائف، ریاضتوں، مجاہدوں اور مراقبوں پر مشتمل ہیں۔“

یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے صاف بتا دیا کہ اصل زبان و خسران دنیا کی زندگی کا نہیں، آخرت کے دن کا ہے۔ اور اسی نے بتایا ہے کہ اس دن قلب کی صحت و سلامتی کے سوا مال و اولاد کوئی چیز بھی کام آنے والی نہ ہوگی۔ **يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ**۔ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قلب ہی کے صلاح و فساد پر کس قوت و شدت کے ساتھ متنبہ فرمایا کہ جس کے بناؤ بگاڑ پر سارا بناؤ بگاڑ موقوف منحصر ہے کہ **الْأَدْوَى الْقَلْبُ**۔ آگاہ رہو کہ وہ قلب ہی ہے۔

سنن دارمی میں حسن بصری سے روایت ہے۔ **أَلْعَلِمَ عِلْمَانٍ - فَعَلِمْتُ فِي الْقَلْبِ فَذَاكَ الْعِلْمُ النَّافِعُ - وَعِلْمُ عَلَى اللِّسَانِ فَذَاكَ حُجَّةُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى ابْنِ آدَمَ**۔ یعنی علم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قلب کا علم ہے اور یہی نفع بخش علم ہے۔ دوسرا زبان کا علم ہے اور یہی انسان پر اللہ کی محبت ہے۔ اسی چیز کو مولانا رومی نے کیا خوب کہا ہے۔

علم را بر دل زنی یا رے بود علم را بر تن زنی مارے بود

استاذ کرم، مرتبی بے بدل، فقیہ العصر، حضرت مولانا ابو الوفا افغانی رحمہ اللہ الباری (سابق رئیس مجلس احیاء المعارف النعمانیہ، حیدرآباد) نے آیت مبارکہ **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ**۔ یعنی جو لوگ ہماری راہ میں مشقتیں برداشت کرتے ہیں، ہم اُن کو ضرور اپنے (قرب و ثواب کے) راستے دکھائیں گے۔ اور بے شک ایسے محسنین کے ساتھ اللہ ہے، (یعنی اللہ اخلاص والوں کے ساتھ ہے) کی تفسیر اور بیان میں عجیب بات ارشاد فرمائی۔ کہ جہاد اصغر یعنی کافروں کے ساتھ جہاد کرنا۔ بغیر امیر کے درست نہیں۔ تو جہاد اکبر جو کہ نفس کے ساتھ جہاد ہے بغیر امیر کے کیسے درست ہو سکتا ہے۔ اور اس جہاد کا امیر شیخ کامل ہے۔ مرشد کامل ہی کی ہدایات و نگرانی میں تصفیہ قلب حاصل ہوتا ہے۔

اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ کا ایک سرسری مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے، جن معلمین امت کا بیڑا افراط و تفریط کے بھنور سے نکل کر پار لگا ہے۔ یہ وہی حضرات تھے جنہوں نے اپنی اصلاح باطن کے لئے شیخ کامل کو ڈھونڈ لیا اور خود کو ان کے حوالہ کر دیا اور ان حضرات کرام قدس اللہ اسرارہم سے رشد و ہدایت کا سلسلہ آج تک جاری ہے، اس کے برخلاف جن حضرات نے اصلاح باطن کو غیر ضروری جانا اور ”فقر و درویشی یا تصوف“ سے اپنا رشتہ قائم نہ کیا وہ علم و فضل کے آفتاب و ماہتاب بن کر بھی لغزشوں سے دور نہ رہ سکے اور بعد میں آنے والی نسلوں نے ان کی ایسی چیزوں کو لے کر بے ادبی، گستاخی اور گمراہی کے دروازے کھول دیئے، جن کی زبان و قلم سے اولیاء اللہ تو کجا انبیاء علیہم السلام بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ یہی حال علامہ ابن تیمیہ اور ان کے امثال کا ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ کی ایک رائے علامہ ابن تیمیہ کے بارے میں ہے۔ بندہ اسی کو بیان کر کے

آگے بڑھتا ہے۔

”مقالات احسانی“ کے صفحہ ۳۳۹ و ۳۴۰ میں فرماتے ہیں۔ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے امام غزالی کی بعض کتابوں میں شکایت کی ہے کہ فلسفہ کے جال سے بھاگنے کی گواہی اس شخص نے پوری کوشش کی لیکن فلسفہ کی آنتوں میں پھر بھی ڈانگیں اُبلھ کر رہ گئیں۔ شیخ الاسلام بڑے آدمی ہیں۔ اُن کی علمی و دینی عظمت کا خیال سامنے آجاتا ہے ورنہ میرا حساس تو یہ ہے کہ کچھ بھی کیفیت خود شیخ الاسلام ہی کی معلوم ہوتی ہے کہ غیر شعوری طور پر ان کے دماغ کو ملت و معلول کے قانون نے زنجیروں میں جکڑ دیا تھا۔“ ۱۵

علامہ ابن تیمیہ پر محد و منا حضرت شاہ ابوالحسن مدظلہ نے جو رسالہ لکھا ہے، بندہ اس کے بارے میں اپنی رائے کیا عرض کرے۔ حضرت مولانا ابوالوفا افغانی رحمہ اللہ نے اس رسالہ ائیکہ کو بالاستیعاب لفظاً لفظاً مطالعہ فرمایا۔ بے حد پسند کیا اور یوں فرمایا۔

”حضرت ابوالحسن نے قلب کی روشنی میں یہ کتاب لکھی ہے اور قلم کو توڑ دیا ہے، کوئی دوسرا اتنے سلیجے ہوئے تذکرے میں نہیں لکھ سکتا۔“

زندگی نے وفا نہیں کی ورنہ اس رسالہ پر ایک اچھا مضمون بہ طور تبصرہ لکھنا طے فرمایا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے (۹۷) مسائل میں علماء امت سے اختلاف کیا ہے اور ان میں (۳۹) مسائل ایسے ہیں جن میں انھوں نے منک جہور سے ہٹ کر اجماع اُمت کو چھوڑا ہے۔ اس کی تفصیل رسالہ ہذا کے صفحہ ۱۰۱ پر ملاحظہ کی جائے۔ یہاں بندہ صرف زیارت قبور کے مسئلہ پر ہندوستان کے متاخرین علماء اور اہل اللہ کی آراء کو نقل کر کے اپنا مضمون ختم کرتا ہے علامہ ابن تیمیہ سے پہلے بعض افراد نے عامۃ المسلمین کی قبور کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز اور حرام قرار دیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان لوگوں کے قول کو لے کر تصریح کر دی کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مطہر کے لئے سفر کرنا جب کہ نیت صرف زیارت مبارکہ کی ہو حرام ہے۔ اس کی تردید حضرت مولانا شاہ ابوالحسن مدظلہ نے مسئلہ سے شروع کر کے آخر رسالہ تک قوی دلائل کے ساتھ کی ہے۔ جس میں علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ قسطلانی، حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہم اللہ کی آراء مذکور ہیں۔ یہاں صرف حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ اور مولانا زکریا مدظلہ کے اقوال بیان کئے جاتے ہیں، تاکہ قارئین کرام واقف ہو جائیں کہ علامہ ابن تیمیہ نے کیسی زبردست نفوذ کمالی ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ آخر عمر میں حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ وصیت نامہ ترتیب دینے لگے تو جہاں اور باتیں بھی ہیں وہاں اس وصیت نامہ میں شدت کے ساتھ اصرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”لَا اَبْدَ اَسْت کہ بہ حرمین محترمین مدویم و روئے خود را بر آں آستانہاں مالیم“

اہم مسلمانوں کے لئے ناگزیر ہے کہ حرمین محترمین جایا کریں اور اپنے چہروں کو ان آستانوں پر ملا کریں۔

اور اخیر میں دو ٹک قطع فیصلہ کی صورت میں ارقام فرماتے ہیں۔
 ”سعادت ما این است و شقاوت ما در اعراض اس۔“

(ہماری سعادت اور خوش نصیبی اسی میں ہے اور ہماری بد بختی اور شقاوت اس مسلک سے روگردانی اور
 اعراض میں ہے)۔

خود حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ جب مدینہ منورہ کی حاضری کی سعادت نصیب ہوئی تو۔
 ”در آن میاں بروضہ منورہ حضرت سید البشر علیہ افضل الصلوات و اتمم التحیات متوجہ شد و فیضیات
 (انفاس العارفين)۔“

(اس عرصہ میں حضرت سید البشر علیہ افضل الصلوات و اتمم التحیات کے روضہ منورہ کی طرف متوجہ ہو کر
 بڑے بڑے فیض حاصل کئے)۔

ان ہی ”فیضہا“ کی شرح و تفصیل میں شاہ صاحب قدس سرہ نے ایک مستقل کتاب ”فیوض الحرمین“
 ارقام فرمائی ہے۔ شاہ صاحب کے ساتھ کیا کیا نوازشیں ہوئیں۔ ان کی تفصیل اس کتاب میں پڑھنی چاہئے۔ اور
 اسی کتاب فیوض الحرمین میں اپنے متعلق تحریر فرمایا ہے۔

”مَلَکُنِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَرَبَّائِي بِمِدَّةٍ فَإِنَّا أَوْيِسِيَّةُ
 وَلَيْسَ أَحَدٌ بَيْنِي وَبَيْنَهُ“

(مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود سلوک کا راستہ ملے کرایا اور اپنے دست مبارک سے میری
 تربیت فرمائی۔ اس لئے میں آپ کا اولیسی ہوں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بلا واسطہ شاگرد ہوں)۔

شاہ صاحب کے والد بزرگوار حضرت شاہ عبدالرحیم رحمۃ اللہ علیہ کو خواب ہی میں دربار رسالت پناہی سے
 داخل مبارک کے دو بال عطا ہوئے تھے، شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا بیان ہے کہ حالت بیداری میں یہ دونوں
 موئے مبارک ان کے والد کو ملے جو ایک مدت تک خود ان ہی کے پاس رہے اور جب تبرکات تقسیم ہونے لگے تو۔
 ”یکے ازاں دو موئے مبارک بہ کاتب حروف عنایت فرمودند (انفاس ص ۱۷۷) (ان دو موئے مبارک میں سے
 ایک موئے مبارک کاتب حروف کو عنایت فرمایا)۔“

حضرت شاہ ولی اللہ کی تصنیف کی ایک خصوصیت ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ نے یہ بیان
 فرمائی ہے۔ ”بعد مراقبہ ہر چہ بکشف می رسیدی نگاشتند“ (ملفوظات ص ۱۷۷) (مراقبہ کے بعد جو چیز کشفی طور
 پر آپ کو معلوم ہوتی اسے ارقام فرماتے)۔

یہ بے مرتبہ اہل اللہ کے پاس روضہ منورہ اور صاحب روضہ منورہ علیہ آلاف التحیۃ کا۔

گر نہ بیند بہ روز شب پرہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ

اب حضرت مولانا شاہ ذکر یا مدظلہ کا قول حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مطہرہ کی زیارت کے

بارے میں ملاحظہ فرمائیے۔

”وَإِذَا شِئْتَ بِأَمْرٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ سَخَى بَعْدَ وَفَاتِهِ فَأَلْمَحْنِي إِلَى بَعْدَ وَفَاتِهِ كَأَلْمَحْنِي إِلَى اللَّهِ قَبْلَهُ وَقَالَ تَعَالَى وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ - فَكَمَا أُلْهِجُّهُ إِلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ الْوُصُولُ إِلَى حَضْرَتِهِ كَذَلِكَ الْوُصُولُ بَعْدَ مَوْتِهِ“ (أَوْجَزُ الْمَسَائِلِكِ ج ۱ ص ۳۱)

(ترجمہ) ”جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد (اپنی قبر اطہر میں) زندہ ہیں، تو آپ کی خدمت اقدس میں وفات کے بعد حاضر ہونا ایسا ہی ہے جیسا کہ قبل وفات ماضی میں جاتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔ ”جو کوئی اپنے گھر سے اللہ اور اس کے رسول کی طرف ہجرت کرے“ تو جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات میں آپ کی خدمت میں ہجرت کی جاتی تھی۔ اسی طرح آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کی خدمت میں ہجرت کرنے کا وہی حکم ہوگا جو قبل وفات تھا۔“

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور مولانا زکریا مظلہ کے مذکورہ فرمودات کے بعد علامہ ابن تیمیہ کی نفوذ کی قباحت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ یہ اور اس قسم کے سارے مسائل میں علامہ ابن تیمیہ کا یہی حال ہے چنانچہ ناظرین کو اس رسالہ کے مطالعہ کے بعد علامہ ابن تیمیہ کے حقیقی مقام کا صحیح اندازہ ہو جائے گا۔

الحمد للہ اس بات کا پورا اطمینان ہے کہ اس موضوع پر یہ ایک اچھی، مستند، معلومات افزا اور فیصلہ کن کتاب ہے، جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے پہلی بار ظاہر ہو رہی ہے اور اس طرح وہ خلا پر ہو رہا ہے جس کا احساس ایک عرصہ سے کیا جا رہا تھا۔

یہ کتاب ان سب حضرات کے لئے ایک صحیح رہبر کا کام دے گی جن میں انصاف کا مادہ صداقت کی جستجو اور اخلاقی جرأت پائی جاتی ہے۔

حضرت شاہ صاحب مظلہ نے اپنے اس رسالہ کو جس دعا پر ختم کیا ہے یہ عاجز بھی اسی دعا پر ختم کرتا ہے اور کتاب ہے۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا، رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ، وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

اے ہمارے پروردگار بخش ہم کو اور ہمارے اُن بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان میں پہنچے۔ اور نہ رکھ ہمارے دل میں بے ایمان لوگوں کا جو ایمان لائے، اے ہمارے پروردگار تو ہی نرمی والا نہایت مہربان ہے۔ اور سلام ہے سب رسولوں پر، اور سب خوبی اللہ کو جو پلنے والا ہے سارے جہان کا۔

محمد عبدالستار خاں نقشبندی قادری

۲۱ شوال ۱۳۹۵ھ

۲۴ اکتوبر ۱۹۷۵ء

ابتدائیہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.

حرمین شریفین زاد تھا اللہ شرفاً و تکریماً پر اہل نجد کا تصرف ۱۳۳۲ھ (۱۹۱۳ء) میں ہوا اور اس کے بعد سے علامہ حافظ احمد تقی الدین ابن تیمیہ حنبلی حُرانی ثم دمشق رحمۃ اللہ کے متعلق بہ کثرت مضامین چھپنے شروع ہوئے۔ حالانکہ اس سے پہلے علمائے اخبار اور صلحائے اُمت اُن کے ذکر سے خوش نہیں ہوتے تھے حضرت سیدی الوالد شاہ محی الدین عبد اللہ ابو النخیر فاروقی مجددی دہلوی قدس سرہ، ابن تیمیہ، ابن حزم وَمَنْ شَاكَهُمَا كَاذِبٌ کرتے تھے اور نہ اُن کی تالیفات سے لگاؤ رکھتے تھے۔ آپ کے مشفق و مہربان اُستاد اور آپ کے جدِ امجد کے چھوٹے بھائی، محدث دار الهجرة حضرت شاہ عبد الغنی قدس سرہ سے سید احمد حسن عرشی قنوجی برادر سید صدیق حسن خاں نے حدیث شریف پڑھی حضرت نے ان کو سند لکھ کر دی۔ اس میں تحریر فرمایا ہے۔

”الْوَاجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَسْلُكَ سَبِيلَ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ مِنَ الصُّوفِيَّةِ وَالْفُقَهَاءِ الْقَلَاءِ
وَالْمُحَدِّثِينَ الْمُسْتَقِيمِينَ عَلَى الْجَادَّةِ لَا كَابْنَ حَزْمٍ وَابْنَ تَيْمِيَّةٍ“

”سید احمد حسن عرشی پر واجب ہے کہ وہ اللہ کے نیک بندوں کے طریقے پر چلیں جو کہ صوفیہ صافیہ اور فقہائے قادہ اور سنی صواب پر ثابت قدم محدثین کا مسلک ہے نہ امثال ابن حزم اور ابن تیمیہ“ اور میں نے یہ بات بھی ملاحظہ کی کہ اب اس دور کے اصحاب قلم علامہ ابن تیمیہ کے محامد و فضائل کے بیان کرنے میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی سعی میں مصروف ہیں۔ ہر ایک یہ کوشش کر رہا ہے کہ اُن کے مسلک کو تمام مسالک سے افضل و اعلیٰ قرار دے۔ صلحائے اُمت کا وہ طریقہ اور اس دور کے ارباب قلم کی یہ روش دیکھ کر خیال آیا کہ حقیقت امر کو معلوم کرنا چاہیے۔ پہلے متقدمین کی کتابوں کا مطالعہ

کیا جائے اور پھر اس دور کی تحریرات پڑھی جائیں اور جو حقیقت ظاہر ہو اس کا بیان کر دیا جائے چنانچہ میں نے متقدمین کی درج ذیل کتابوں کا مطالعہ کیا:

- ۱۔ رسالہ الرد علی ابن تیمیہ فی خبر الجھۃ از علامہ شہاب الدین ابن جمہل کلابی متوفی ۷۳۳ھ
 - ۲۔ رسالۃ زغل العلم والطلب اور رسالہ النصیحة الذہبیۃ از علامہ ذہبی متوفی ۷۴۸ھ
 - ۳۔ مرآۃ الجنان از امام یافعی متوفی ۷۶۸ھ
 - ۴۔ شیخ شرف الدین محمد بن عبد اللہ معروف بہ ابن بطوطہ متوفی ۷۷۷ھ کا سفر نامہ۔
 - ۵۔ تاریخ البدایہ والنہایہ از علامہ حافظ ابن کثیر دمشقی متوفی ۷۷۴ھ
 - ۶۔ الدرر الكامنہ از علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۷۷۲ھ
 - ۷۔ رسالہ ”الترد الوافر علی من زعم ان من ستمی ابن تیمیہ شیخ الاسلام کافر“ از علامہ شمس الدین محمد ابن ناصر الدین شافعی متوفی ۸۲۲ھ
 - ۸۔ القول الجلی فی ترجمۃ شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحنبلی از علامہ صفی الدین حنفی بخاری
 - ۹۔ الکواکب الدریۃ فی مناقب الإمام ابن تیمیہ از علامہ شیخ مرعی حنبلی متوفی ۸۲۲ھ
 - ۱۰۔ شذرات الذہب از علامہ ابن عماد حنبلی متوفی ۸۸۹ھ
- اور دور حاضر کی درج ذیل کتابیں مطالعہ کیں:

- ۱۔ ابن تیمیہ از استاذ البوزہرہ مصری۔
 - ۲۔ حیات ابن تیمیہ از استاذ محمد ہجبت بیطار دمشق۔
 - ۳۔ حاشیہ استاذ عبد الصمد شرف الدین بر مجموعہ تفسیر۔
 - ۴۔ ابن تیمیہ بطل الاصلاح الدینی از محمد مہدی استانبولی۔
 - ۵۔ تذکرہ از مولانا ابوالکلام آزاد۔
 - ۶۔ مقالات احسانی از مولانا مناظر حسن گیلانی۔
 - ۷۔ دعوت و عزیمت و فتر دوم از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔
 - ۸۔ امام ابن تیمیہ از مولوی (ڈاکٹر) محمد یوسف کوکن۔
 - ۹۔ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجیانی لاہوری۔
- بھوجیانی صاحب نے اگرچہ اپنی کتاب کو استاذ البوزہرہ کی کتاب کا ترجمہ ظاہر کیا ہے لیکن جو تصرفات اور تبدیلیاں اور اضافے کئے گئے ہیں اُن کے پیش نظر مستقل کتاب ہے۔

۱۵۔ اس رسالہ کو علامہ عبد الوہاب تاج الدین بکلی شافعی متوفی ۸۷۷ھ نے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ کی ج ۵ میں ص ۱۷۷ سے نقل کیا ہے۔ آپ نے ابن جمہل کی جگہ ابن جریر لکھا ہے لیکن دُررِ کامنہ شذرات ذہب وغیرہ میں ابن جمہل ہے۔

ردِ وافر قول جلی اور کو الپ دُرّیہ کو فرج الشدّیٰ کی کردی نے فور سالوں کے مجموعہ میں سلسلہ میں چھپوایا ہے۔ ان تین رسالوں میں ابن تیمیہ کے فضائل کا بیان ہے اور اس میں کلام نہیں کہ ابن تیمیہ میں فضائل اور کمالات تھے اور ان کے فضائل و کمالات کو بغیر کسی نقد اور تبصرہ کے لکھنے کی وجہ یہ ہوئی کہ جب علامہ ابن تیمیہ اپنے شذوذات میں حد سے تجاوز کر گئے اور انھوں نے حضرت محبوب رب العالمین سید الانبیاء والمرسلین سیدنا و سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز قرار دیا تو قاضی تقی الدین محمد بن ابی بکر اخنائی مالکی کی سرکردگی میں اٹھارہ علماء کرام نے اس قول کی وجہ سے ابن تیمیہ کو کافر اور واجب القتل قرار دیا۔ پھر تقریباً ایک سو سال بعد ۸۳۵ھ میں اشاعرہ اور جنابہ میں اختلاف ہوا اور شیخ علامہ الدین بخاری نے کہا۔ جو شخص ابن تیمیہ کو شیخ الاسلام کہے وہ کافر ہے۔ قاضی اخنائی مالکی اور علامہ علامہ الدین بخاری کے تشدد کو جلیل القدر علماء نے پسند نہیں کیا۔ اور اس سلسلہ میں علامہ حافظ شمس الدین ابن ناصر الدین شافعی نے رسالہ ردِ وافر لکھا۔ انھوں نے جیسا سی علامہ کے ان اقوال کو جمع کیا جو انھوں نے ابن تیمیہ کی تعریف میں کہے تھے۔ اور پھر انھوں نے حنفی مالکی اور شافعی علماء سے اس رسالہ پر تقریبات لکھوائیں۔ سب سے پہلی تقریظ علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی کی ہے اور پانچویں علامہ صنی حنفی شارح بخاری کی۔ ان علماء کرام نے متشددین کے مسلک کی تردید کی اور لکھا ہے کہ علامہ ابن تیمیہ علماء اسلام میں سے ایک جلیل القدر فرد تھے نہ وہ کافر تھے اور نہ ان کو شیخ الاسلام کہنے والا کافر ہے۔

اس رسالہ میں علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات سے بحث نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان اکابر نے ابن تیمیہ کے شذوذات کو صحیح تسلیم کر لیا ہے یا انکار مجتہدین ابو حنیفہ مالک شافعی سے ان کا مرتبہ اعلیٰ قرار دے دیا ہے۔ کیونکہ ان حضرات نے اپنی تالیفات میں علامہ ابن تیمیہ کا علمی طور پر رد لکھا ہے اور ان کی غلطی کا بیان کیا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے بخاری کی شرح فتح الباری کی تیسری جلد کے صفحہ ترین (۵۳) میں حقیقت امر کو واضح کر دیا ہے۔ انھوں نے پہلے تفصیل سے حقیقت بیان کی ہے اور پھر کلام کا خلاصہ بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”وَالْحَاصِلُ أَنَّهُمُ الرَّمُوزُ بِمَحْوَرِهِمْ شَذَّ الرَّحْلِ إِلَى زِيَارَةِ قَبْرِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّهُمْ نَاصُورَةٌ ذَلِكَ وَفِي شَرْحِ ذَلِكَ مِنَ الظَّرْفَيْنِ طَوَّلٌ وَهِيَ مِنَ الْبَشَعِ الْمَسْأَلَةُ الْمُنْقُولَةُ عَنِ ابْنِ شَيْمِئَةَ“

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان لوگوں نے ابن تیمیہ کے اس قول کی وجہ سے کہ بارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مکرم کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے۔ اس حکم کو لازم کیا ہے (تکفیر کا حکم)“

ہم نے اس کی صورت ناپسند کی ہے طرفین کے اقوال کا بیان کرنا باعث طوالت ہے۔ ابن تیمیہ سے نقل کئے ہوئے ابشع مسائل میں سے یہ مسئلہ ہے:

منتہی الأرباب فی ابشع کا ترجمہ "طعام بد مزہ، حلق سوز و کسہ کہ چنیں طعام خوردہ کاں کا زدنش ہوئے بد آید ازنا کردن خلال و مسواک" لکھا ہے۔ یعنی بد بودار بد مزہ، حلق میں جلن پیدا کرنے والا۔ رسالہ قول جلی اور کواکب دُرّیہ بھی اسی مقصد سے لکھے گئے ہیں۔ البتہ قول جلی کے مصنف علامہ صفی الدین بخاری نے ابن تیمیہ کے بعض مسائل کا ذکر کیا ہے۔ زیارت قبور کا ذکر کر کے لکھا ہے:

أهو مخطئ في ذلك اشد الخطأ "لہ یعنی ابن تیمیہ نے اس میں غلطی کی ہے سخت غلطی۔ میں نہ ابن تیمیہ کا متبع ہوں اور نہ اُن کا مخالف۔ یہ سمجھتا ہوں کہ یہ اُمت مرحومہ "کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ" ہے۔ "تم ہو بہتر سب اُمتوں سے جو پیدا ہوئے ہیں لوگوں میں" اور سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "مَثَلُ اُمَّتِي مَثَلُ الْمَطَرِ لَا يَذُرُّ اَوَّلُهُ خَيْرًا اَمَّ اٰخِرُهُ"۔ میری اُمت کی مثال مینہ کی ہے، کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ مینہ کا پہلا حقہ خیر و برکت لئے ہوئے ہے یا پچھلا حقہ؟

اس اُمت مرحومہ میں قیامت تک علماءِ ظاہر اور باطن میں ایسے افراد پیدا ہوتے رہیں گے کہ آپ ہی اپنی نظیر ہوں گے ۵

زفرق تا بہ قدم ہر کجا کہ می نگریم کرمشہ دامن دل می کشد کہ جا این جا است امام الائمہ سراج الامہ حضرت ابو حنیفہ کی جلالتِ قدر کا دل و جان سے معترف اور اُن ہی کا مقلد ہوں اور یہ سمجھتا ہوں کہ ائمہ مجتہدین کا وجود اس اُمت کے واسطے سراسر خیر و برکت ہے۔ ان حضرات نے یَسِّرُوا دِلَّاهُمْ وَتَحَسَّرُوا (آسان کرو دشوار نہ بناؤ) پر عمل کر کے اُمت کے لئے سہولت کے دروازے کھول دیئے ہیں حضرت امام شافعی نے "اِنَّ اللّٰهَ لَا يَعْذِبُ عَلَى قَوْلٍ اِخْتَلَفَ فِيْهِ الْعُلَمَاءُ" فرما کر اس کا بیان کر دیا ہے کہ "پروردگار ہر اس قول پر گرفت نہیں کرے گا جس میں علماء نے اختلاف کیا ہو" کیونکہ ائمہ دین نے قرآن و حدیث ہی سے مسائل اخذ کئے ہیں جو جس کی سمجھ میں آیا ہے اُسی کا اظہار اُس نے کیا ہے۔ اُن کے اقوال یقیناً حجِ شرعیہ اور مستوجبِ نجات ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے جن مسائل میں جمہور کے مسلک کو چھوڑا ہے یا چاروں اماموں سے ہٹ کر راہ اختیار کی ہے، اُن سے بیزار اور مسئلہ زیارت قبور میں اُن کے مسلک سے متنفر ہوں ۵ رنگیں بولے اُس گلِ خوش رنگ سے مجھے اگلا جو برگِ زرد کوئی اس جن میں ہے

۱۔ مجموعہ رسائل کے صفحہ ۱۱۹ کو ملاحظہ کریں۔

۲۔ بخاری مسلم کی حدیث ہے۔

سیوطی کی کتاب جامع صغیر میں مسلم اور ابو داؤد کی روایت ہے: "أَنْزَلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ"
 لوگوں کو ان کے مراتب پر رکھو۔ اعلیٰ کو ادنیٰ اور ادنیٰ کو اعلیٰ بنانے کی کوشش نہ کرو۔
 میں نے فوق الذکر انیس کتابوں کا مطالعہ کیا۔ جو حقیقت مجھ پر ظاہر ہوئی ہے اس کا بیان
 اس رسالہ میں کرتا ہوں۔ اس رسالہ کا نام "مَاذَا قَالَ الْأَيْمَنُ فِي ابْنِ تَيْمِيَّةَ" ہے یعنی علامہ
 ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء۔ اور مَاذَا قَالَ الْأَيْمَنُ فِي يَأْزِيدٍ ۴۳۲ + ۱۳۱ + ۳۸۲ + ۳۲ = ۱۳۸۷ م سے سال تالیف
 ظاہر ہے۔ وَاللَّهُ الْمُتَوَقِّعُ وَالْمُعِينُ۔

ابوالحسن زید فاروقی
 درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر شاہ ابوالخیر مارگ
 دہلی۔ ۶

سہ شنبہ۔ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ
 ۲۹ اگست ۱۹۶۷ء

علامہ تقی الدین احمد ابن تیمیہ

ولادت : دوشنبہ ۱۰ ربیع الاول ۶۶۱ھ حران میں ۱۷ (۲۹ جنوری ۱۲۶۳ء)
وفات : شب دوشنبہ ۲۰ رذی القعدہ ۷۲۸ھ دمشق میں ۱۷ (۳ اکتوبر ۱۳۲۸ء)

اُس وقت کی حالت | علامہ ابن تیمیہ کی ولادت حران میں ہوئی وہ زمانہ مسلمانوں کے واسطے نہایت پر آشوب اور صبر آزماتھا۔ شیخ نجم الدین رازی نے ۶۲۰ھ میں کتاب "مرصاد العباد" لکھی ہے۔ اس کتاب کے ابتدائی حصہ میں تمار یوں کی بربریت اور درندگی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

"ازیک شہرے کہ مؤلد و منشأ این ضعیف است قیاس کردہ اند کہ کمابیش ہفت صد ہزار آدمی بہ قتل آمدہ است و اسیر گشتہ، از شہر و ولایت و فتنہ و فساد آں ملاعین و مخاذیل بر جملگی اسلام و اسلامیات از آن زیادت است کہ در تجر عبات گنجد" ۱۷

صرف ایک شہر کا جو کہ اس ضعیف کی جائے ولادت اور مقام نشو و نما ہے، سات لاکھ افراد کے قتل اور گرفتار ہونے کا اندازہ لگایا گیا ہے۔ ان لعنت مارے مطر و دین بارگاہِ خداوندی نے جو کچھ اسلام پر اور تمام اسلامیوں پر کیا ہے وہ اس سے بہت ہے کہ قلمبند کیا جاسکے۔

چند سطروں کے بعد آپ نے کیا پروردیہ دو شعر تحریر فرمائے ہیں ۱۷

شامان جہاں بہ جملگی بشتابید تا بُو کہ بقیۃ ز دیں دریا بید

اسلام ز دست رفت بس بے خبرید بگرفت جہاں کفر و شاد ز خوابید

"اے بادشاہانِ عالم (اسلام) تم سب جلد پہنچو، ہو سکتا ہے کہ تم دین کا بقیۃ پالو۔ اسلام ہاتھ سے

نہلا جا رہا ہے اور تم پر بے خبری چھائی ہوئی ہے۔ کفر نے دنیا پر قبضہ جما لیا ہے اور تم غفلت کی نیند سو رہے ہو۔
 علامہ ابن تیمیہ کی ولادت سے پانچ سال پہلے ۶۵۶ھ میں تاتاریوں نے دارالسلام بغداد پر قبضہ کر کے عباسی خلیفہ ابوالاحمد عبداللہ المستعصم باللہ اور ان کی اولاد کو قتل کیا۔ بغداد شہر میں مسلسل چالیس دن تک قتل عام ہوتا رہا۔ علامہ ابوالفضل کمال الدین عبدالرزاق فوطی اس وقت کے مشہور مورخ گزرے ہیں، انھوں نے اپنی کتاب "الحوادث الجامعة" میں تفصیل سے واقعات کا بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: "یہ شہر بغداد میں آٹھ لاکھ افراد قتل ہوئے۔ اور جو لوگ کنوؤں، تالابوں اور دریا میں ڈوب کر یا مکانوں، تہ خانوں میں بند ہو کر بھوک پیاس سے مرے ہیں وہ اس کے علاوہ ہیں۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ "البدایہ والنہایہ" میں تین اقوال لکھے ہیں: "آٹھ لاکھ، اٹھارہ لاکھ، بیس لاکھ۔ اور علامہ ابن العماڈ نے "شذرات الذهب" میں اٹھارہ لاکھ کی تعداد بتائی ہے۔"

ایک طرف یہ آفت برپا تھی اور دوسری طرف یورپ کے عیسائیوں نے مصر، شام اور فلسطین پر یلغار کر رکھی تھی، ان کی سرکوبی کے واسطے اللہ تعالیٰ نے صلاح الدین ایوبی کو پیدا کیا۔

سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کے واسطے یہ زمانہ جتنا پست اور پرخطر تھا، علمی اعتبار سے اتنا ہی عمدہ اور اعلیٰ تھا۔ اس کا اندازہ سراج الدین ابوالحفص عمر جمہی کے اس قصیدہ بانیہ سے ہوتا ہے جو انھوں نے علامہ ابن تیمیہ کی مدح میں لکھا ہے۔ اس قصیدہ کا ایک سواں شعر یہ ہے:

وَكَانَ فِي عَصْرِهِ بِالشَّامِ يَوْمَئِذٍ مَبْعُوثٌ فَجْهٌ دَامِنٌ كُلِّ مُنْتَقِبٍ

یعنی ابن تیمیہ کے زمانے میں صرف ملک شام میں نثر منتخب مجتہد تھے۔

علم کے اس بے مثل زریں دور میں علامہ ابن تیمیہ کی ولادت ہوئی ہے۔

تربیت اور تحصیل علم | علامہ ابن تیمیہ چھ سال کے تھے کہ تاتاریوں نے حران پر قبضہ کر لیا۔ آپ کے والد بزرگوار علامہ ابوالحسن شہاب الدین عبدالحلیم ابن تیمیہ

اہل و عیال کو لے کر دمشق آگئے۔ چونکہ صاحب علم و فضل و کمال تھے۔ دارالحدیث سگریہ میں شیخ الحدیث مقرر ہوئے۔ ان کا مذہب حنبلی تھا اور آبا و اجداد سے علم و فضل و کمال وراثہ پایا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے اپنے والد بزرگوار اور اکابر علماء سے علوم دینیہ کو خوب تحقیق سے پڑھا۔ حدیث شریف کو خاص اہتمام سے حاصل کیا۔ امام احمد کی مسند کئی مرتبہ پڑھی اور کافی اجزاء حدیث شریف کے اپنے ہاتھ سے لکھے۔ نحو میں امام سیبویہ کی کتاب اور علم کلام اور فلسفہ کو مطالعہ کر کے سمجھا۔ حافظ نہایت قوی تھا جو حفظ کیا پھر اس کو نہ بھولے۔

مناظرہ اور مناقشہ کا شوق خورد سالی سے تھا جب ذرا بڑے ہوئے علماء پر گرفت کرنے لگے اور پھر

گزرے ہوئے اکابر علماء پر سختی سے رد و نکیر کرنے لگے۔ چونکہ ان کا گھرانہ علم و کمال کا گھرانہ تھا اس لئے کتابوں کا نفیس ذخیرہ ان کے ہاتھ لگا اور اس سے ان کو بڑی مدد ملی۔ ابھی بیس سال کے نہ ہوئے تھے کہ فتویٰ دینے لگے۔ اور جب ان کے والد بزرگوار کی وفات ہوئی وہ ان کی جگہ مدرس ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر اکیس سال تھی۔

فضائل اور اوصاف رد وافر قول جلی اور کو اکب درّیہ میں علامہ ابن تیمیہ کے فضائل اور اوصاف حسنہ کا بیان نہایت تفصیل سے خوبی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اردو میں مولانا ابوالکلام آزاد نے ”تذکرہ“ میں اور مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی نے ”دعوت و عریمت“ کے دوسرے حصہ میں خوب ہی بیان کیا ہے۔ اِنَّمَا يَعْرِفُ الْفَضْلَ ذَوُوهُ۔ فضل و کمال کو اصحاب فضل و کمال ہی جانتے ہیں۔

چونکہ عربی کے یہ رسالے ایک خاص مقصد سے لکھے گئے تھے۔ اس لئے اس کا خیال ہو سکتا ہے کہ محاسن و فضائل کے بیان کرنے میں کہیں تجاوز عن الحد نہ ہو گیا ہو۔ باوجود اس کے یہ بات متحقق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اوصاف حسنہ سے متصف کیا تھا۔ جیسے حافظ، علم، تقویٰ، خشیت، ورع، زہد، قناعت، صبر، جرات، اتباع سنت، اجتناب از بدعت، اعلائے کلمہ حق اور جہاد کے لئے ہر وقت کمر بستہ رہنا، اللہ کی رضامندی کے لئے حق کا اظہار کرنا، دنیا سے روگردانی وغیرہ۔ کیوں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ علماء و اعلام جنہوں نے علامہ ابن تیمیہ سے مسائل میں اختلاف کیا ہے اور ان کے رد میں رسالے لکھے ہیں وہ ان اوصاف عالیہ کا صدق دل سے اعتراف کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں علامہ سبکی کا ذکر مناسب سمجھتا ہوں۔

علامہ سبکی قاضی القضاة علامہ تقی الدین ابوالحسن علی بن عبد اللہ کافی سبکی شافعی نے مسئلہ زیارت قبور اور مسئلہ طلاق میں دو رسالے لکھے ہیں۔ دونوں رسالے علم و تحقیق کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ علامہ سبکی نے علامہ ابن تیمیہ کی کتاب ”منہاج السنۃ“ کا مطالعہ کیا، جو کہ حسین بن مطہر شیبی کی کتاب ”منہاج الکرامۃ فی معرفۃ النہجۃ“ کے رد میں لکھی گئی ہے۔ اگرچہ علامہ ابن تیمیہ نے بہت اچھی کتاب لکھی ہے لیکن بعض جگہ احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں۔ اس سلسلہ میں علامہ سبکی نے ایک قصیدہ لکھا ہے اور علامہ ابن تیمیہ پر گرفت کی ہے۔ انہوں نے کہا ہے ۵

ابن المظہر لم تظہر خلائقہ دایع الی الرفض غالی فی تعصّبہ
ولا بن تیمیہ ردّ علیہ لہ اجاد فی الردّ واستیفاء اضرّ بہ

یعنی غالی رافضی ابن المطہر کی کتاب کا رد ابن تیمیہ نے خوب ہی کیا ہے۔ ہر شے کو اسی کے ڈھب پر رد کیا ہے۔ یعنی ابن مطہر نے اگر احادیث ثابتہ سے انکار کیا ہے تو ابن تیمیہ نے بھی یہی صورت

اختیار کر لی ہے اور وہ بھی احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں۔

علامہ ذہبی اگرچہ علامہ ابن تیمیہ سے اصولی اور فروعی مسائل میں اختلاف رکھتے تھے لیکن شور و شر اور ہنگامہ آرائی کو پسند نہیں کرتے تھے۔ انھوں نے ابن تیمیہ کے سلسلہ میں سبکی کو خط لکھا۔ سبکی نے اُن کو جواب تحریر کیا۔ اس میں وہ لکھتے ہیں:

علامہ سبکی کی تحریر

وَأَمَّا قَوْلُ سَيِّدِي فِي الشَّيْخِ تَقِي الدِّينِ فَأَلَمَّا لَوْ يَحَقِّقُ كَيْدَ قَدَرِهِ
وَذَخَارَةَ بَحْرِهِ وَتَوْشِعَهُ فِي الْعُلُومِ الثَّقَلِيَّةِ وَالْعَقْلِيَّةِ وَفَرَطَ ذَكَايَاهُ
وَالْجَهَادَ وَبُلُوغَهُ فِي كُلِّ ذَلِكَ الْمُبْلَغِ الَّذِي يَتَجَاوَزُ الْوُصْفَ وَالْمَثْلُوكُ يَقُولُ ذَلِكَ دَائِمًا
وَقَدَرَهُ فِي نَفْسِي أَكْبَرُ مِنْ ذَلِكَ وَأَجَلُّ مَعَ مَا جَمَعَهُ اللَّهُ لَهُ مِنَ الزَّهَادَةِ وَالْوَرَعِ وَالذِّيَابَةِ
وَنُصْرَةِ الْحَقِّ وَالْقِيَامِ فِيهِ لَا يَغْنِي سِوَاهُ وَجَبْرِيهِ عَلَى مُنَنِ السَّلَفِ وَأَخَذِهِ مِنْ ذَلِكَ
بِالْمَأْخِذِ الْأَوْفَى وَغَرَابَةِ مِثْلِهِ فِي هَذَا الزَّمَانِ بَلْ مِنْ أَرْوَاحِهِ

ترجمہ:- میرے آقا (علامہ ذہبی) نے شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) کے متعلق جو کچھ لکھا ہے تو یہ بندہ اُن کی قدر کی بڑائی ان کے بحر کی بے پایانی اور علوم نقلیہ اور عقلیہ میں اُن کی وسعت اور اُن کی زکات کی فراوانی اور ان کی کوششوں کا بلکہ ان تمام اوصاف میں ان کی رسائی کا اس حد تک قائل ہے کہ مدببان سے خارج ہے، بندہ اس کا بیان ہمیشہ کرتا رہتا ہے اور بندہ کے دل میں اُن کی قدر اس سے کہیں زیادہ ہے۔ اور پھر جبکہ ان اوصاف کے ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اُن کو مزید خوبیاں عنایت کر دی ہیں۔ جیسے زہد، ورع، دیانت، حق کی تائید اور حق کے لئے اس پر قائم رہنا اور حق کے سوا کوئی غرض نہ رکھنی اور سلف کے طریقہ کو پوری طرح اپنانا اور اس پر قائم رہنا۔ ایسے شخص کا مثل نہ صرف اس زمانے میں بلکہ زمانوں سے ناپید ہے۔

علامہ تقی الدین سبکی نے انصاف کا پورا حق ادا کیا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کے اوصاف حسنہ کا اعتراف کیا ہے اور لکھا ہے کہ ایسے شخص کا مثل نہ صرف اس زمانے میں بلکہ زمانوں سے ناپید ہے اور اس اعتراف کے ساتھ علامہ ابن تیمیہ کی لغزشوں کا بھی علمی رد کیا ہے۔ علامہ سبکی کا یہ عمل استکمال ایمان کی دلیل ہے، علمائے کرام پر واجب ہے کہ غلط روی پر آگاہ کریں۔ جوابات جس کے نزدیک حق ہے وہ اس کا اظہار کرے۔

اس منہرے دور کے ایک فردِ کامل علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد الذہبی ہیں علامہ

علامہ ذہبی

ابن العما د نے "شذرات الذہب" میں اُن کی تریسٹھ کتابوں کے نام لکھ کر یہ تحریر کیا ہے کہ باقی تالیفات کا ذکر ان کی کثرت کی وجہ سے نہیں کیا۔ علامہ ذہبی کے مدارج کو علماء کرام نے اپنی کتابوں

لہ الدردر الکامنہ، جلد اول، صفحہ ۱۵۹۔

لہ مشکات کی کتاب لایمان میں ہے۔ مَنْ أَحَبَّ لِلَّهِ وَأَبْغَضَ لِلَّهِ وَأَعْطَى لِلَّهِ وَمَنَعَ لِلَّهِ فَقَدْ اسْتَمْلَأَ إِيْمَانًا
جس نے محبت، نفرت، دینا اور دینا صرف اللہ ہی کیلئے رکھا اس نے ایمان کا مال کیا۔ ۳۵ ملاحظہ کریں ج ۶ صفحہ ۱۵۵، ۱۵۶۔

میں جمع کیا ہے، الرد الوافر، القول الجلی، الکواکب الدریہ، اور علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب الدرر النکامہ میں بہت کچھ ہے۔ اس میں کلام نہیں کہ علامہ ذہبی کی مدح و ستائش میں ان پر وارفتگی کا عالم طاری ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اور مشہور مقولہ ”لیل رابہ چشم مجنوں باید دید“ کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ باوجود اس سب کچھ کے ذہبی نے علامہ ابن تیمیہ کے خصوصی مسائل میں سے کسی ایک مسئلہ میں بھی ان کی تقلید نہیں کی ہے۔

علامہ ذہبی کو حدیث شریف سے پورا لگاؤ تھا۔ انھوں نے علامہ ابن تیمیہ سے ان کی بعض تالیفات اور مسند امام احمد کی اجازت حاصل کی ہے اور بہ لحاظ اخذ سند کے ابن تیمیہ کا ذکر معجم شیوخ میں کیا ہے۔ اس کو دیکھتے ہوئے ابن تیمیہ کے بعض تذکرہ نگاروں نے ذہبی کو ابن تیمیہ کے شاگردوں میں لکھا ہے۔ اور یہ درست نہیں ہے۔ علامہ حدیث میں ایسے افراد گزرے ہیں کہ انھوں نے کسی حدیث شریف کی روایت اپنے شاگرد سے کی ہے یا کسی سند عالی کی اجازت لی ہے اور یہ صورت بھی پیش آئی ہے کہ باوجود اجازت حاصل ہونے کے کسی نیک و صالح شخص سے پھر اجازت حاصل کر لی جاتی ہے۔ ایسے افراد مجیز و مجاز کہلاتے ہیں، نہ استاد و شاگرد۔

علامہ ذہبی کی تحریر | مولانا آزاد نے لکھا ہے۔ لہ

”خود حافظ ذہبی اپنے معجم شیوخ میں جب اس نادرۃ الارض و العجوبۃ الدہر کے اوصاف و مدارج لکھتے لکھتے تھک گئے اور وہ ختم نہ ہوئے تو بالآخر یہ کہہ کر خاموش ہو جانا پڑا۔ وَهُوَ أَكْبَرُ مِنْ أَنْ يَنْبَغِيَ عَلَى سِيرَتِهِ مِثْلِي وَوَاللَّهِ لَوْ خَلَفْتُ بَيْنَ الزُّكْنِ وَالْمَقَامِ إِنِّي مَارَأَيْتُ بَعِيْنِي مِثْلَهُ وَارَأَيْتُ مِثْلَ نَفْسِهِ لَمَّا خَلَفْتُ“ ان کا مقام اس سے کہیں ارفع و اعلیٰ ہے کہ مجھ جیسا شخص اُن کی سیرت و فضیلت بیان کرے، قسم خدا کی اگر میں خانہ کعبہ میں عین رکن و مقام کے درمیان کھڑے ہو کر قسم کھاؤں کہ نہ تو میری آنکھوں نے ان کا مثل دیکھا اور نہ خود انھوں نے اپنا ہمتا، تو میری قسم سچی ہوگی اور میرے لئے کفارۃ یمین نہیں۔ وَكَفَّالكَ بِاللَّهِ هِيَ شَاهِدًا (کافی ہے تم کو ذہبی کی گواہی)۔“

اور لکھا ہے: ”یہی حافظ ذہبی ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں۔ وَهُوَ عَجِيبٌ فِي اسْتِخْصَارِ الشَّيْءِ وَاسْتِخْرَاجِ الْحُجَجِ مِنْهَا بِحَيْثُ يَصْدُقُ عَلَيْهِ أَنْ يُقَالَ، كُلُّ حَدِيثٍ لَا يَصِفُهُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فَلَيْسَ بِحَدِيثٍ وَلَكِنْ اِلْخَاطَءٌ لِلَّهِ تَعَالَى۔ یعنی علوم سنت کے استحضار اور اُن سے دلائل و براہین کے استنباط میں ان کا سوخ و اعاطہ عجیب و غریب ہے یہاں تک کہ ان پر یہ بات صادق آتی ہے کہ جس حدیث کو ابن تیمیہ نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔“ لیکن اعاطہ تو اللہ ہی کے لئے ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کے فضائل بیان کرتے وقت اس وقت کے علماء کرام نے جملہ مَارَأَيْتُ مِثْلَهُ وَارَأَيْتُ مِثْلَ نَفْسِهِ کا استعمال بہ کثرت کیا ہے، کہ نہ میں نے ان کا مثل دیکھا اور نہ انھوں نے اپنا مثل۔ اس کیفیت کو دیکھ کر مولانا آزاد کافی متاثر ہوئے ہیں حالانکہ

علماء کرام میں یہ جملہ ضربِ مثل کی نوعیت اختیار کر گیا تھا۔ اس کی ابتدا کب سے ہوئی، یہ تو معلوم نہیں البتہ اتنا معلوم ہے کہ صد ہا سال قبل سے یہ جملہ مروج ہے۔ شیخ ورقار اور سفیان ثوری ہم عصر تھے، دونوں کی وفات ۱۷۰ھ میں ہوئی۔ ابنِ عماد نے شیخ ورقار کا یہ قول نقل کیا ہے۔ لَمْ يَزَلِ الثَّوْرِيُّ مِثْلَ نَفْسِهِ۔ ثَوْرِي نے اپنا مثل نہیں دیکھا۔ اور ابنِ کثیر نے ابو ثور کا یہ قول لکھا ہے۔ مَا رَأَيْنَا مِثْلَ الشَّافِعِيِّ وَلَا هُوَ رَأَى مِثْلَ نَفْسِهِ، نہ ہم نے شافعی کا مثل دیکھا اور نہ انھوں نے اپنا مثل۔ اور ابنِ رجا کا یہ قول لکھا ہے۔ مَا رَأَيْتُ مِثْلَ أَحْمَدَ وَلَا رَأَيْتُ مَنْ رَأَى مِثْلَهُ۔ نہ میں نے احمد کا مثل دیکھا اور نہ کسی ایسے شخص کو دیکھا جس نے ان کا مثل دیکھا ہو۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے امام بخاری کے متعلق ابن کے استاد علی مدینی کا یہ قول نقل کیا ہے۔ إِنَّهُ مَا رَأَى مِثْلَ نَفْسِهِ۔ یقیناً انھوں نے اپنے نفس کا مثل نہیں دیکھا۔

مکن ہے ابتدائے امر میں اس جملہ کا استعمال بہ اعتبار معنی کے صحیح ہوا ہو لیکن بعد میں مدحیہ جملہ ہو کر رہ گیا ہے۔ اس قسم کے جملات کے استعمال میں علامہ ذہبی بہت پیش اور فراخ دل ہیں۔ انھوں نے اگر ابن تیمیہ کے متعلق اس جملہ کو استعمال کیا ہے تو حافظ مزنی کے متعلق بھی لکھا ہے۔ مَا رَأَيْتُ مِثْلَهُ وَلَا رَأَى مِثْلَ نَفْسِهِ۔ نہ میں نے ان کا مثل دیکھا اور نہ انھوں نے اپنے نفس کا مثل۔ علامہ ابن تیمیہ کا دور علمی لحاظ سے بلند پایہ تھا۔ ایک سے بڑھ کر ایک عالم تھا۔ ان کے لئے ایسے جملہ کا استعمال کوئی بڑی بات نہ تھی۔

یہ اُس دور ذہبی کے مایہ ناز فرد تھے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔
حافظ زملکانی
 علامہ ابن تیمیہ کی عمر جبکہ تیس سال کے لگ بھگ تھی، حافظ زملکانی نے اُن کی تعریف میں لکھا ہے :

اجْتَمَعَتْ فِيهِ شُرُوطُ الْاجْتِهَادِ عَلَى وَجْهِمَا وَإِنَّ لَهُ الْيَدَ الطَّوْلَى فِي حُسْنِ التَّصْنِيفِ
 وَجُودَةِ الْعِبَارَةِ وَالترْتِيبِ وَالتَّقْسِيمِ وَالتَّشْدِيدِ
 وَكَتَبَ عَلَى تَصْنِيفِ لَهُ هَذِهِ الْأَبْيَاتُ هـ

مَاذَا يَقُولُ الْوَاصِفُونَ لَهُ وَصِفَاتُهُ جَلَّتْ عَنِ الْحُضْرِ
 هُوَ حُجَّةٌ لِلَّهِ قَاهِرَةٌ هُوَ بَيْنَنَا أَنْجُوبَةُ الدَّهْرِ
 هُوَ آيَةٌ فِي الْخَلْقِ ظَاهِرَةٌ أَنْوَارُهَا أَرْبَتْ عَلَى الْفَجْرِ

(ترجمہ) ابن تیمیہ میں اجتہاد کی شرطیں صحیح طور پر جمع ہو گئی ہیں۔ اُن کو حسنِ تالیف، عبارت کی

۱۰۔ شذرات الذهب ج ۱ ص ۲۵۳

۱۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۴۵

۱۲۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۴۵

۱۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۴۵

۱۴۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۴۵

خوبی اور ترتیب و تقسیم اور دینداری میں کامل دستگاہ حاصل ہے۔

اور زمکھانی نے اپنی کسی تصنیف پر یہ تین شعر لکھے ہیں

۱۔ تعریف کرنے والے اُن کی کیا تعریف کریں گے جبکہ اُن کے اوصاف زائد از شمار ہیں۔

۲۔ وہ اللہ کی غالب آنے والی حجت اور ہم میں ایک عجب و روزگار ہیں۔

۳۔ وہ خلالتق میں ایسی کھلی نشانی ہیں کہ ان کا نور فجر کے نور کی طرح واضح ہے۔

علامہ ابو حیان | علامہ ابن تیمیہ کی وفات سے اٹھائیس سال پہلے جب کہ اُن کی عمر ۳۹ سال کی تھی۔ علامہ ابو حیان نے اُن کو دیکھ کر جملہ متداولہ بین العلماء کا استعمال کیا اور

کہا۔ مَا رَأَيْتُ عَيْنًا مِثْلَ هَذَا الرَّجُلِ۔ میری آنکھوں نے اس شخص کا مثل نہیں دیکھا ہے اور پھر یہ جملہ شعر کہے۔

لَمَّا آتَانَا بَقِيَّ الدِّينِ لَاحَ لَنَا	دَاعٍ إِلَى اللَّهِ فَرَدُّ مَالُهُ وَزُرُّ
عَلَى حَيَاتِهِ مِنْ بَيْنَا الْأَوَّلَى صَحْبُوا	خَيْرَ الْبَرِيَّةِ نُورُ دُرَّةٍ الْقَمَرُ
جَبْرٌ تَسْرِبَلٌ مِنْهُ دَهْرُهُ حَبْرًا	بَحْرٌ تَقَاذِفٌ مِنْ أَمْوَاجِهِ الدَّرُّ
قَامَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فِي نَصْرِ شُرَعَتِنَا	مَقَامَ سَيِّدِ تَيْمٍ إِذْ عَصَتْ مُضَرُّ
وَأَظْهَرَ نَحْتًا إِذَا أَثَارُهُ أُنْدَسَتْ	وَأَخَذَ الشَّرَّ إِذَا طَالَهُ شَرُّ
كَمَا تَخْتَلِفُ عَنْ جَبْرِ بَحْرٍ وَفَمَا	أَنْتَ الْإِمَامُ الَّذِي قَدْ كَانَ يُسْتَظَرُّ

ترجمہ: ۱۔ جب ہمارے پاس باقی الدین (ابن تیمیہ) آئے، ہم سمجھ گئے کہ وہ اللہ کی طرف بلانے والا ایک فرد ہے اور اس کا کوئی نظیر نہیں۔

۲۔ اس کے چہرے پر اُن لوگوں کا سا نور ہے جو خیر البریہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی صحبت میں رہ چکے ہیں۔ اس نور کے سامنے چاند کا نور کمتر ہے (ماند ہے)۔

۳۔ وہ ایسے جبر (بہت بڑے عالم) ہیں کہ زمانے نے ان کو اپنا جامہ بنا لیا ہے اور وہ ایسے سمندر میں کہ جس کی موجوں سے موتی بکھرتے ہیں۔

۴۔ ہماری شریعت کی مدد کے واسطے، سید تیم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اس موقف پر کھڑے ہوئے ہیں، جبکہ مفسر نے نافرمانی کی تھی۔

۵۔ انھوں نے اس وقت حق کا اظہار کیا جب کہ حق کے آثار مٹ چکے تھے اور شر کو اُس وقت ٹھنڈا کیا جب کہ اُس کے شرارے پھیل گئے تھے۔

۶۔ ہم کسی جبر (بہت بڑے عالم) کی آمد کا ذکر کیا کرتے تھے۔ لو، وہ امام جس کا انتظار کیا جا رہا تھا، آگیا، ہم ہی ہو۔

آخر شکایت کیوں رسالہ رد وافر میں چھپا سی جلیل القدر علماء کی مدح و ستائش منقول ہے اور پھر نو عالی مرتبت افراد کی تقریظیں ہیں۔ کسی نے ابن تیمیہ کو حدیث شریف میں حاکم کا مرتبہ دیا ہے، کسی نے اُن کے واسطے اجتہاد کا مرتبہ تجویز کیا ہے، کسی نے ان کو امام منتظر تسلیم کیا ہے اور کسی نے کہا ہے کہ ان کے اوصاف زائد از حد شمار ہیں۔

علمائے اعلام نے صدق دل سے ابن تیمیہ کی یہ تعریف اس وقت کی ہے کہ ان کی عمر چالیس سال کی نہ ہوئی تھی اور خود مدح کرنے والوں کی عمر بھی چالیس سے کم تھی یعنی مادیں اور مدوح کا قدر شباب تھا۔ اور یہی دور خود نمائی، خود بتائی اور ”ہمچون دیگرے نیست“ کا ہوا کرتا ہے۔ اب جب یہ دور تمام ہوا اور ابن تیمیہ نے دور کھولت کی منزلیں طے کیں اور پھر شیخوخت میں داخل ہو گئے۔ اُن کے مداح اور معاون اُن سے برگشتہ ہونے لگے۔

کوثری کا بیان اس سلسلہ میں فاضل محقق، صاحب تصانیف کثیرہ علامہ محمد بن الحسن کوثری نے رسالہ ”زغلُ العِلْمِ وَالطَّلَبُ“ میں لکھا ہے کہ

”وَالْوَاقِعُ أَنَّ عِدَّةً مِنَ الْعُلَمَاءِ كَانُوا اسْتَرْغَوْا فِي اطْرَاءِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَتَحْرِئُوْا لَهُ فِي بَادِي الْأَمْرِ، ثُمَّ صَعَبَ عَلَيْهِمُ التَّرَاجُعُ عَنْ قَوْلِهِمْ فِيهِ إِلَى أَنْ تَوَعَّلَ فِي مُفْرَدَاتِهِ الْمُعْزُوفَةِ، فَتَخَلَّوْا عَنْهُ وَاجِدًا أَبْعَدَ وَاجِدًا حَتَّى الْجَلَالِ الْقَزْوِينِي وَالْقَزْوِينِي وَالْحَزِينِي وَغَيْرِهِمْ، وَبَعِيلَ اضْطَبَّارَهُمْ مَعَهُ بَلْ اسْتَحَرَفَ الذَّهَبِيُّ أَيْضًا بَعْضَ انْحِرَافِ بَعْدَ أَنْ سَقَى مَدَّةً لِتَخْوِيفِ وَطَاطٍ أَصْدَادِهِ تَحْوَةً وَانْتِشَالِهِ مِمَّا تَوَرَّطَ فِيهِ سَعْيًا بَالِغًا لَمَا لَا يَخْفَى عَلَى مَنْ دَرَسَ حَيَاتَهُ، عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ“

(ترجمہ) یہ امر واقع ہے کہ ابن تیمیہ کی تعریف کرنے اور ان کے طرفدار بننے میں علماء کی ایک جماعت نے عجلت سے کام لیا اور پھر اُن کے لئے پلٹنا مشکل ہو گیا۔ یہاں تک کہ ابن تیمیہ اپنے تفردات میں بڑھتے چلے گئے جو کہ معروف ہیں۔ لہذا علماء بھی یکے بعد دیگرے اُن سے کٹنے لگے، یہاں تک کہ جلال قزوینی اور قنوی اور حریری وغیرہم کا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا۔ اور ذہبی تک اُن سے کچھ منحرف ہو گئے جب کہ وہ ایک مدت تک مخالفوں کے جوش کو ٹھنڈا کرنے میں مصروف رہے اور پوری کوشش کی کہ ابن تیمیہ کو اس درطہ سے نکال لیں۔ جس نے بھی اُن کی حیات کا وقت سے مطالعہ کیا ہے اس سے یہ بات پورے مشیدہ نہیں ہے۔ جو کچھ گزر چکا ہے اس کو اللہ عفو فرمائے۔

علامہ کوثری نے قاضی القضاة جلال الدین محمد بن عبد الرحمن قزوینی شافعی متوفی ۷۳۵ھ علامہ علامہ الدین علی بن اسماعیل بن یوسف القنوی الشافعی متوفی ۷۳۵ھ ابوسفیاف الدین ابوبکر

بن عبد اللہ الحریری متوفی ۴۷۰ھ کا ذکر کیا ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے علامہ قونوی کے احوال میں لکھا ہے۔

كَانَ يُعَظِّمُ الشَّيْخَ تَقِيَّ الدِّينِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ وَيَذُبُّ عَنْهُ مَعَ مُخَالَفَتِهِ لَهُ فِي أَشْيَاءَ وَتَخْطِئَتِهِ لَهُ وَيُقَالُ أَنَّ النَّاصِرَ قَالَ لَهُ إِذَا وَصَلْتَ دِمَشْقَ قُلْ لِلنَّائِبِ يُفَرِّجُ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةَ فَقَالَ يَا خُونِدَ لَا يَمَعْنِي شَيْءٌ قَالَ لِأَجْلِ الْفِتَاوَى قَالَ فَإِنْ كَانَ رَجَعَ عَنْهَا أَفَرَجْنَا عَنْهُ فَقَالَ كَانَ هَذَا الْجَوَابَ سَبَبًا فِي اسْتِمْرَارِ الشَّيْخِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ فِي السَّجُونِ إِلَى أَنْ مَاتَ، الخ۔

(ترجمہ) علامہ قونوی شیخ تقی الدین ابن تیمیہ کی تعظیم اور ان کی طرف سداقت کیا کرتے تھے باوجودیکہ مسائل میں ان سے اختلاف تھا اور ان کو برخطا جانتے تھے۔ اور کہا جاتا ہے کہ بادشاہ الناصر نے ان کو قاضی بنایا اور کہا جب تم دمشق پہنچو، نائب سے کہہ دو کہ ابن تیمیہ کو رہا کر دیں۔ قونوی نے دریافت کرتے ہوئے کہا۔ جناب من وہ کس بنا پر قید ہوئے ہیں؟ بادشاہ نے کہا۔ فتاویٰ کی بنا پر قونوی نے کہا۔ اگر انھوں نے فتاویٰ سے رجوع کر لیا ہے، ہم ان کو رہا کر دیں گے (ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں)۔ قونوی کا یہ جواب ابن تیمیہ کی قید کے استمرار کی وجہ ہوئی۔

تذکرہ نگاروں کی روش | علامہ ابن تیمیہ کے تذکرہ نگار اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کے ہر فعل کو مستحسن اور ان کے ثفرتوات کو عین صواب قرار دیں۔ اور تمام مخالف علماء کو کم علم، شخصیت پرست ٹھیرا دیں۔ یہ لوگ اس بات کو نہیں دیکھتے کہ ان ہی علماء اعلام کی مدح و ستائش نے ابن تیمیہ کی قدر و منزلت میں چار چاند لگائے ہیں۔ سالہا سال یہ حضرات صدق دل سے ابن تیمیہ کے مداح و معاون رہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے علماء اعلام کے اختلاف کی علت ”مُعاصرت“ قرار دی ہے۔ بے شک مُعاصرت ایک بلائے بے درمان ہے۔ اور اس سلسلہ میں علماء کرام نے ٹھیک لکھا ہے۔ جیسا کہ مولانا آزاد نے نقل کیا ہے کہ ”لَوْ فَتَحْنَا هَذَا الْبَابَ وَآخَذْنَا بِقَوْلِ الْمُعَاصِرِينَ بَعْضِهِمْ فِي بَعْضٍ لَمَّا سَلِمَ لَنَا أَحَدٌ مِنَ الْأُجْمَةِ بَلْ أَجَلَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ“ اگر ہم یہ دروازہ کھول دیں اور معاصرین کے اقوال کو، ایک کا قول دوسرے کے بارے میں تسلیم کر لیں تو ہمارے لئے ائمہ میں سے بلکہ جلیل القدر صحابہ اور تابعین میں سے کوئی محفوظ نہ رہے۔ (سب داغدار ہو جائیں) اب دیکھنا یہ ہے کہ جن علماء نے ابن تیمیہ سے اختلاف کیا ہے، کیا داءِ معاصرت کی بنا پر کیا ہے یا دیگر اسباب کی بنا پر؟ اور پھر یہ دیکھنا ہے کہ یہ اسباب قابلِ مواخذہ ہیں یا نہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ ابن تیمیہ کے ہم عصر علماء نے صدق دل سے ان کی عزت اور ایسے والہانہ

انداز سے ان کی مدح و ستائش کی ہے کہ اس کی نظیر نہیں ملتی۔ خود مولانا آزاد نے علامہ ذہبی کی وارفتگی اور عقیدت کا بیان نہایت مؤثر پیرایہ سے کیا ہے۔ ایسے عقیدت مندی پاک دل افراد کا برگشتہ ہونا کوئی معمولی بات نہیں۔ جہاں تک میری معلومات ہیں، علماء کرام کی تاریخ میں اس قسم کا واقعہ کسی کے ساتھ پیش نہیں آیا ہے کہ دورِ شباب میں حمد و ستائش کی انتہا ہوئی ہو اور دورِ کہولت و شیخوخت میں نفرت واقع ہوئی ہو۔ اگر نفرت کرنے والا ایک ہی شخص ہوتا، گنجائش تھی کہ دارِ معاشرت کے شکنجہ میں اس کو کس دیا جاتا لیکن یہاں تو بسھی ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے نظر آرہے ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے علامہ قونوی کے حال میں لکھا ہے یہ

حَضَرَ عِنْدَهُ ابْنُ جُمَلَةَ فَحَطَّ عَلَى ابْنِ تَيْمِيَّةَ فَقَالَ الْقَوْنَوِيُّ بِالتُّرْكِيِّ هَذَا مَا يَفْقَهُمْ
كَلَامَ الشَّيْخِ ثَقِيِّ الدِّينِ۔

قونوی کے پاس ابن جملہ آئے اور ابن تیمیہ کی تنقیص کی۔ آپ نے ترکی میں فرمایا۔ یہ شخص شیخ ثقی الدین (ابن تیمیہ) کے کلام کو نہیں سمجھتا۔

اور یہی علامہ قونوی وہ شخص ہیں جو بادشاہ الناصر سے کہہ رہے ہیں: اگر ابن تیمیہ نے قنادی سے رجوع کر لیا ہے، ہم ان کو رہا کر دیں گے، چنانچہ نہ ابن تیمیہ نے رجوع کیا اور نہ وہ رہا ہوئے۔ علامہ ابن حجر نے علامہ قونوی کے متعلق لکھا ہے: كَانَ صَالِحًا حَاضِرًا مُتَنَبِّئًا كَثِيرًا إِلَّا نَصَافٍ مُثَابِرًا عَلِيٍّ تَحْصِيلُ الْفَائِدَةِ طَاهِرٌ اللِّسَانُ الْخَمُ كَمَا وَه نِيكَ اَوْضَابِلُ كَيْ شَخْصٌ تَحْتِ حَقِّ رَجْعِهِ رَهْتِ تَحْتِ اَنْصَا بَهْت كَرْتِ تَحْتِ، فَوَائِدُ عِلْمِيَّةٍ كَمَا حَاصِلُ كَرْنِ مِثْلُ رَهْتِ تَحْتِ، اَنْ كِي زَبَانُ پَاك تَحْتِ۔ اَوْ رَهْرُنْ كِي دَوْرِ عِلْمِ كَا بِيَانُ كِيَا هِي۔ كِيَا هَم اَنْ كُو دَارِ مُعَاصِرَتِ سِي اِس بِنَا بِرِ مُتَصَفِ كَرِي كِي كِي اَنْخُوں نِي اِبْنِ تَيْمِيَّةٍ كُو رَهَا نِي هُونِي دِيَا۔

مولانا آزاد نے علامہ ابو حیان کے متعلق لکھا ہے:

”بعد کو (مدح و ستائش کے بعد) صحبت سازگار نہ ہوئی، نحو کے کسی مسئلہ کی نسبت ابو حیان نے سیبویہ کا حوالہ دیا۔ ابن تیمیہ نے کہا۔ یہ سیبویہ کی ان غلطیوں میں سے ایک غلطی ہے اُس نے قرآن کے متعلق کی ہیں۔ وَمَا كَانَ سَيْبَوِيَّةَ بَنِي النَّحْوِ وَلَا مَغْضُوْمًا۔ (نہ سیبویہ نحو کے نبی تھے اور نہ معصوم) اس پر ابو حیان نہایت برا فروختہ ہوئے اور پھر آخر تک مخالف رہے۔ حافظ عسقلانی لکھتے ہیں: ”وَصَيَّرَ ذَلِكَ ذَنْبًا لَا يُغْفَرُ“ (اور وہ ایک ایسا گناہ قرار پایا کہ نہ بخشا جائے) یہی وجہ ہے کہ تفسیر میں ایک موقع پر امام ابن تیمیہ کا ذکر اس طرح کیا ہے جس سے نہایت نفرت و مخالفت ٹپکتی ہو۔ حافظ عسقلانی نے یہ بات دررکامنہ کے پہلے حصہ میں علامہ ابن تیمیہ کے حالات میں لکھی ہے

اور چوتھے حصہ میں علامہ ابو حیان کے حالات لکھے ہیں، وہاں تحریر کرتے ہیں۔

”كَانَ يُعَظِّمُ ابْنَ تَيْمِيَّةَ، وَمَدَحَهُ بِقَصِيدَةٍ ثُمَّ انْخَرَفَ وَذَكَرَهُ فِي تَفْسِيرِهِ الصَّغِيرِ بِكُلِّ سُوءٍ وَنَسَبَهُ إِلَى الْبُخْسِيمِ فَقِيلَ إِنَّ سَبَبَ ذَلِكَ أَنَّهُ بَحَثَ مَعَهُ فِي الْعَرَبِيَّةِ فَنَاسَأَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ عَلَى سِبْيُوِيَّةٍ فَسَاءَ ذَلِكَ أَبَاحِيَّانَ وَانْخَرَفَ عَنْهُ - وَقِيلَ بَلْ وَقَفَ لَهُ عَلَى كِتَابِ الْعَرْشِ فَأَعْتَقَدَ أَنَّهُ مُجْتَمِعٌ“

(ترجمہ) ابو حیان، ابن تیمیہ کی تعظیم کیا کرتے تھے۔ اور ان کی تعریف کی ہے ایک قصیدہ سے۔ پھر اُن سے منحرف ہو گئے (پھر گئے) اور اپنی چھوٹی تفسیر (النہر) میں اُن کا (ابن تیمیہ کا) ذکر سر برائی سے کیا ہے۔ اس سلسلہ میں کہا گیا ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ابو حیان نے ابن تیمیہ سے عربیت میں بحث کی۔ اور ابن تیمیہ نے سببویہ کے متعلق کچھ نا ملائم بارے کہی اور اس سے ابو حیان کو رنج پہنچا، لہذا وہ ابن تیمیہ سے پھر گئے۔ اور کہا گیا ہے کہ انحراف کی وجہ یہ ہے کہ ابو حیان نے ابن تیمیہ کی کتاب العرش دیکھ لی اور وہ ابن تیمیہ کو مجتہد سمجھنے لگے۔

دررکامند کے پہلے حصہ میں حافظ عسقلانی نے خود ابو حیان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے یہ

”قَالَ نَافِظُهُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ فَذَكَرْتُ لَهُ كَلَامَ سِبْيُوِيَّةٍ فَقَالَ يَفْشُو سِبْيُوِيَّةٌ - قَالَ أَبُو حَيَّانٍ وَهَذَا لَا يَسْتَحِقُّ الْخُطَابَ“

ابو حیان نے کہا میں نے عربیت کے کسی مسئلہ میں ابن تیمیہ سے مناظرہ کیا اور میں نے سببویہ کا قول بیان کیا۔ ابن تیمیہ نے کہا۔ سببویہ غلط کہتا ہے۔ (یہ بیان کر کے) ابو حیان نے کہا۔ یہ (ابن تیمیہ) بات کرنے کے قابل نہیں۔

پورے حالات کو پڑھنے اور ساق و سباق کو دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ سببویہ کے متعلق ابن تیمیہ سے جارح لفظ سن کر ابو حیان اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ گفتگو کے قابل نہیں۔ اور کتاب العرش دیکھ کر یہ سمجھے کہ ابن تیمیہ مجتہد ہیں۔ اور ان وجوہات کی بنا پر ان کا دل ابن تیمیہ سے ایسا برگشتہ ہوا کہ ۳۳۳ میں ابن المحب نے ابو حیان سے اُن کے اشعار سنے پھر ابن المحب نے ان کے سامنے وہ اشعار پڑھے جو انھوں نے ابن تیمیہ کی مدح میں کہے ہیں۔ ابو حیان نے اُن سے کہا۔ ”قَدْ كَشَفَتْهَا مِنِّي دِيَوَانِي وَلَا أَذْكَرُهَا بَخِيرٌ“ میں نے اپنے دیوان سے ان اشعار کو کاٹ دیا ہے اور میں ان کو بھلائی سے نہیں یاد کرتا۔ ابو حیان نے جس وقت اپنے دل کی برگشتگی کا اظہار کیا ہے۔ ابن تیمیہ کی رحلت کو چھ سال گزر چکے تھے۔ کوئی معمولی بات ایسی دل برداشتگی کا سبب نہیں ہو سکتی۔

اسباب تنافر | یہ بات یقینی ہے کہ وہ دور مایہ ناز جلیل القدر علماء اعلام کا تھا۔ ان

حضرات نے حق کے لئے ابن تیمیہ سے محبت کی اور ان کی تعریف بدرجہ کمال کی۔ علامہ سبکی نے جو خط علامہ فریبی کو لکھا ہے سب کے سامنے ہے۔ اگر فی الواقع علامہ ابن تیمیہ تمام ائمہ مجتہدین سے علم و فضل اور کمال میں بڑھ جائیں تب بھی ان کو یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ وہ احادیث ثابتہ سے انکار کریں۔ چونکہ ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں بعض احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں۔ علامہ تقی الدین سبکی نے ان پر تنقید کی ہے اور لطیف پیرا سے کی ہے۔ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔ اور مسئلہ طلاق میں جو حیض کی حالت میں دی جائے لکھ گئے ہیں کہ ایسی طلاق کو تسلیم کرنے کے لئے احادیث میں کوئی تصریح نہیں۔ اس پر علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے یہ

”غَفَلَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَمَّا ثَبَتَ فِي صَحِيحِهِ مُسْنِدُهُ“ اللہ ان پر رحم کرے، وہ ان روایات سے غافل رہ گئے ہیں جو امام مسلم کی صحیح میں ہیں۔

یہی صورت مسئلہ زیارت قبور میں اختیار کی ہے۔ لکھا ہے۔ فکلھا ضعیفة باتفاق اہل علم بالحديث بل هي موضوعة لغير واحد من اهل السنن المعتمدة شيئا منها۔ ”حدیث کے اہل علم کے اتفاق سے وہ سب ضعیف ہیں بلکہ گمراہی ہوئی ہیں۔ سنن معتدہ کے اصحاب میں سے کسی ایک نے بھی ان کی روایت نہیں کی ہے“ حالانکہ امام بیہقی نے جو روایت ”شَدَّ اِدْبَن اَوْسٍ“ سے کی ہے اس کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ حدیث صحیح ہے۔ اس حدیث کی روایت ابن ابی حاتم، ابن مرددویہ، قرار اور سانی نے بھی کی ہے۔

اس قسم کی بے راہ روی کو علماء اعلام کب برواشت کر سکتے ہیں۔ علامہ ذہبی ایک موقع پر لکھ گئے ہیں۔ ”وَهُوَ غَنِيْبٌ فِي اسْتِخْصَارِ السُّنَّةِ وَاسْتِخْرَاجِ النُّجُجِ مِنْهَا يَحْتَفِضُ يَصُدُّ عَلَيْهِ اَنْ يُقَالَ كُلُّ حَدِيثٍ لَا يَعْرِفُهُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فَلَيْسَ بِحَدِيثٍ وَلَكِنْ الْإِحَاطَةُ بِاللَّهِ تَعَالَى“ ۳۵ (ترجمہ) اور وہ سنت کے یاد رکھنے میں اور اس سے حجتوں کے اخراج میں از عجائبات تھے۔ بنا بریں اُن پر یہ بات صحیح بیٹھتی ہے کہ جس حدیث کو ابن تیمیہ نہ جانتے ہوں وہ حدیث ہی نہیں۔ لیکن احاطہ اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے“

لیکن آخر میں وہی ذہبی مجبور ہو کر لکھ رہے ہیں کہ

يَا لَيْتَ أَحَادِيثَ الصَّيِّحَاتِ تَسْلَمُ مِنْكَ لِي كَاشَ صَحِيحِينَ كِي حَدِيثِي تَمَّ مِنْ مَحْفُوظٍ
رہ سکتیں“

حافظ زملکانی نے بھی ابن تیمیہ کی مدح و ستائش اس وقت کی ہے جبکہ ابن تیمیہ کی عمر تقریباً

۳۵ ملاحظہ کریں کتاب الرد علی الاخوان ص ۱۵۹

۳۶ رسالہ النصیحة الذہبیہ میں۔

۳۷ فتح الباری ج ۹ ص ۲۱۰۔

۳۸ تذکرہ مولانا آزاد ص ۱۱۰ و ص ۱۱۱۔

تیس سال کی تھی اور تعریف بھی کیسی کی تھی کہ آج تک تذکرہ نگار اس کو لکھتے چلے آ رہے ہیں۔ اور جب ابن تیمیہ شیخوخت کے حدود میں داخل ہوئے، حافظ زلمکانی کو ان سے نفرت ہو گئی اور نفرت بھی ایسی جو ایذا رسانی کی حد کو پہنچ گئی تھی، اس سلسلہ میں مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ

”بلاشبہ انھوں نے بھی نہایت سخت مخالفت کی، دونوں مرتبہ وہی رئیس المناظرین تھے، حافظ ابن البلقینی لکھتے ہیں جب ابن تیمیہ سے مناظرہ قرار پایا تو زلمکانی کے سوا کوئی زبان نہ کھول سکا، حافظ ابن حجر کہتے ہیں: بخشی كَانَ أَشَدَّ الْمُتَعَصِّبِينَ عَلَيْهِ وَالْعَامِلِينَ فِي إِيصَالِ الشَّرِّ إِلَيْهِ وَهُوَ الشَّيْخُ الزُّمْلَكَانِيُّ“ یعنی زلمکانی نے سب سے زیادہ ان کے خلاف اظہارِ تعصب کیا اور ان کو مفرت پہنچانے میں ساعی ہوئے۔“

یہی کیفیت علامہ اشیر الدین ابو حیان کی ہے کہ انھوں نے ابن تیمیہ کی وفات سے اٹھائیس سال پہلے مدح کی اور مدح بھی کیسی پُر زور کہ مَقَامٌ سَيِّدٍ قِيَمٌ اور ”أَنْتَ الْإِمَامُ الَّذِي قَدْ كَانَ يُنْتَظَرُ“ کی تشفیس کر رہے ہیں اور پھر نفرت ہوئی تو ایسی کہ ان اشعار کو اپنے دیوان میں سے کاٹ دیا۔ اور ابن تیمیہ کی وفات کے بعد بھی ان سے نہایت برگشتہ رہے۔

الذِّدْرُ الْكَامِنَةُ | یہ حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب ہے۔ حیدر آباد دکن میں چھپی ہے۔ اس کتاب کے چھپنے کے صفحہ ۱۴۴ سے ۱۶۱ تک علامہ تقی الدین احمد ابن تیمیہ کا تذکرہ ہے۔ شروع کے چھ صفحات میں حالات اور واقعات کا ذکر ہے۔ لکھا ہے۔ وَأَوَّلُ مَا أَنْكَرُوا عَلَيْهِ مِنْ مَقَالَاتِهِمْ فِي شَهْرِ رَجَبِ الْأَوَّلِ سَلَّةٌ قَامَ عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ بِسَبِّ الْفَتَاوَى الْمُجَوِّدَةِ“ ان کی تحریرات پر ناپسندیدگی کا اظہار پہلی مرتبہ ماہ ربیع الاول ۷۹۷ھ میں ہوا جب کہ ان کے حموی فتویٰ کے خلاف فقہاء کی ایک جماعت کھڑی ہوئی۔“

چوں کہ ابن تیمیہ کی ولادت ربیع الاول ۷۸۰ھ کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ مخالفت کی ابتدا اس وقت ہوئی ہے جب ابن تیمیہ سینتیس سال کے تھے۔ اور چوں کہ فتویٰ حموی کا تعلق عقائد سے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ فقہاء کا اختلاف عقائد کی بنا پر شروع ہوا ہے۔

پھر حافظ ابن حجر نے علماء کرام کی کتابوں سے ابن تیمیہ کی مدح و ستائش اور ان کے ہفتوات کا بیان کیا ہے، تقریباً آٹھ صفحات میں مآس کی اور تقریباً تین صفحات میں مساوی کا بیان ہے۔

مآس میں علم، فضل، تبحر علمی، استحضارِ مسائل، چاروں مذاہب میں مہارت، ردِ بدعات، جہاد کے واسطے ہر وقت تیار رہنا، زہد، تقویٰ، خشیت، جرات اور دیگر صفاتِ حسنہ کا بیان ہے۔ اور خوب بیان ہے۔ اور یہ مسرت کا مقام ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کی ان اچھی صفات کا انکار کسی نے نہیں کیا ہے۔ البتہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ ان کے اتباع اور طرفدار ان کی ہفتوات اور مزلات کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں نواب

(ص ١٥٣) كَانَ يَتَكَلَّمُ عَلَى الْمُنْبَرِ عَلَى طَرِيقَةِ الْمُفَسِّرِينَ مَعَ الْفُقَهَاءِ وَالْحَدِيثِ فَيُورِدُ فِي سَاعَةِ مَسْ
الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَاللُّغَةِ وَالنَّظَرِ مَا لَا يَكْفِي رَأْسًا عَلَى أَنْ يُورِدَهُ فِي عِدَّةٍ مَجَالِسٍ كَانَتْ هَذِهِ الْمَعْلُومَاتُ بَيْنَ
عَيْنَيْهِ فَيَأْخُذُ مِنْهَا مَا يَشَاءُ وَيَذَرُ مِنْ ثُمَّ نَسَبَ أَهْوَائَهُ إِلَى الْعُلُوِّ فِيهِ وَاقْتَصَى لَهُ ذَلِكَ الْعُجْبُ
بِنَفْسِهِ حَتَّى زَهَى عَلَى أَبْنَاءِ جَنَسِهِ وَاسْتَشْهَرَ أَمْنَهُ مُجْتَهِدًا فَصَارَ يَرُدُّ عَلَى صَغِيرِ الْعُلَمَاءِ وَكَبِيرِهِمْ
قَدِيمِهِمْ. (ص ١٥٤) وَحَدِيثُهُمْ حَتَّى انْتَهَى إِلَى عُمَرُ فَنُحِطَ بِهِ فِي شَيْءٍ فَبَلَغَ الشَّيْخَ إِبْرَاهِيمَ الرَّقِّيَّ وَانْكُرَ
عَلَيْهِ، فَذَهَبَ إِلَيْهِ وَاعْتَذَرَ وَاسْتَغْفَرَ وَقَالَ فِي حَقِّ عَلِيٍّ أَسْخَفُ فِي سَبْعَةِ عَشَرَ شَيْئًا ثُمَّ خَالَفَ قِيَامَهُ
الْكِتَابَ مِنْهَا اغْتَدَا أَدَا الْمُتَوَفَّى عَنْهَا رُوحَهَا أَطْوَلَ الْأَجَلَيْنِ، وَكَانَ لِعَتَقِيبِهِ لِمَذْهَبِ الْحَنَابِلَةِ
يَقْبَعُ فِي الْأَشَاعِرَةِ حَتَّى أَتَاهُ سَبُّ الْعِزِّ إِلَى فَقَامَ عَلَيْهِ قَوْمٌ كَادُوا يَقْتُلُونَهُ.

(ترجمہ) ابن تیمیہ مفسروں کے طریقہ پر مع فقہ اور حدیث کے منبر پر بیان کیا کرتے تھے، وہ ایک گھڑی میں آیات مبارکہ، احادیث طیبہ، لغت اور نظریں سے اتنا کچھ بیان کر دیا کرتے تھے کہ کوئی دوسرا کئی مجلسوں میں بھی بیان نہ کر سکے۔ ان کی تقریر سن کر محسوس ہوتا تھا کہ تمام علوم ان کی نظر کے سامنے ہیں۔ وہ جس کو چاہتے ہیں بیان کرتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں چھوڑتے ہیں۔ ان کی اس جامعیت کو دیکھ کر ان کے طرفداروں نے ان کے بارے میں فلو کیا اور اس وجہ سے ان میں گھمنڈ پیدا ہوا، وہ اپنے کو اپنے ابناء جنس سے برتر سمجھنے لگے، ان کو خیال پیدا ہو گیا کہ وہ مجتہد ہو گئے ہیں، انھوں نے علماء کرام پر، کیا چھوٹے کیا بڑے، کیا اگلے کیا پچھلے، سبھی پر رد کرنا شروع کر دیا۔ تا آن کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچ گئے۔ اور کسی بات میں ان کو برخطا کہہ گئے۔ یہ بات شیخ ابراہیم ربیع لے ٹیک پہنچی اور انھوں نے اس پر نکیر کی۔ چنانچہ ابن تیمیہ ان کے پاس گئے اور عذر خواہی اور استغفار کی۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق کہہ گئے کہ سترہ جگہ ان سے خطا ہوئی ہے اور وہ نص کتاب کی مخالفت کر گئے ہیں چنانچہ حاطہ عورت کے خاوند کے مرنے پر اطول الاطالیس عدت قرار دی ہے اور غنبلت کے تعصب کی بنا پر اشاعرہ پر اعتراضات کرتے رہتے تھے حتیٰ کہ امام غزالی کو گالی دے بیٹھے چنانچہ کچھ لوگ براہِ فہم

۱۵۔ آپ کا پورا نام ابو اسحاق ابراہیم بن احمد بن محمد بن معالی بن محمد بن عبد الکریم الرقی ہے۔ رقد فرات کے کنارے ایک آبادی ہے۔ آپ کا مذہب جہلی تھا۔ اپنے وقت کی برکت، زہد، عالم، فاضل اور شیریں زبان و اعظ تھے۔ ایماناً حضرات مشائخ کی محفل سماع میں شریک ہوتے تھے۔ برزالی اور ذہبی نے ان سے سنا ہے دمشق میں قیام تھا۔ ولادت ۳۸۸ھ میں اور وفات ۴۸۸ھ میں ہوئی۔ قاسیوں میں مدفون ہوئے۔

ہوئے اور قریب تھا کہ ان کو قتل کر دیتے۔

(۱۵۳) ذَكَرُوا أَنَّهُ دُكِرَ حَدِيثُ النَّزُولِ فَذَكَرَ عَنِ الْمَشْرِدِ زَجَّتَيْنِ فَقَالَ كُنْزُونِي هَذَا فَنُسِبَ إِلَى الْجَحِيمِ وَرَدَّهُ عَلَى مَنْ تَوَسَّلَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ اسْتَفَاتَ - فَأَشْخَصَ مِنْ دِمَشْقَ فِي رَمَضَانَ سَنَةِ ثَمْنِينَ وَسَبْعِينَ هـ.

”بیان کیا ہے کہ انھوں نے حدیث نزول کا ذکر کیا اور وہ منبر کی دو بیڑھیاں اترے اور کہا میرے اس نزول (اترنے) کی طرح اور اس کی وجہ سے تجسیم کی طرف ان کی نسبت کی گئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل اور استفادہ پر انھوں نے رد کیا ہے، بنا بریں وہ مشرق کے رمضان میں دمشق سے قاہرہ کو روانہ کئے گئے۔“ الخ

(۱۵۴ و ۱۵۵) وَنُسِبَهُ قَوْمٌ إِلَى أَنَّهُ يَسْعَى فِي إِمَامَةِ الْكُتُبِ فَإِنَّهُ كَانَ يُلَاحِظُ بِذِكْرِ ابْنِ تَوَمَرٍ وَيُطَرِّبُهُ فَكَانَ ذَلِكَ مُؤَكِّدًا لِطَوْلِ مَجْنِيهِ وَلَهُ وَقَائِعُ شَهِيْرَةٍ وَكَانَ إِذَا أَحْزَقَ وَالْزَمَ يَقُولُ لَمْ أَرِ ذَهْدًا إِنَّمَا أَرَدْتُ كَذَا فَذَكَرَ احْتِمَالًا بَعِيدًا وَكَانَ مِنْ أَذْكِيَاءِ الْعَالَمِ وَلَهُ فِي ذَلِكَ أَمُورٌ عَظِيمَةٌ -

ایک جماعت کا خیال ہے کہ وہ امامت کبریٰ کے حاصل کرنے کی فکر میں تھے اور وہ ابن تومرت کا ذکر کرنے لے کر کیا کرتے تھے چنانچہ ان کی قید و بند کی طوالت کے سلسلہ میں یہ وجہ بھی مد ثابت ہوئی اور ان کے واقعات مشہور ہیں۔ جب ان سے تحقیق کی جاتی تھی اودان پر الزام آجاتا تھا۔ وہ کہہ دیا کرتے تھے۔ میرا مقصد یہ تھا اور وہ دور کا احتمال بیان کر دیا کرتے تھے۔ وہ دنیا کے سمجھداروں میں سے ایک سمجھدار تھے اور اس سلسلہ میں انھوں نے عظیم کام کئے ہیں۔

(۱۵۶) مَنْ خَالَطَهُ وَعَرَفَهُ فَقَدْ يَنْسِبُنِي إِلَى التَّقْصِيرِ فِيهِ وَمَنْ نَابَذَهُ وَخَالَفَهُ قَدْ يَنْسِبُنِي إِلَى التَّغْلِي فِيهِ وَقَدْ أُذِيتُ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ مِنْ أَضْعَافِهِ وَأَضْدَادِهِ -

اَنَا لَا أَعْتَقِدُ فِيهِ عِصْمَةً بَلْ أَنَا مُخَالَفٌ لَهُ فِي مَسَائِلِ أَصْلِيَّةٍ وَفَرْعِيَّةٍ فَإِنَّهُ كَانَ مَعَ سَعَةِ عَلَيْهِ وَفَرِطِ قُبَاعَتِهِ وَسَيَلَابِ ذَهْنِهِ وَتَعْظِيمِهِ لِحُرْمَاتِ الدِّينِ بَشَرًا مِنَ الْبَشَرِ تَغْتَرِبُهُ حِدَّةٌ فِي الْبَحْثِ وَغَضَبٌ وَشَطَطٌ بِالْعِصْمِ تَزْرَعُ لَهُ عُدَاوَةً فِي النَّفُوسِ وَإِلَّا لَوْلَا لَفْ خُصُومَتُهُ لَكَانَ كَلِمَةُ أَجْمَاعٍ فَاقَ كِبَاءَهُمْ خَاضِعُونَ لِعُلُومِهِ مُغْتَرِفُونَ بِشَنُوفِهِ مُعْتَرِفُونَ بِبُذْرِ خَطَايَاهُ وَإِنَّهُ بَحْرٌ لَا سَاحِلَ لَهُ وَكُنْزٌ لَا نَظِيرَ لَهُ وَلَكِنْ يَنْقِمُونَ عَلَيْهِ أَخْلَاقًا وَأَفْعَالًا وَكُلُّ أَحَدٍ يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُنْزَكُ -

”جو ان سے ملا اور اُس نے اُن کو پہچانا وہ میری نسبت کو تاہی کرنے والوں سے کرتا ہے اور جو اُن سے کٹا اور ان کا مخالف ہوا وہ میری نسبت غلو کرنے والوں سے کرتا ہے اور مجھ کو دونوں فریقوں نے ایذا پہنچائی ہے۔“

اُن کے ساتھیوں نے اور ان کے مخالفوں نے ۛ

”میں اُن کی عصمت کا معتقد نہیں بلکہ مجھ کو ان سے اصولی اور فروعی مسائل میں اختلاف ہے، علم کثیر، شجاعت زائدہ اور فکرِ رسا ہوتے ہوئے اور حرمتِ دین کی تعظیم کرنے کے باوجود، وہ از جملہ بشر ایک بشر تھے۔ مباحثہ کے دوران میں اپنے مخالفوں کے ساتھ ترش مزاجی، غصہ، اور سختی سے پیش آتے تھے۔ جس کی وجہ سے دلوں میں عداوت کا بیج پڑ جاتا تھا۔ اگر وہ مخالفوں کے ساتھ لطف سے پیش آتے تو اتحاد کا بول بن جاتے، کیونکہ مخالفوں کے بڑے اُن کے علم کے سامنے سر جھکائے ہوئے تھے اور ان کی فطانت اور ندرت کے معترف تھے، وہ ایسا سمندر ہیں کہ اس کا ساحل نہیں اور ایسا خزانہ ہیں کہ اس کی نظیر نہیں۔ البتہ اُن کے اخلاق اور افعال کو ناپسند کیا جاتا ہے اور قبولیت اور ناقبولیت کا مدار ہی زبان پر ہے۔“

علامہ ابن حجر عسقلانی نے شرف الدین عبداللہ برادر ابن تیمیہ کے حال میں لکھا ہے۔

كَانَ أَخُوهُ يُكْرِمُهُ وَيُعَظِّمُهُ وَكَانَ فَضْلًا عَصْرِهِمَا يَقُولُونَ هُوَ أَقْرَبُ مِنْ أَخِيهِ إِلَى طَرِيقِ الْعُلَمَاءِ وَأَقْعَدُ بِمَبَاحِثِ الْفُضَلَاءِ۔

”ابن تیمیہ ان کی تعظیم و تکریم کیا کرتے تھے اور اُن کے زمانے کے فضلاء کہا کرتے تھے بہ نسبت اپنے بھائی کے (ابن تیمیہ کے) ملکا کے طور طریقوں اور فضلاء کے مباحث سے عبداللہ زیادہ واقف تھے۔“

یہ رسالہ علامہ ذہبی نے طالبانِ علوم دینیہ کے واسطے لکھا ہے، ان کو منافع اور مضار سے آگاہ کیا ہے۔ علم حدیث کے بیان

ذہبی کی زغل العلم والطلب

میں اللہ کی تحمید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس دور میں بھی ایسے افراد موجود ہیں جو اس مبارک علم کی قدردان کو سمجھتے ہیں۔ پھر انھوں نے چودہ افراد کے نام مثال کے طور پر لکھے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

میزی، ابن تیمیہ، برزالی، ابن سید الناس، قطب الدین حلبی، تقی الدین سبکی، قاضی شمس الدین حنبلی، ابن قاضی القضاات ابن جماعہ، صلاح الدین بن العلانی، فخر الدین بن الفخر، ابن الدین بن الوانی، ابن امام (ام الملك) الصالح، محی الدین مقدسی، سیدی عبداللہ بن غلیل۔

پھر فقہائے شافعیہ کے بیان میں لکھا ہے۔

إِحْذَرِ الْمُرَآءَ فِي الْبُحْثِ وَإِنْ كُنْتَ فُحْشًا وَلَا تَمَارِغْ فِي مَسْئَلَةٍ لَا تَعْتَقِدُهَا وَاحْذَرِ الْكِبَرِ وَالْعُجْبَ يَعْلَمُكَ فَمَا سَعَادَتُكَ إِنْ نَجَوْتَ مِنْهُ كَفَافًا لَعَلَّيْكَ وَلَا تَكُ فَوَاسِلًا مَرَقَتْ عَيْنِي أَوْ سَعَ عِلْمًا وَلَا أَقْوَى ذِكَاؤًا مِنْ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ مَعَ الزُّهْدِ فِي الْأَكْلِ وَالْمَلْبَسِ وَالنِّسَاءِ مَعَ الْقِيَامِ فِي الْحَقِّ وَالْجَمَادِ بِكُلِّ مُمَكِّنٍ وَقَدْ تَعَبْتُ فِي وَزْنِهِ وَفَتَشِهِ حَتَّى مَلَلْتُ فِي سِنِينَ مُتَطَاوِلَةٍ فَمَا وَجَدْتُ أَحْرَهُ بَيْنَ أَهْلِ مِصْرَ وَالشَّامِ وَمَقَّتَهُ نَفْسُهُمْ وَازْدَرَوْا بِهِ وَكَذَّبُوهُ وَكَفَرُوهُ إِلَّا لِلْكَبِيرِ وَالْعُجْبِ وَ

فَرَدَّ الْفَرَامَ فِي رِيَاةِ الْمَشِيخَةِ وَالْإِذْ دَرَاءِ بِالْكَبَارِ فَانْظُرْ كَيْفَ وَبَالَ الدَّعَاوِي
وَحَبَّةِ الظُّلُمِ وَرَسَّالُ اللَّهِ الْمُسَافِحَةِ، فَقَدْ قَامَ عَلَيْهِ أَنَا سُبُّ لَيْسُوا بِأَوْزَعٍ مِنْهُ
وَلَا أَعْلَمُ مِنْهُ وَلَا أَرْهَدُ مِنْهُ بَلْ يَتَجَاوَزُونَ عَنْ ذُنُوبِ أَصْحَابِهِمْ وَأَثَامِ أَصْدِقَائِهِمْ وَمَا
سَلَّطَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِ يَتَّقُواهُمْ وَجَلَّ لِتِهِمْ بَلْ يَذُنُوبِهِ وَمَا دَفَعَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنِ أَتْبَاعِهِ أَكْثَرُ
وَمَا جَرَى عَلَيْهِمْ إِلَّا بَعْضُ مَا يَسْتَحِقُّونَ فَلَا تَكُنْ فِي رَنِيْبٍ مِنْ ذَلِكَ“

(ترجمہ) مباحث کے وقت اپنے کو نام و نمود سے بچاؤ، چاہے تم ہی حق پر کیوں نہ ہو، اور ایسے مسئلہ
میں بحث نہ کرو جس کا تم کو اعتقاد نہ ہو اور اپنے کو اپنے علم کے گھمنڈ اور غرور سے بچاؤ، تمہاری بڑی
خوش نصیبی ہوگی اگر تم علم کا بوجھ اٹھانے میں برابری میں چھوٹ جاؤ کہ نہ تم پر کچھ آئے اور نہ تم کو کچھ ملے۔
خدا کی قسم میری آنکھ نے اس شخص سے جس کو ابن تیمیہ کہتے ہیں کسی کو زیادہ علم اور سمجھ والا نہیں دیکھا۔ اور
پھر کھانے میں، کپڑوں میں اور عورتوں کے معاملہ میں ان کا جو زہد تھا، اور پھر قیام حق اور ہمہ وقت جہاد کے
واسطے ہر ممکن ذرائع کے ساتھ ان کا کمر بستہ رہنا۔ میں سالہا سال اُن کے پرکھنے اور سمجھنے میں مصروف
رہا اور آخر کار میں تھک گیا۔ میں نے غرور اور گھمنڈ، اور ریاستِ مشیخت کی بے پناہ ہوس، اور اکابر کی
تحقیر کرنے کی بہ دولت اس کا یہ انجام مصر و شام میں دیکھا کہ لوگوں کو اُس سے نفرت ہو گئی، اور انھوں نے
اس کی تکذیب و تکفیر شروع کر دی۔ دیکھو اپنے کو چمکانے اور بلند بانگ و عداوی کرنے کا کیسا گھناؤنا وبال
ہوتا ہے، ہم اللہ سے مسامحت کے طلب گار ہیں۔

ابن تیمیہ کی مخالفت پر وہ لوگ کمر بستہ ہوئے جو علم و تقویٰ اور زہد میں اُن سے بڑھ کر نہ تھے۔ البتہ
وہ لوگ اپنے ساتھیوں اور دوستوں کی خطاؤں اور لغزشوں سے درگزر کرنے والے تھے۔ اللہ نے ان
لوگوں کو ان کے تقویٰ اور جلالِ قدر کی وجہ سے ابن تیمیہ پر مسلط نہیں کیا۔ بلکہ یہ سب کچھ ابن تیمیہ
کے گناہوں کی وجہ سے ہوا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے جن آفتوں اور تکلیفوں سے ان کو اور ان کے اتباع کو
بچایا ہے، وہ بہ نسبت ان آفتوں کے جو ان پر نازل ہوئیں بہت زیادہ ہیں۔ تم کو اس بات میں شک
شبہ نہ ہونا چاہئے۔“

علامہ ذہبی نے پھر علمِ اصولِ دین کے بیان میں سلفِ صالح کے مسلک کو پسند اور خلف کے طریقہ
کو ناپسند کرتے ہوئے لکھا ہے: ”مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمُتَزَوِّجَةِ مَا لَا يَغْنِيهِ“ اسلام کی خوبیوں
میں سے کسی شخص کی یہ ہے کہ بیکار امور کو چھوڑ دیا جائے۔ اور پھر تحریر فرمایا ہے۔

فَإِنْ بَرَعْتَ فِي الْأُصُولِ وَتَوَابَعْتَ مِنَ الْمُنْطِقِ وَالْفَلَسَفَةِ وَأَرَاءِ الْأَوَائِلِ وَفَحَارَاتِ الْعُقُولِ
وَاعْتَصَمْتَ مَعَ ذَلِكَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَأُصُولِ السَّلَفِ وَلَفَقْتَ بَيْنَ الْعَقْلِ وَالثَّقْلِ فَمَا
أَظْلَمَكَ فِي ذَلِكَ تَبْلُغَ رُبَّةَ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَلَا وَاللَّهِ تُقَارِبُهَا وَقَدْ رَأَيْتُ مَا آلَ أَمْرُهُ إِلَيْهِ مِنْ

الْحَقُّ عَلَيْهِ وَالْفَجْرُ وَالْتَّضْلِيلُ وَالْكَفِيرُ وَالْكَذِيبُ بِحَقِّ وَيَبَاطِلُ فَقَدْ كَانَ قَبْلَ أَنْ
يَدْخُلَ فِي هَذِهِ الصَّنَاعَةِ مُتَوَرِّاً مُضِيئاً عَلَى فَحْيَاءِ سِنِمَا السَّلَفِ ثُمَّ صَارَ مُظْلِمًا
مَكْشُوفًا عَلَيْهِ قَمَّةٌ عِنْدَ خَلَائِقِ مِنَ النَّاسِ وَدَجَالًا آفَاكًَا كَأَفْرَاعٍ عِنْدَ أَغْدَامِهِ،
وَمُبْتَدِئًا غَافًا ضَلًا مُحَقِّقًا بَارِعًا عِنْدَ طَوَائِفِ مِنْ عَقَلَاءِ الْفَضْلَاءِ، وَحَامِلَ رَايَةِ الْإِسْلَامِ
وَحَامِي حَوْرَةَ الدِّينِ وَفُحْيَى السُّنَّةِ عِنْدَ عُمُومِ أَصْحَابِهِ هَذَا مَا أَقُولُ لَكَ.

(ترجمہ) اگر تم اصول (یعنی عقائد و کلام) اور اس کے توابع منطق و حکمت و فلسفہ میں مہارت پیدا کرو
اَوَّل کے آراء، اور محیر العقول باتوں سے بھی واقف ہو جاؤ، اور ساتھ ہی کتاب و سنت اور اصول سلف کو بھی
سمجھ لو، اور عقل و نقل کو آپس میں ملا دو تب بھی میں خیال نہیں کر سکتا کہ تم ابن تیمیہ کا مرتبہ پا لو گے، بلکہ اللہ کی
قسم تم ان کے مرتبہ کے قریب بھی نہیں جا سکتے۔ ابن تیمیہ کا جو انجام ہوا ہے وہ میرے پیش نظر ہے، کہ ان کی
بے عزتی کی گئی، ان کو بُرا کہا گیا، اور ان کی تفصیل و تکفیر و تکذیب حق و ناحق کی گئی (یعنی گمراہ، کافر اور جھوٹا
کہا گیا)۔

اس روش کے اختیار کرنے سے پہلے فلقت کی نظر میں ان کا چہرہ نورانی اور تابان تھا۔ اس پر سلف
صالح کے آثار ظاہر تھے، پھر وہی چہرہ ایک مخلوق کی نظر میں تاریک اور بے نور ہوا، اور اپنے دشمنوں کی نظر
میں دجال، الزام تراش اور کافر ہوئے، اور بھمداد فاضلوں کے نزدیک، نئی باتیں نکالنے والے، فاضل و
محقق و ماہر بنے، اور اپنے اصحاب کے نزدیک، اسلام کا بیرق اٹھانے والے، اصول دین کی حفاظت اور
سنت کو زندہ کرنے والے قرار پائے، میں تم سے یہ کہنا چاہتا ہوں۔

النِّصْحَةُ الدَّهَبِيَّةُ | یہ ایک مکتوب ہے جو علامہ ذہبی نے از روئے نصیحت علامہ ابن تیمیہ کو لکھا
ہے اور علامہ محمد زاہد الکوثری نے ۱۳۳۸ھ میں اس کو رسالہ زغل العلم

والطلب کے ساتھ دمشق میں چھپوایا ہے میں اس کو نقل کرتا ہوں، چوں کہ اس کا ترجمہ بعد میں لکھا جائے
گا اس لئے اس مکتوب کے دس حصے کر دیئے ہیں تاکہ مراجعہ کرنے میں سہولت رہے۔ علامہ ذہبی نے لکھا۔

(۱) بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ، عَلٰی ذٰلِکَیْ یَا رَبِّ اَرْحَمِنِیْ وَاَقْلِبْنِیْ عَن زُغْلَفِ
وَاحْفَظْ عَلٰی اِیْمَانِیْ، وَاحْزَنْنَاہْ عَلٰی قِلَّةِ حُزْنِیْ، وَاَسْفَاہْ عَلٰی نَالِ السُّنَّةِ وَذَوَابِ اَهْلِیَّتِ،
وَاشْوَقَاہْ اِلٰی اَنْحَوَیْ مُؤْمِنِیْنَ یُعَاوَنُوْنِیْ عَلٰی الْبُکَاہِ، وَاحْزَنْنَاہْ عَلٰی فَقْدِ اَنَاسٍ کَانُوْا
مَصَابِیْحَ الْعِلْمِ وَاَهْلَ التَّقْوٰی وَکُنُوْزَ الْخَیْرَاتِ، اِیْہِ عَلٰی وَجُوْدِ دُرِّہِمْ حَلَالٍ وَاَخِ
مُوْنِسٍ، طُوْبَیْ لِمَنْ شَغَلَتْہُ عَیْبُہُ عَنْ عُیُوْبِ النَّاسِ وَتَبَا لِمَنْ شَغَلَتْہُ عُیُوْبُ
النَّاسِ عَنْ عَیْبِہِ۔

(۲) اِلٰی کَمْ تَتَرٰی الْقَدَاةَ فِی عَیْنِ اَخِیْکَ وَتَشْتٰی الْجُدْعَ فِی عَیْنِکَ اِلٰی کَمْ تَمْدَحُ

نَفْسِكَ وَشَقَاشِقَكَ وَعِبَادَاتِكَ وَتَذُمَّ الْعُلَمَاءَ وَتَتَّبِعُ عُذْرَاتِ النَّاسِ مَعَ فُلْمِكَ بِخَيِّ
الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَا تَذْكُرُوا مَوْتَ كَرْدٍ أَوْ بَخِيرٍ فَإِنَّهُمْ قَدْ أَفْضَوْا إِلَى مَا
قَدْ مَوُوا، بَلَى أَهْرَفَ أَنْتَ تَقُولُ لِي لَتَنْصُرَ نَفْسَكَ، إِنَّمَا الْوَقِيعَةُ فِي هَؤُلَاءِ الَّذِينَ مَا شَمَرُوا
رَأْحَةَ الْإِسْلَامِ وَلَا عَرَفُوا مَا جَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ جَهَادٌ، بَلَى وَاللَّهِ
عَرَفُوا خَيْرًا كَثِيرًا قَتَلُوا إِذَا عَمِلَ بِهِ الْعَبْدُ فَقَدْ فَارَ وَجْهَهُلُوا شَيْئًا كَثِيرًا إِنَّمَا لَا يُغْنِيهِمْ وَمِنْ
حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يُغْنِيهِ.

(٣) يَا رَجُلُ بِاللَّهِ عَلَيْكَ، كُفَّ عَنَّا فَإِنَّكَ فَجَّاحٌ عَلِيمُ اللِّسَانِ لَا تَهْرُ وَلَا تَنَامُ، يَا كَلِمُ
وَالْأَغْلُوطَاتِ فِي الدِّينِ كَرِهَ نَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسَائِلَ وَعَامَهَا وَهَمَّى عَنْ كَثْرَةِ
السُّؤَالِ وَقَالَ: إِنْ أَخُوَفَ مَا أَخَافَ عَلَى أُمَّتِي كُلِّ مَنْافِقٍ عَلِيمِ اللِّسَانِ، وَكَثْرَةِ الْكَلَامِ بِغَيْرِ
دَلِيلٍ تَقْسِي الْقُلُوبَ إِذَا كَانَ فِي الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ فَكَيْفَ إِذَا كَانَ فِي عِبَادَاتِ الْيُوسُفِيَّةِ وَالْفَلَسَفَةِ
وَتِلْكَ الْكُفْرِيَّاتِ الَّتِي تُغْنِي الْقُلُوبَ.

(٤) وَاللَّهِ قَدْ صِرْنَا ضَحَكَةً فِي الْوُجُودِ فَإِلَى لَمْ تَنْبُشْ دَقَائِقَ الْكُفْرِيَّاتِ الْفَلَسَفِيَّةِ
لِنَرِّدَ عَلَيْهَا بَعْقُولِنَا، يَا رَجُلُ قَدْ بَلَغَتْ سُمُومُ الْفَلَسَفَةِ وَمُصَنَّفَاتِهِمْ مَرَّاتٍ وَبِكَثْرَةِ...
إِسْتِغْمَالِ السُّمُومِ يَدُ مِنْ عَلَيْهَا الْجَنَمُ وَتَكْمُنُ وَاللَّهُ فِي الْبَدَنِ.

(٥) وَاشْوَاقًا إِلَى فَجْلِسٍ فِيهِ تِلَاوَةُ بِتَدَبُّرٍ وَخَشْيَةٍ بِتَذْكُرٍ وَصُمْتُ بِتَفَكُّرٍ وَأَهًا
لِجَلْسٍ يَذْكُرُ فِيهِ الْأَبْرَارُ فَعِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ تَنْزِيلُ الرَّحْمَةِ لَا عِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ
يَذْكُرُونَ بِالْأَرْدِ دَاءٍ وَاللَّعْنَةِ.

(٦) كَانَ سَيِّفُ الْحِجَّاجِ وَلِسَانُ ابْنِ حَزْمٍ شَقِيقَيْنِ فَوَاحِيَتَهُمَا، بِاللَّهِ خَلُونَا مِنْ
ذِكْرِ بَدْعَةِ الْحَمِيْسِ وَأَهْلِ الْحُبُوبِ وَجِدْ دَائِي ذِكْرِ بَدْعٍ كُنَّا نَعُدُّهَا رَأْسًا مِنَ الضَّلَالِ
وَقَدْ صَارَتْ هِيَ فَحْضُ الشُّنَّةِ وَأَسَاسُ التَّوْحِيدِ وَمَنْ لَمْ يَعْرِفْهَا فَهُوَ كَافِرٌ أَوْ جَاهِلٌ
وَمَنْ لَمْ يَكْفُرْ فَهُوَ أَكْفَرُ مِنْ فِرْعَوْنَ وَتَعُدُّ النَّصَارَى مِثْلَنَا.

(٧) وَاللَّهِ فِي الْقُلُوبِ شُكُوكٌ إِنْ سَلِمَ لَكَ إِنَّمَا نَتَكَّ بِالشَّهَادَتَيْنِ فَأَنْتَ سَعِيدٌ
يَا خَبِيَّةَ مَنْ اتَّبَعَكَ فَأَنْتَ مُعْرِضٌ لِلرَّندَةِ وَالْإِحْلَالِ لَا سِيَّمَا إِذَا كَانَ قَلِيلُ الْعِلْمِ
وَالدِّينِ بِأَطْلُوتِ شَهْوَانِيَا، لَكِنَّهُ يَنْفَعُكَ وَيَجَاهِدُ عَنْكَ بِيَدِهِ وَلِسَانِهِ وَفِي الْبَاطِنِ
عَدُوٌّ لَكَ بِحَالِهِ وَقَلْبِهِ، فَهَلْ مُعْظَمُ أَتْبَاعِكَ إِلَّا قَعِيدٌ مُرَبُّو طُخْفِيفِ الْعَقْلِ أَوْ عَامِي
كَذَّابٌ بَلِيدٌ الذِّهْنِ أَوْ غَرِيبٌ وَاجِمٌ قَوِي الْمَكْرُ أَوْ نَاشِقٌ صَالِحٌ عَدِيمُ الْفَهْمِ فَإِنْ لَمْ
تُصَدِّقْنِي فَفَتِّشْهُمْ وَزَيِّعْهُمْ بِالْعَدْلِ.

(۸) يَا مُسْلِمُ أَقْدَمَ حِمَارُ شَهْوَتِكَ لِمَدِّحِ نَفْسِكَ، إِلَى كَمْ تَصَادِفُهَا وَتُعَادِي الْأَخْيَارَ، إِلَى كَمْ تَصَدِّقُهَا وَتُزْدَرِي بِالْأَبْرَارِ إِلَى كَمْ تَعْظُمُهَا وَتَصْغُرُ الْعِبَادَ، إِلَى مَتَى تُخَالِفُهَا وَتَمُوتُ الرُّمَادَ، إِلَى مَتَى تَمْدَحُ كَلَامَكَ بِكَيْفِيَّةٍ لَا تَمْدَحُ بِهَا وَاللَّهُ أَحَادِيثُ الصَّيِّحِينَ، يَا لَيْتَ أَحَادِيثُ الصَّيِّحِينَ تَسْلَمُ مِنْكَ، بَلَى فِي كُلِّ وَقْتٍ تُغَيِّرُ عَلَيْهَا بِالتَّضْعِيفِ وَالْإِهْكَارِ أَوْ بِالتَّائِيلِ وَالْإِنْكَارِ.

(۹) أَمَّا أَنْ لَكَ أَنْ تَرْعَوِي، أَمَّا حَانَ لَكَ أَنْ تَتُوبَ وَتُتَيَّبَ، أَمَّا أَنْتِ فِي عَشْرِ السَّبْعِينَ وَقَدْ قَرُبَ الرَّحِيلُ - بَلَى، وَاللَّهُ مَا أَذْكَرُ أَتَكَ تَذَكُّرُ الْمَوْتِ بَلْ تَزْدَرِي بِمَنْ يُذَكِّرُ الْمَوْتَ، فَمَا أَظُنُّكَ تَقْبَلِ عَلَى قَوْلِي وَلَا تُضْغِي إِلَى وَغْظِي، بَلْ لَكَ هِمَّةٌ كَبِيرَةٌ فِي نَقْصِ هَذِهِ الْوَرَقَةِ بِمَجْلَدَاتٍ وَتَقْطَعُ لِي أَذْنَابَ الْكَلَامِ وَلَا تَزَالُ تَنْتَصِرُ حَتَّى أَقُولَ لَكَ وَالْبَيْتَةُ سَكَّتْ. فَإِذَا كَانَ هَذَا حَالُكَ عِنْدِي وَأَنَا الشَّفُوقُ الْمُحِبُّ الْوَادِّ فَكَيْفَ يَكُونُ حَالُكَ عِنْدَ أَغْدَائِكَ، وَأَعْدَائِكَ وَاللَّهُ فِيهِمْ صَلَاحٌ وَعُقْلَاءٌ وَفَضْلَاءٌ، كَمَا أَنَّ أَوْلِيَاءَهُ فِيهِمْ فَجَرَةٌ وَكَذَبَةٌ وَجَهْلَةٌ وَبَطْلَةٌ وَعَوْرٌ وَبَقَرٌ.

(۱۰) قَدْ رَضِيتُ مِنْكَ بِأَنْ تُسَبِّحَنِي غَلَابَةً وَتُنْتَفِعَ بِمَقَالَتِي سِرًّا، رَحِمَ اللَّهُ أَمْرًا أَهْدَى إِلَى عُيُوبِي. فَإِنِّي كَثِيرُ الْعُيُوبِ عَزِيزُ الذُّلُوبِ، أَلْوَيْلُ لِي إِنْ أَنَا لَا أَتُوبُ وَوَأَفْضِي عَيْتِي مِنْ غَلَامِ الْعُيُوبِ وَدَوَائِي عَفْوُ اللَّهِ وَمَسَاحَتُهُ وَتَوْفِيقُهُ وَهَدَايَتُهُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

(۱۱) ساتھ نام اللہ کے جو بڑا مہربان، نہایت رحم والا ہے،
النصيحة الذهبية كآزاد ترجمہ | جميع محامد الشري کے لئے ہیں، اے میرے پروردگار!

میری ماجزی اور کمزوری کو دیکھتے ہوئے مجھ پر رحم کر، میری لغزشوں کو معاف کر اور میرے لئے میرے ایمان کو سلامت رکھ۔

ہائے میرا غم میرے غم کی کمی پر، اور ہائے میرا افسوس سنت اور اہل سنت کے مٹنے اور رخصت ہونے پر
ہائے میرا شوق اُن ایمان دار بھائیوں کے لئے جو نالہ و فغان میں میرا ساتھ دیا کرتے تھے، ہائے میرا رنج اُن لوگوں کے لئے جو ظلم کے چرلغ، تقویٰ کے اہل اور بھائیوں کے خزانے تھے۔ افسوس، نہ اب حلال دہم رہا اور نہ مونس بھائی۔ خوش نصیب ہے وہ شخص جس کو اپنا عیب دوسروں کی عیب بینی سے باز رکھے۔ اور بربادی ہے اس شخص کے لئے جس کو دوسروں کے عیوب کا تلاش کرنا اپنے عیوب سے غافل کر دے۔

(۲) تم کب تک اپنے بھائی کی آنکھ کے تئیں ٹٹولتے رہو گے اور اپنی آنکھ کے شہتیرے تغافل برتو گے، کب تک اپنے نفس اور اپنی نسن ترانیوں اور تحریروں کی ملاحی میں مصروف رہو گے اور کب تک علماء کی ...

مذمت میں اور لوگوں کے عیوب کی تلاش میں بچے رہو گے۔ تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے روکا ہے، آپ کا ارشاد ہے ”اپنے مرے ہوئے لوگوں کا ذکر مجز بھلائی کے نہ کرو، وہ اپنا کیا پاچکے ہیں۔“ میں سمجھتا ہوں کہ تم اپنی ممانعت کرتے ہوئے کہو گے، ”میری ڈانٹ ڈپٹ اُن لوگوں کیلئے ہے جن کو اسلام کی ہوائ تک نہیں لگی ہے اور جو سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کو سمجھ تک نہیں ہیں، اور میں جو کچھ ان کے ساتھ کر رہا ہوں، سراسر جہاد ہے۔“ خدا کی قسم، ان لوگوں کو بلا شک و شبہ اتنی اچھی باتیں معلوم ہیں کہ اگر کوئی اُن پر عمل کرے، اس کا بیڑا پار ہے۔ اور وہ لوگ بہت سی غیر ضروری باتوں سے ناواقف بھی ہیں۔ اور اسلام کی خوبی میں سے یہ بات ہے کہ غیر ضروری باتوں سے اجتناب کیا جائے۔

(۳) اے بندہ خدا، خدا! اپنی زبان کو ہم سے روکو، بے شک تم چرب زبان اور باتونی ہو، نہ تم کو قرار ہے نہ آرام۔“ بچاؤ اپنے کو دین کی مغالطہ بازی سے، ”زیادہ پوچھ گچھ کرنے اور بال کی کھال نکالنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند کیا ہے، بلکہ آپ نے اس کو بُرا کہا ہے، آپ کا ارشاد ہے ”مجھ کو اپنی امت کے بارے میں اس شخص سے کشمکش ہے، جو دوڑتا اور چرب زبان ہو۔“ جب کہ حلال و حرام کے سلسلہ میں بلا ضرورت اور بے دلیل زیادہ بولنا قساوتِ قلب کا سبب ہوتا ہے، تو پھر یونسیہ اور فلسفہ عبارتوں میں انہماک کا نتیجہ کیا نکلے گا۔ یہ ایسی کفریات ہیں جو دل کو اندھا کر دیتی ہیں۔

فائدہ: یونسیہ کی نسبت شیخ یونس بن یوسف بن مسعود شیبانی کی طرف ہے جو کہ علاقہ ماردین میں قنیہ کے رہنے والے تھے، اُن کی وفات ۳۱۷ھ میں ہوئی ہے۔ وہ نیک و صالح اور صاحبِ احوال تھے۔ ابن خلکان نے ان کی ایک کرامت کا بیان کیا ہے، اُن کے سلسلہ کو یونسیہ کہتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے پیروانِ بدعات میں پڑ گئے تھے، علامہ ابن عماد نے شذرات الذہب میں لکھا ہے۔ دود کرے اللہ اُن کے شر کو، غالباً علامہ ابن تیمیہ ان کے شر کو مٹانا چاہتے ہوں گے۔

(۴) خدا کی قسم، ہم اہل جہاں کے لئے ٹھٹھا محول بن گئے ہیں، تم کب تک یہ مشغلہ جاری رکھنا چاہتے ہو کہ تم فلسفی دقیق کفریات نکالتے رہو تاکہ ہم اپنی عقل سے اُن کا رد کرتے رہیں، بندہ خدا، تم نے فلاسفہ اور اُن کی کتابوں کا زہر کثرت سے نگلا ہے اور جب کثرت سے زہر کھایا جاتا ہے تو بدن اس کا عادی ہو جاتا ہے اور وہ زہر بدن میں چھپا رہتا ہے۔

(۵) آہ میرا شوق اُن پاک مجلسوں کا جن میں تدبر اور فہم کے ساتھ قرآن مجید کی تلاوت اور عاجزی زاری کے ساتھ اللہ کی یاد اور نہایت خاموشی کے ساتھ ذکر و فکر میں مشغولیت رہا کرتی تھی، میں ایسی پاک مجلسوں کے واسطے آہیں بھرتا ہوں کہ جن میں ابرار کا ذکر کیا جاتا ہے کیونکہ نیک بندوں کے ذکر کے وقت اللہ کی رحمت کا نزول ہوتا ہے، بہ خلاف اُن مجالس کے جہاں اللہ کے نیک بندوں کا ذکر حقارت اور برائی سے کیا جائے، ایسی مجالس میں رحمتِ الہی نہیں نازل ہوتی۔

(۶) حجاج کی تلوار اور ابن حزم کی زبان ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے تھے، تم نے ان دونوں کو اپنا لیا۔ خدا کے واسطے تم ہم کو اور جمعرات کے دن دانوں کے کھانے کی بدعت کو چھوڑ دو اور اس بدعت کی خبر لو، جس کو ہم گمراہیوں کی جڑ سمجھا کرتے تھے اور اب وہ خالص توحید اور سنت کی اساس قرار پا گئی ہے، اگر کسی کو اس کا علم نہ ہو، وہ کافر اور جو اس کو کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر اور اس کا کفر فرعون کے کفر سے زائد تر، اب تو نصاریٰ کو ہمارا مثل بنایا جا رہا ہے۔

(۷) بہ خدا، میرے دل میں تمہاری طرف سے شکوک پیدا ہو گئے ہیں۔ اگر تمہارا خاتمہ کلمہ شہادت کے دو جملوں پر ہو جائے تو تمہاری سعادت ہے۔ ہائے بربادی اس شخص کی جو تمہاری پیروی کرے، کیوں کہ اُس نے اپنے کو زندہ اور بے دینی کے واسطے پیش کر دیا۔ خاص کر وہ شخص جو دین کا بٹوڑا، علم کا بے مایہ، اپنی خواہشات کا بندہ اور اپنے کو بڑا بنانے کا شائق ہو۔ ایسا شخص اپنے ہاتھ سے اور اپنی زبان سے یقیناً تمہارا معاون و مددگار لیکن اپنے دل اور اپنے احوال سے تمہارا مخالف رہے گا۔ تمہارے ماننے والوں میں زیادہ تر، جی حضوری، نادان، جاہل، جھوٹے اور غبی افراد ہیں، یا پھر پردیسی، بڑے گھٹے مکار۔ یا خشک مزاج صالح ناسمجھ لوگ ہیں۔ اگر میری بات کا تم کو اعتبار نہ ہو، تو تم ان لوگوں کے احوال کی تفتیش کرو، انصاف سے ان کو دیکھو اور پرکھو۔

(۸) اے مسلمان۔ تمہارے نفس کی تعریف کے لئے خواہشات کا گدھا آگے بڑھ آیا ہے۔ تم کب تک اس کو سچا سمجھتے ہوئے ابراہیم کی تعظیم کرو گے اور کب تک اس گدھے کو بڑھاتے اور اللہ کے نیک بندوں کو گھٹاتے رہو گے اور کب تک اس کو دوست رکھتے ہوئے زہاد سے نفرت کرتے رہو گے اور کب تک اپنے کلام کی ایسی تعریف کرتے رہو گے کہ قسم بہ خدا صحیحین کی حدیثوں کی اس طرح تعریف تم نہیں کرتے۔ اے کاش صحیحین کی حدیثیں تم سے محفوظ رہ جاتیں۔ تم ہر وقت ان کا ضعف ثابت کرنے اور ان کو بے قدر قرار دینے یا ان کی تاویل اور انکار کرنے میں لگے رہتے ہو۔

(۹) کیا تمہارے رجوع کرنے کا وقت اب تک نہیں آیا، کیا توبہ و انابت کرنے کی گھڑی اب تک نہیں پہنچی۔ تم شر کے پیٹے میں آچکے ہو، سفر کا وقت سر پر آ پہنچا ہے۔ بہ خدا، میں یہ سمجھتا ہوں کہ تم موت کو کبھی یاد بھی نہ کرتے ہو گے بلکہ تم ہر اس شخص کا مذاق اڑاتے ہو گے جو موت کو یاد کرتا ہو گا۔ میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ تم میری بات قبول کرو گے یا میری نصیحت پر کان دھرو گے کیوں کہ تم بڑے باہمت ہو۔ تم میری اس تحریر کے رد میں جو کہ ایک ورق کی ہے، مجلدات لکھ سکتے ہو بلکہ تم مجھ پر اس وقت تک گرجتے برستے رہو گے کہ میں چلا نہ اٹھوں، میں ہارا۔ جب مجھ جیسے شخص کی نظریں جو کہ تمہارا چاہنے والا اور سچا مشفق ہے، تمہاری یہ حالت ہو تو پھر دشمنوں کی نظریں تمہاری کیا حالت ہوگی۔ میں علفیہ بیان کرتا ہوں کہ تمہارے دشمنوں میں عقلمند اور فضیلت والے افراد بھی ہیں جیسا کہ تمہارے حمایتیوں میں فاجر، مکار

جھوٹے، جاہل، ناقص بلکہ گناہ و خریک موجود ہیں۔

(۱۰) میں تم سے اس بات پر راضی ہوں کہ تم لوگوں کے سامنے مجھ کو بُرا کہو، گالیاں دو لیکن درپردہ تم میری بات سے فائدہ اٹھاؤ۔ اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحمتیں نازل کرے جو میرے عیبوں کو مجھ پر ظاہر کر دے۔ میں بڑا ہی گنہگار اور پُرازیب ہوں۔ اگر میں توبہ نہ کروں میری بربادی اور ہلاکت یقینی ہے۔ ہائے افسوس۔ غلامِ فیوب کے سامنے میری رسوائی پر۔ میری دوا، صرف اُس کا عفو و کرم اور اس کی توفیق اور ہدایت ہے۔ ساری تعریف اللہ رب العالمین کے لئے ہے وہ ہمارے آقا محمد قائم النبیین پر اور آپ کی آل و اصحاب پر اپنی خاص رحمتیں نازل فرمائے۔“

خلاصہ: امام ذہبی اور علامہ ابن حجر عسقلانی کی تحریرات کا خلاصہ۔

ذہبی نے لکھا ہے۔ مجھ کو اصلی اور فرعی (عقائد اور فقہی) مسائل میں ابن تیمیہ سے اختلاف ہے مباحث میں بغض و غضب کرتے تھے۔ گرفت ان کے اخلاق اور افعال پر کی جاتی تھی، ان میں کبر اور عجب تھا، ریاست مشیخت کے شائق تھے۔ بڑے علماء کی تحقیر کرتے تھے۔ دوسروں کے عیوب کو تلاش کرتے تھے، احادیث ثابتہ کو رد کرتے تھے، فلسفہ میں انہماک تھا، لوگوں نے ان کی تحقیر کی اور ان کو گمراہ قرار دیا۔ ذہبی نے کہا ہے۔ جبکہ مجھ جیسے فاضل اور بہی خواہ کی نظر میں ان کی یہ کیفیت ہے تو مخالفوں کی نظر میں کیا کیفیت ہوگی۔

علامہ ابن حجر عسقلانی، شارح بخاری نے درر کامنہ میں لکھا ہے۔

ابن تیمیہ کو گھمنڈ ہو گیا تھا۔ علماء پر رد کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ پر بھی رد کیا ہے۔ حضرت علیؓ پر بھی رد کیا ہے۔ ان میں عنایت کا نقص تھا۔ اشاعرہ پر رد و قدح کرتے تھے، امام غزالی کو گالی دی۔ حدیث نزول کے بیان کے وقت منبر پر سے دو سیڑھی اترے۔ مباحثہ میں کج بھی کیا کرتے تھے۔ امامت کبریٰ حاصل کرنے کے خواہشمند تھے۔

علامہ ذہبی نے علامہ ابن تیمیہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، مدح و ستائش ہو یا تنقید و مؤاخذہ خود دیکھ کر اور سمجھ کر لکھا ہے۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے جو بھی لکھا ہے علماء کرام کی تالیفات سے لیا ہے اور وہ تالیفات ان کے نزدیک قابل اعتماد ہیں۔

امام فخر الدین رازی کو بُرا کہنا | امام رازی کے پوتے شیخ محمد کے دو گرامی قدر صاحبزادوں کے حال میں علامہ ابن عماد حنبلی نے لکھا ہے ۱۷

ناظراً لثقی الدین ابن تیمیہ وظہراً علیہ وكان ذلك من اسباب فحنته وكان شديد الانكار على الامام فخر الدين. حدثني شفيق العلامة أبو عبد الله الأيتي أن عبد الله

۱۷ ملاحظہ کریں خدات الذہب ج ۱ ص ۱۷۷۔

فَبَنِي إِسْرَٰهِيْمَ الزَّكُوْرِيَّ اٰخْبَرَهُ اَنَّهُ سَمِيْعٌ اِبْنٌ تَيْمِيَّةٍ يَنْشُدُ لِنَفْسِهِ -

مُحْصَلٌ فِيْ اَصُوْلِ الدِّيْنِ حَاصِلَةٌ مِنْ بَعْدِ تَحْصِيْلِهِ عِلْمُ بِلَادِيْن
اَصْلُ الصَّلَاةِ وَالْاِفْكِ الْمُبِيْنِ فَمَا فِيْهِ فَاكْثَرُهُ وَحَى الشَّيَاطِيْنِ
قَالَ وَكَانَ فِيْ يَدِهِ قَضِيْبٌ فَقَالَ "وَاللّٰهُ لَوَدَّ اَنْ يَّتَّهَ لَضَرْبَتُهُ بِهَذَا الْقَضِيْبِ"

(علامہ البوزید عبد الرحمن اور علامہ ابو موسیٰ یسعیٰ فرزند ان محمد) نے ابن تیمیہ سے مناظرہ کیا اور یہ دونوں بھائی ابن تیمیہ پر غالب آئے۔ اور یہ واقعہ ابن تیمیہ کے اسباب محن میں سے ایک سبب ہوا۔ ابن تیمیہ امام رازی پر شدت سے انکار کیا کرتے تھے۔ میرے شیخ علامہ ابو عبد اللہ اہلی نے مجھ سے بیان کیا کہ عبد اللہ بن ابراہیم زکوری نے ان سے بیان کیا کہ ابن تیمیہ نے میرے سامنے اپنے یہ دو شعر پڑھے۔
(۱) اصول دین میں محصل کو پڑھنے کے بعد یہ غلام نہ نکلتا ہے کہ اس کتاب کا علم بغیر دین کے ہے۔
(۲) یہ کتاب گمراہی اور خالص جھوٹ کی اساس ہے۔ اور اس کا بیشتر حصہ شیاطین کی وحی ہے۔
زکوری نے یہ بھی کہا کہ اس وقت ابن تیمیہ کے ہاتھ میں ایک چھڑی تھی۔ انھوں نے خدا کی قسم کھا کر یہ بات کہی۔ اگر میں ان کو (امام فخر الدین کو) دیکھ لیتا۔ اس چھڑی سے ان کو مارتا۔

حضرت شیخ اکبر کو شیطان کا خطاب | ڈاکٹر مولوی محمد یوسف کو کئی نے لکھا ہے۔

"یہاں ایک بات ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ امام موصوف حق بات کے ظاہر کرنے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے بھی نہیں ڈرتے تھے۔ شیخ محی الدین ابن عربی، امام غزالی اور امام رازی سے ان کو سخت اختلاف تھا۔ وعدۃ الوجود کے مسئلے میں تو وہ اس شدت سے ابن عربی کے مخالف تھے کہ وہ ان کو "اس امت کا شیطان" کہتے تھے اور یہی سختی اس زمانے کے شخصیت پرست لوگوں کو بے حد ناگوار گزرتی تھی۔ شیخ شمس الدین ذہبی کا یہ فقرہ "خود سری و خود نمائی، بڑا بننے اور بڑوں کو گرسانے کی خواہش" اسی طرف اشارہ کرتا ہے۔ لیکن اس شدت میں بھی نفسانیت کو کوئی دخل نہیں تھا، بلکہ یہ اظہار حق میں غلو کا ایک نتیجہ تھا۔"

کو کئی صاحب نے "اس امت کا شیطان" پر غاشیہ میں "تفسیر سورۃ اخلاص" کا حوالہ دیا ہے یہ تفسیر علامہ ابن تیمیہ کی تالیف ہے۔

شیخ صدر الدین قونوی شیخ عقیف تلمسانی شیخ ابن سبعین کو برا کہتا

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے تحریر فرمایا ہے۔

"پھر صدر رومی (علامہ صدر الدین قونوی) کے مسلک کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: هُوَ اَبْعَدُ عَنِ الشَّرِيعَةِ"

۱۵ ملاحظہ کریں امام ابن تیمیہ ۷۲۸ھ - ۱۵ ملاحظہ کریں تاریخ دعوت و عزیمت حصہ دوم ۷۵۵ھ

وَالْإِسْلَامِ (وہ شریعت اور اسلام سے زیادہ دور ہیں) اس کے بعد تلمسانی اور ابن سبعین کی پر زور تردید کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ناراض تلمسانی سے ہیں جن کے متعلق حمیت دینی میں ان کے قلم سے حسب ذیل الفاظ نکلے ہیں۔ وَأَمَّا الْفَاجِرُ التَّلْمَسَانِيُّ فَمَوَ أَخْبَثُ الْقَوْمِ وَأَعْمَقُهُمْ فِي الْكُفْرِ. الخ۔ باقی رہا۔ تلمسانی فاسق تو اس گروہ میں اس کی خباثت سب سے بڑھی ہوئی تھی اور کفر میں وہ سب سے گہرا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے دنیا سے رحلت فرمائے ہوئے ائمہ کرام اور اولیائے عظام کو دل کھول کر گالیاں دی ہیں، کسی کو

حمیت دین اور اظہار حق

شیطان امت کا خطاب دیا ہے، کسی کو اخبث القوم (اپنی جماعت میں زیادہ خبیث) سے یاد کیا ہے اور کسی کو "إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُؤْخَذُونَ إِلَىٰ أُولِيَاءِ شِهْمِهِمْ" (شیطان دل میں ڈالتے ہیں اپنے رفیقوں کے) کا مصداق بنا کر سر سچاڑنے کی تمنا کی۔ امام ذہبی اور صلیحائے امت کو اس حرام فعل سے رنج ہوا، کو کئی صاحب نے ان سب کو شخصیت پرست قرار دے دیا۔ ان کے نزدیک اس حرام فعل کا نام حمیت دین اور اظہار حق ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح اظہار حق کرنا صرف علامہ ابن تیمیہ کے واسطے دین کی حمیت ہے یا یہ حکم سب کے واسطے ہے۔ اگر اس حمیت کے تحت کسی مسلمان کو قتل کر دیا جائے۔ قصاص ہوگا یا نہیں۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مکرّمہ فرزند ابو جہل کے اسلام لانے سے کچھ پہلے فرمایا: "مکرّمہ ایمان لانے والے ہیں۔ تم ان کے والد کو گالیاں نہ دو۔ میت کو گالی دینے سے میت کو تکلیف نہیں ہوا کرتی بلکہ اس کے رشتہ داروں کو تکلیف ہوتی ہے۔" اسلام کے سب سے بڑے دشمن کے متعلق حضرت رحمت عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے، چہ جائے اولیائے کرام اور ائمہ عظام۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ اذْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ۔ بلا اپنے رب کی راہ پر، پکی باتیں سمجھا کر اور نصیحت کر کر اچھی طرح اور الزام دے ان کو جس طرح بہتر ہو۔ علامہ ابن تیمیہ نے نہ ارشاد نبوی علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام پر عمل کیا اور نہ فرمان خداوندی پر لہذا جو دوست تھے وہ بھی ان سے الگ ہو گئے۔ امام ذہبی جیسا مخلص بھی برگشتہ ہو گیا۔ اگر علامہ ابن تیمیہ کا عمل ارشادات مبارکہ پر ہوتا تو قَدْ آذَىٰ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ کا ظہور ہوتا۔ (ترجمہ: پھر جو تو دیکھے، تو جس میں اور تجھ میں دشمنی تھی جیسے دوست دار ناتے والا) جو دشمن تھے وہ بھی دوست بن جاتے۔

مجھ کو اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کے اتباع اور طرفدار ان کے اس شنيع اور حرام فعل کو جائز و حسن پہنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ حرام اور منکر تو برا ہی رہے گا، چاہے کوئی کچھ ہی کرے۔

علامہ عبدالرؤف مناوی کا بیان | علامہ ابن تیمیہ نے رطب و یابس جو بھی سنا اسی کی بنا پر تفصیل و تکفیر کر دی۔ ابن عماد نے علامہ مناوی کا

بیان نقل کیا ہے انھوں نے پہلے قبائح کا ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے لے
وَالْتَرَوْا مِنْ نَقْلِ هَذَا الْهَذْيَانِ فِي شَاهِدِهِ (عَفِيفُ الدِّينِ التَّلْمَسَانِي) وَشَاهِدِ شَيْخِهِ
(ابن سبعین) وَشَيْخِ شَيْخِهِ (علامہ صدر الدین قونوی) وَلَمْ يَنْبُذْ عَنْهُمْ مَقْنَى مِنْ ذَلِكَ بِطَرِيقٍ
مُعْتَبَرٍ، نَعَمْ لَهُمْ قَائِلُونَ بِأَنَّ وَاجِبَ الوجودِ هُوَ الوجودُ الْمُطْلَقُ وَمَبْنَى طَرِيقِهِمْ عَلَى ذَلِكَ
إِسْتِثْنَى كَلَامُ الْمَنَاوِيِّ مُلْحَظًا۔

وَقَالَ غَيْرُهُ لَهُ عِدَّةٌ تَصَانِيفَ مِنْهَا شَرَحَ أَسْمَاءُ اللَّهِ الْحُسْنَى وَشَرَحَ مَوَاقِفَ
النَّفَرِيِّ وَشَرَحَ الْفُصُوصِ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَلَهُ دِلْوَانٌ شَعْرٍ۔
وَقَالَ الشَّيْخُ بُزْهَانُ الدِّينِ بْنِ الْفَاشُوشَةِ الْكُتَيْبِيُّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ مَا تَقَلُّحُهُ كَيْفَ
حَالِكَ قَالَ بِخَيْرٍ مَنْ عَرَفَ اللَّهَ كَيْفَ يَخَافُ وَاللَّهُ مَدَّ عَرَفَتَهُ مَا خِفْتُهُ وَأَنَا فَرَحَاتٍ بِلِقَائِهِ۔
عَفِيفُ الدِّينِ تَلْمَسَانِي، اور ان کے پیر ابن سبعین اور پیر کے پیر صدر الدین قونوی کی شان میں اس
قسم کی بکواس بہ کثرت نقل کی ہے (مثلاً ماں سے، بیٹی سے نکاح کرنا) لیکن ان لوگوں سے اس قسم کی
کوئی ایک بات بھی معتبر طریقہ سے ثابت نہیں ہے۔ ہاں، یہ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ وجود مطلق
ہی واجب الوجود ہے اور ان کے طریقہ کی اساس اسی پر ہے۔ مناوی کا کلام بہ صورت اختصار تمام ہوا
اور دوسرے نے کہا ہے۔ عَفِيفُ الدِّينِ کی کئی تصنیفات ہیں، ایک شرح اسماء اللہ الحسنى ہے،
ایک مواقف نفري کی شرح۔ ایک فصوص الحکم کی شرح۔ اور ان کے علاوہ اور کتابیں ہیں اور ایک
دیلوان شعر ہے۔

شیخ برہان الدین پسر فاشوشہ کتب نے بیان کیا ہے کہ میں اس دن تلمسانی کے پاس گیا جس دن اُن
کی وفات ہوئی ہے، میں نے ان سے کہا۔ تمہارا کیا حال ہے۔ انھوں نے کہا۔ خیر سے ہوں، جو اللہ کو پہچان
لے وہ کیوں ڈرے۔ قسم ہے اللہ کی۔ جب سے مجھ کو اللہ کی معرفت حاصل ہوئی ہے، میں اس سے نہیں
ڈرا ہوں۔ اور میں اس کی بقا سے شادان ہوں۔

مولائے رحیم و کریم کا یہ عاشق صادق، دنیوی زندگانی کو حجاب اور پردہ سمجھ رہا ہے اور اس
گمراہی کا منتظر ہے کہ مدائے یا ایتھما النفس المطمئنة ارجع لی ربک راضیة مَرْضِيَّة
کب سننے میں آتی ہے، یعنی کب۔ "اے جی، چین پکڑے۔ پھر مل اپنے رب کی طرف تو اس سے راضی
وہ تجھ سے راضی۔" یہ محبت بھرا پیارا پیام سننے میں آتا ہے، اور یہ

من شوم عریاں زتن آواز خیال تا خرام در نہایات الوصال
 میں اس تجسّدی لباس اور خاکی لبادے سے آزاد ہوتا ہوں اور میرا محبوب خیالات کی دنیا سے نکل
 کر حقیقت کا توقف اختیار کرتا ہے تاکہ میں وصال کی آخری منازل طے کروں۔
 جس شخص کی یہ حالت ہو اس کو اقوال کا ذبہ اور مزعومات باطلہ کی بنا پر بُرا کہنا کب جائز ہے۔ کیا
 امام ذہبی نے رسالہ زغل العلم میں علامہ ابن تیمیہ کے متعلق دُجال، اُفّاک، کافر جیسے الفاظ نہیں نقل
 کئے ہیں۔ کیا ان الفاظ کی وجہ سے کوئی شخص علامہ ابن تیمیہ کو دجال و کافر کہے گا۔ اور کیا کوئی صاحب
 علم اس فعل کو اچھا کہے گا۔

علماء کی تحقیر جب انتقال کئے ہوئے اکابر کے ساتھ علامہ ابن تیمیہ کا یہ طریقہ تھا تو پھر اپنے
 معاصر علماء کے ساتھ جو بھی رہا ہو وہ کم ہے۔ استاذ ابو زہرہ نے قاضی اغثنی
 کے متعلق لکھا ہے: "لَا تُجْعَلُہُ وَقَالَ اِنَّہٗ قَلِیلُ الْبُصَاۃِ فِی الْعِلْمِ۔" علامہ ابن تیمیہ نے ان کو جاہل
 قرار دیا اور کہا کہ ان کا علم کم ہے۔ چونکہ مسئلہ زیارت قبور میں قاضی صاحب نے ابن تیمیہ کے مسلک
 کا رد کیا ہے اور ابن تیمیہ نے ان کے رد کا جواب لکھا ہے اس لئے انھوں نے قاضی صاحب کو یہ۔
 خطاب دیا۔

علامہ ابن تیمیہ کے زمانہ میں علماء اعلام میں سے ایک فرد کامل و معرّش شیخ صفی الدین ہندی تھے
 علامہ ابن عماد نے ان کا ذکر اس طرح کیا ہے: "الْعَلَمَةُ شَيْخُ الشُّيُوخِ صَفِيُّ الدِّينِ ابُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْأَرْمَوِيُّ
 الْهِنْدِيُّ الشَّافِعِيُّ الْمَشْهُورُ عَلَى مَذْهَبِ الْأَشْعَرِيِّ" اور چند سطر کے بعد لکھا ہے: "قَالَ الشُّيْخُ كَانَ
 مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ بِمَذْهَبِ الشُّيْخِ أَبِي الْحَسَنِ وَأَذْرَأَهُمْ بِأَسْرَارِهِ مُتَضِلِّعَايَا الْأَصْلَانِ"
 علامہ حافظ تقی الدین سبکی شافعی نے استاذ الاساتذہ علامہ صفی الدین ہندی شافعی کے متعلق کہا ہے۔
 امام ابو الحسن اشعری کے مذہب کو سب سے زیادہ جاننے والے اور اس کے اسرار کو سب سے بہتر سمجھنے والے
 اور دونوں اہلوں میں کامل مہارت رکھنے والے تھے۔

بادشاہ نے علامہ ابن تیمیہ کو اُن کے بعض فتاویٰ کے سلسلہ میں سمنہ میں دمشق سے مصر طلب کیا
 اور وہاں علماء کی ایک جماعت مقرر کی تاکہ وہ ابن تیمیہ سے جواب طلب کرے۔ کئی دن تک یہ جماعت
 ابن تیمیہ سے مناقشہ کرتی رہی۔ ایک دن علامہ صفی الدین اسی جماعت کے صدر تھے۔ دوران مناقشہ میں
 صفی الدین نے دیکھا کہ ابن تیمیہ کسی ایک بات پر جھگڑتے نہیں ہیں۔ انھوں نے ابن تیمیہ سے کہا: "أَنْتَ
 مِنَ الْقَصُوفِ رُبَّمَا مِنْ هُنَا أَوْ هُنَا أَوْ هُنَا إِلَى هُنَا تَمُوتُ" کی طرح یہاں سے وہاں، وہاں سے

یہاں پُچھتے رہتے ہو۔ یعنی ایک بات پر جتنے نہیں ہو۔ ابن تیمیہ نے اس مناقشہ کو قلمبند کیا ہے اور استاد محمد بھت بیطار دمشق نے اپنی کتاب میں اس کو نقل کیا ہے شیخ المشائخ علامہ صفی الدین کے متعلق ابن تیمیہ نے یہ الفاظ لکھے ہیں **لَقَالَ الشَّيْخُ الْكَبِيرُ بِجَبَّتِهِ وَدِدَائِهِ** (اپنے جبہ اور ردائے بزرگ شیخ نے کہا)۔

چوں کہ علامہ صفی الدین کی ضعیفی اور کلاں سالی کا درد تھا، وہ جبہ اور چادر پہنے ہوئے تھے اس لئے ابن تیمیہ نے اس طریقہ سے اُن پر طنز کیا ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے **لَمْ يَرْحَمْ صَغِيرًا وَلَا كَبِيرًا فَيَلْبَسْهُمَا** جو ہمارے چھوٹوں پر رحم نہ کرے اور ہمارے بڑوں کا حق نہ پہچانے وہ ہمارے طریقہ پر نہیں ہے۔

وہ افراد جو علامہ ابن تیمیہ کی بدگوئی اور سخت کلامی کو دین کی حمیت کے نام سے موسوم کرتے ہیں اس استہزا اور استخفاف کو کیا کہیں گے اور کیا اس طریقہ کا ناپسند کرنے والا شخصیت پرست کہلائے گا۔ علامہ ابن تیمیہ نے اس مناظرہ میں یہ بھی لکھا ہے **«وَقُلْتُ أَيْضًا كُلُّ مَنْ خَالَفَنِي فِي شَيْءٍ فَمَا كَتَبْتُه فَإِنَّا أَعْلَمُ بِحَدِّ هَبْ مِنْهُ»** اور میں نے یہ بات بھی کہی۔ جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا۔ میں اس کے مذہب کو اس سے بہتر جانتا ہوں۔

علامہ ذہبی نے **«النصيحة الذهبيه»** میں **«إِلَى كَمْ تَمَدَّحُ نَفْسَكَ وَشَقَا شَقْلَكَ وَعَبَارَاتِكَ وَتَذَمُّ الْعُلَمَاءِ»** اور **«لَا عِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ يَذْكُرُونَ سَيِّئًا إِلَّا زِدَّ دَاءً»** سے ان ہی قباحتوں کی طرف اشارہ کیا ہے کہ۔ **«کب تک اپنے نفس اور اپنی لن ٹرائیوں اور تحریروں کی مداحی میں مصروف رہو گے اور علماء کی مذمت کرتے رہو گے»** اور **«بہ خلاف اُن مجالس کے جہاں اللہ کے نیک بندوں کا ذکر حقارت اور بُرائی سے کیا جائے»**۔

مولانا آزاد کا بیان | مولانا آزاد نے رسالہ رد وافر، قول جلی اور کواکبِ درّیہ کا دقیق نظر سے مطالعہ کیا ہے اور پھر وہاں ہر انداز میں علامہ ابن تیمیہ کی جلالتِ قدر کا بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں لکھا ہے۔

«تعجب ہے کہ بعض اصحابِ درس و تصنیف کو کبھی عجب عجب لغزشیں ہوئیں۔ مولانا عبدالحکیم مرحوم فرنگی ملی حاشیہ شرح عقائدِ جلالی میں اجزائے عالم کے قدمِ شخصی و جنسی اور موجودیت بعض افراد علی سبیل التناقض کی شرح کرتے ہوئے عقیدہ جہت و تجسم کو ابن تیمیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور آخر میں حوالہ دیتے ہیں کہ ابن حجر نے «دررِ کامنہ» اور ذہبی نے تاریخ میں ان کے مہفوات کا خوب رد

۱۔ حیاتِ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۲۲ ۲۔ ملاحظہ کریں سیوطی کی الجامع الصغیر

۳۔ بیطار کی کتاب ص ۲۱۲ ۴۔ ملاحظہ کریں تذکرہ ص ۲۵۱

کیا ہے۔ پہلی بات تو چنداں تعجب انگیز نہیں، عقائد و علوم ابن تیمیہ کی نسبت ابتدا سے غلط فہمی چلی آتی ہے۔ اس لئے جو کچھ لکھا، جو ہر المنظم اور مرآة الجنان وغیرہ کے اعتماد پر، لیکن ابن حجر و ذہبی کا حوالہ کس قدر تعجب انگیز ہے۔ ان دونوں کے بیانات اور پرگزرد چکے۔ ان میں ابن تیمیہ کے ہفتوات کا ذکر ہے یا اعلیٰ ترین مرتبہ حق و امانت کا۔ مقصود اس ذکر سے نکتہ چینی نہیں ہے، غلطیاں سب سے ہوتی ہیں دکھانا یہ ہے کہ ہندوستان میں ابتدا سے مطالعہ و نظر کا میدان بہت محدود رہا ہے، اسی لئے عجیب عجیب لغزشیں ہوتی رہیں۔“

اور مولانا آزاد نے اسی تذکرہ میں تحریر فرمایا ہے کہ

”الرد الوافر پر مصر و شام کے مشاہیر علماء و ائمہ عصر نے تقریظیں لکھی ہیں۔ ان میں حافظ ابن حجر عسقلانی اور قاضی عینی حنفی شارح بخاری بھی ہیں۔ قاضی عینی لکھتے ہیں کہ جو شخص ابن تیمیہ کے مراتب عالیہ علم و عمل و اجتہاد و امامت سے انکار کرتا ہے وہ یا تو مجنون لای عقل ہے یا کمال سفیہ و بلید یا سخت شریر و مفسد۔ حافظ عسقلانی کی رائے اس تقریظ پر موقوف نہیں، ان کی شیفتگی و ارادت کا جو حال ہے وہ دردِ کامنہ سے ظاہر ہوتا ہے جس میں نہایت شرح و بسط سے ترجمہ لکھا ہے اور معاصرین کی شہادتیں ان کے فضل و کمال مخصوص پر جمع کی ہیں۔“

رسالہ رد وافر کی مدائح اور ابن حجر عسقلانی اور علامہ عینی کی تقریظات کا اثر مولانا آزاد پر اتنا ہوا ہے کہ ابن حجر کی دردِ کامنہ کی ساری عبارت مدح و ثنا ہی نظر آتی ہے۔ حالانکہ رسالہ رد الوافر اور اس کی تقریظ کی وجہ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں ظاہر کر دی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ

والحاصل انہم الزموا بتحریم شد الرجل الی زیارة قبر سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانکروا صورة

ذک و فی شرح ذلک من الطرفين طول وھی من اشبع المسائل المنقولة عن ابن تیمیہ ۛ

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان لوگوں نے ابن تیمیہ کے اس قول کی وجہ سے کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مکرم کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے، اس حکم کو لازم کیا ہے اور ہم نے اس کی صورت ناپسند کی ہے طرفین کے اقوال کا بیان کرنا باعث طوالت ہے۔ ابن تیمیہ سے نقل کئے ہوئے مسائل میں یہ مسئلہ اشبع ہے۔

منتہی الآرب میں اشبع کا یہ ترجمہ لکھا ہے۔

طعام بد مزہ، حلق سوز و کسے کہ چنیں طعام خوردہ و آن کہ از دہنش بوئے بد آید، از ناگردن غلال و مسواک۔

یعنی ابن تیمیہ سے منقول مسائل میں یہ نہایت برا اور ایذا رساں مسئلہ ہے۔ مع ہذا جن علماء نے اس

مسئلہ کی وجہ سے ابن تیمیہ کی تکفیر کی ہے ہم نے ان کے فعل کو بھی ناپسند کیا ہے۔ رسالہ رد وافر کی تقریظ لکھنے کی وجہ سے غلط مسائل کی غلطی زائل نہیں ہو سکتی۔ دُرِّ کَامِنَہ میں ابن حجر نے حقیقت واضح کر دی ہے کہ ابن تیمیہ ایک جلیل القدر عالم تھے، البتہ ان میں اخلاقی کمزوریاں تھیں، بعض مسائل میں ان سے لغزش ہوئی ہے، عقائد کے بعض مسائل میں ان کا مسلک جمہور کے مسلک سے ہٹا ہوا ہے اور اس کی وجہ سے وہ مطعون ہوئے ہیں۔

اب اس دور کے وہ افراد جو ابن تیمیہ کے مسلک پر ہیں تحقیقات کے دفاتر کھول کر بیٹھ جاتے ہیں اور ابن تیمیہ کے مسائل کی حمایت کرتے ہیں، یہ افراد کُلِّ جَدِید کَذِید کا مصداق بنے ہیں یعنی نئی بات میں لذت ہے ورنہ کہاں ائمہ اعلام کی تحقیق و تہمتیں اور کہاں ان افراد کی قیل و قال۔

علامہ ابو حفص عمر زین الدین بن مظفر شافعی معروف بہ ابن الوردی، علامہ ابن تیمیہ کے گرویدگان میں سے تھے، انھوں نے ابن تیمیہ کی وفات پر قصیدہ طائیہ لکھا ہے جو کہ کواکب دُرِّیہ میں ہے اور نواب سیّد صدیق حسن خان نے ابجد العلوم میں نقل کیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان نے ابن الوردی کی تاریخ سے ابن تیمیہ کا کچھ مال نقل کیا ہے یہ اس کا ایک سترہ درج ذیل ہے۔

هُوَ أَكْبَرُ مَنْ أَنْ يُنْبِتَهُ مِثْلِي عَلَى نُعُوبِهِ فَلَوْ خَلَفْتُ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ لَخَفَفْتُ إِيَّاهُ رَأَيْتُ بَعِثْنِي مِثْلَهُ وَلَا رَأَيْ مِثْلَهُ نَفْسِهِ فِي الْعِلْمِ وَكَانَ فِيهِ قَلَّةٌ مَدَارًا وَعَدَمَ تَوَدُّةٍ عَالِبًا وَلَمْ يَكُنْ مِنْ رِجَالِ الدُّوَلِ وَلَا يَسْلُكُ مَعَهُمْ تِلْكَ التَّوَامِيصَ وَأَعَانَ أَعْدَاءَهُ عَلَى نَفْسِهِ بِدُخُولِهِ فِي مَسَائِلِ كِتَابِهِ لَا يَحْتَمِلُهَا عَقْلٌ أَبْنَاءُ زَمَانِنَا وَلَا عَلُوٌّ مَعَهُمْ مَسْأَلَةَ التَّكْفِيرِ فِي الْخُلُفِ بِالطَّلَاقِ وَمَسْأَلَةَ أَنَّ الطَّلَاقَ بِالْغَلَاظِ لَا يَقَعُ إِلَّا وَاحِدَةً وَأَنَّ الطَّلَاقَ فِي الْحَيْضِ لَا يَقَعُ وَسَأَلَنِي نَفْسَهُ سِيَاسَةً عَجِيبَةً، فَحَبَسَ مَرَاتٍ بِمَصْرٍ وَدِمَشْقَ وَالْإِسْكَنْدَرِيَّةَ وَارْتَفَعَ وَانْخَفَضَ وَاسْتَبَدَّ بِرَأْيِهِ وَعَسَى أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ كَقَارَعَةِ لَهْ-

”اُن کا مقام اس سے برتر ہے کہ مجھ جیسا شخص اُن کے اوصاف بیان کرے۔ اگر میں رُکْنِ (اسود) اور مقامِ (ابراہیم) کے درمیان حلف اٹھا کر یہ کہنا چاہوں کہ میری آنکھ نے اُن سا اور خود انھوں نے اپنا سا علم میں نہیں دیکھا تو کہہ سکتا ہوں، اُن میں مدارات کی کمی تھی اور بے احتیاطی ان پر غالب تھی، وہ نہ حکومت کے افراد میں سے تھے اور نہ ان کے طریقوں کو برتتے تھے، وہ ایسے بڑے مسائل میں پڑے کہ جن کو ہمارے زمانہ کے افراد کی عقل اور ان کا علم برداشت نہیں کر سکا۔ انھوں نے اس طرح اپنے دشمنوں کی اپنے اوپر مدد کی، جیسے حلف بالطلاق کی تکفیر اور تین طلاق سے ایک طلاق اور حیض کی حالت میں طلاق

کا مسئلہ ہے۔ انھوں نے عجب روش اختیار کی۔ مصر، دمشق اور اسکندریہ میں کئی مرتبہ قید ہوئے، وہ ابھرے بھی، اور گرے بھی۔ اور اپنی رائے پر اڑے رہے۔ شاید یہ ان کا کفارہ ہو جائے۔“

ابن وردی کی اس تحریر کو خیال سے پڑھا جائے، انھوں نے ابن تیمیہ کا مثل نہ دیکھنے کے ساتھ ”فی العلم“ کی قید لگا دی ہے یعنی علم میں ان کا مثل نہیں دیکھا، اور آخر میں انھوں نے ابن تیمیہ کے استبداد رائے کا ذکر کیا ہے اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ شاید یہ بند و قید ان کا کفارہ ہو جائے۔

یعنی ابن تیمیہ سے لغزشیں ہوئی ہیں۔ شاید یہ قید و بند کی تکالیف ان کا کفارہ ہو جائیں۔ یہی بات علامہ ذہبی نے ”زغل العلم والطلب“ میں کہی ہے کہ ”جن تکلیفوں سے اللہ نے ان کو اور ان کے پیروان کو بچایا ہے۔ وہ بہت ہیں بہ نسبت ان تکلیفوں کے جو ان پر نازل ہوئی ہیں۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے علامہ ابراہیم بن محمد بن ابی بکر بن ایوب بن قیم الجوزیہ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ

”علامہ ابراہیم کے نوادرات میں سے یہ واقعہ ہے کہ ان کے اور حافظ عماد الدین ابن کثیر کے مابین تدریس کے سلسلہ میں منازعت ہوئی، ابن کثیر نے ابراہیم سے کہا۔ تم مجھ کو اس وجہ سے ناپسند کرتے ہو کہ میں اشعری ہوں (یعنی عقائد میں امام ابو الحسن اشعری امام اہل سنت و جماعت کا پیرو ہوں) ابراہیم نے اُن سے کہا لَوْ كَانَ مِنْ رَأْسِكَ إِلَى قَدَمِكَ شَعْرٌ مِثْلَ مَا صَدَّقَكَ النَّاسُ فِي قَوْلِكَ أَتَدَّ أَشْعَرِيٌّ وَشَيْئُكَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ اگر تمہارے جسم پر سر سے پیر تک بال ہوں تب بھی اس بات میں لوگ تمہاری تصدیق نہیں کریں گے کہ تم اشعری ہو، جب کہ تمہارے استاد ابن تیمیہ ہیں۔

واضح رہے کہ علامہ ابراہیم غلبی تھے۔ اور غلبیوں میں بیشتر اشعری نہیں ہیں۔ چوں کہ زیادہ بالوں والے کو بھی اشعری کہتے ہیں اس مناسبت سے ابراہیم نے یہ بات ابن کثیر سے کہی۔

حافظ ابن حجر نے حافظ عماد الدین ابو الفدار اسماعیلی ابن کثیر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ

”وَأَخَذَ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ فَفَقِهَ بِحُبِّهِ وَامْتَحِنَ لِسَبَبِهِ“ ابن کثیر نے ابن تیمیہ سے علم حاصل کیا اور اُن کی محبت میں گرفتار ہوئے اور بنا بریں وہ آزمائش میں پڑے۔“

یہی حافظ عماد الدین ابو الفدار ابن کثیر اپنے استاد علامہ ابن تیمیہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

وَبِالْجَمَلَةِ كَافَ رَحْمَةُ اللَّهِ مِنْ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ وَرَمَنْ يَخْطِئُ وَيُصِيبُ وَلَكِنْ خَطْوُهُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى صَوْلِيهِ كَنَقْطَةِ فِي بَحْرِ لَحْيٍ، وَخَطْوُهُ أَيْضًا مَغْفُورٌ لَهُ لِمَا فِي صَحِيحِهِ الْبَخَارِيِّ - إِذَا اجْتَمَعَ الْحَاكِمُ فَأَصَابَ قَلَهُ أَجْرَابٌ وَإِذَا اجْتَمَعَ فَأَخْطَأَ قَلَهُ أَجْرٌ“ فَلَوْ مَا جُورٌ. وَقَالَ الْأُمَامُ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ - كُلُّ أَحَدٍ يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيَلْزَمُكَ إِلَّا صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ۔

”اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ ابن تیمیہ گرامی قدر علماء میں سے اور ان افراد میں سے تھے کہ کبھی خطا پر اور کبھی صواب پر رہے۔ ان کی خطا ان کے صواب کے مقابلہ میں ایسی تھی جیسے ایک قطرہ سمندر کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ اور ان کی خطا بھی معاف ہے کیوں کہ صحیح بخاری میں ہے۔ ”حاکم جب اجتہاد کرے اور وہ صواب پر رہے تو اس کو دو اجر ملیں گے اور اگر وہ خطا پر رہے تو ایک اجر ہے۔“ بنا بریں وہ ماجور ہیں۔ امام مالک نے کہا ہے۔ ہر ایک کی مقبولیت اور نامقبولیت اس کے اپنے قول کی بنا پر ہوتی۔ بہ جزا اس مبارک قبر والے کے۔“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ کا ہر قول صواب اور درست اور مطاع ہے۔ یہ بات کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے۔

علامہ حافظ ابن کثیر نے اس مختصر عبارت میں اپنی بے پناہ محبت کا اظہار کرتے ہوئے تسلیم کیا کہ وہ علماء کبار میں سے تھے، ان سے خطا بھی ہوئی ہے اور صواب پر بھی رہے ہیں۔ اور حضرت امام مالک کا قول نقل کر کے ظاہر کر دیا کہ جو کچھ ان کو پیش آیا زبان کی وجہ سے ہوا۔

علامہ ابن کثیر نے صحیح بخاری کی جس حدیث شریف سے استدلال کیا ہے اس کا تعلق مسائل اور استنباط سے ہے۔ سب و شتم سے نہیں ہے۔ عالم کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ کسی کے قول سے کفر کا اثبات کر دے۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ اس بات سے کفر ثابت ہوتا ہے۔ لیکن اس کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ کسی کو گال دے یا کسی کو شیطان کہے۔ ان امور میں حقوق العباد کا شمول ہو گیا ہے اور ان پر مواخذہ ہے۔ حیثیت دین کا نام رکھ دینے سے ان کی شاعت اور قباحت زائل نہیں ہو سکتی۔

علامہ شہاب الدین ابوالعباس احمد بن یحییٰ معروف بہ ابن جہیل شافعی، حلبی، دمشق متونی رحمہ اللہ نے علامہ ابن تیمیہ کی تحریر کا رد لکھا ہے۔ اس رسالہ کا نام

علامہ ابن جہیل

الرد علی ابن تیمیہ فی خبر الجہتہ ہے۔ اس رسالہ کو علامہ تاج الدین ابونصر عبدالوہاب بن تقی الدین سبکی متونی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں نقل کیا ہے۔ اس رسالہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ اللہ تعالیٰ کے واسطے جہت فوق (اوپر کی طرف) تجویز کرتے تھے ابن جہیل نے ابن تیمیہ کے اقوال کو نقل کر کے علمی پیرایہ سے رد کیا ہے۔ اس رسالہ میں ”استوی“ اور ”نزول“ کا بھی خوب بیان ہے۔ ابن جہیل نے علامہ ابن تیمیہ کی تحریر نقل کی ہے کہ ”اِنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِیْقَةً“۔ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر ہے۔ حَقِیْقَةً۔

اس سلسلہ میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے ”تاریخ دعوت و عزیمت“ میں لکھا ہے۔
”فوش قسمتی سے خود شیخ الاسلام کا ایک مستقل رسالہ جس میں انھوں نے مصر کی مجلس مباحثہ پھر

جس وسارت کے واقعات، رہائی کی سلسلہ جنبانی اور انکار اور اپنے مسلک کی توضیح خود کی ہے، مال میں شائع ہوا ہے، اس رسالہ سے بہت سے نئے اور ضروری حالات پر روشنی پڑتی ہے، یہاں اس کے کچھ حصے جستہ اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔“ لہ

اور علامہ ابن تیمیہ کا یہ قول لکھا ہے۔ ”البتہ یہ جملہ استثنائی حقیقۃً ضروری میں نے کہا ہے“ لہ ابن جمیل نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ یہ آیت (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى) مشبہہ کی عمدہ دلیل اور بڑی قوی حجت ہے، ان لوگوں نے ہمدان کی مسجد کے دروازے پر یہی آیت لکھی ہے۔

یہ لوگ ”آيِنَا تَوَلَّوْا فَمَنْ وَجْهَ اللّٰهِ“ اور ”وَجَاءَ سَرَّابُكَ“ اور ”قَاتَى اللّٰهُ بَنِيَّاهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ“ اور حدیث ”مَنْ تَقَرَّبَ إِلَى شَيْءٍ“ الخ اور حدیث ”أَجِدُ نَفْسَ الرَّحْمَنِ مِنْ قِبَلِ الْيَمِينِ“ اور حدیث ”الْجَعْرُ الْأَسْوَدُ يَمِينُ اللّٰهِ فِي الْأَرْضِ“ اور حدیث ”أَنَا جَلِيئُ مَنْ ذَكَرَنِي“ میں کیا کہیں گے۔

ائمہ اعلام مالک، ثوری، لیث، اور اوزاعی نے ان متشابہات کے متعلق کیا خوب کہا ہے۔ ”اقْرَوْهَا كَمَا جَاءَتْ“ جو الفاظ وارد ہیں انہی کو رکھو، نہ اس کا بیان ہے نہ ترجمہ۔ امام مالک نے فرمایا ہے۔ — ”الْأَسْتَوَاءُ مَعْلُومٌ وَالْكَيفُ مَحْضُولٌ وَالْإِيْمَانُ بِهِ وَاجِبٌ وَالشُّوَالُ عَنْهُ يَذَعَةٌ“ ہم کو معلوم ہے کہ استواء کس کو کہتے ہیں، اللہ جل شانہ بے مثل ہے، ہم کو اس کے استواء کی کیفیت معلوم نہیں، وارد الفاظ پر ہم ایمان لاتے ہیں اور یہ جانتے ہیں کہ اس کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے۔

اللہ تعالیٰ قیوم ہے، تمام عالم کا قیام اس سے ہے۔ اگر اس کے واسطے کوئی طرف اور جہت مقرر کی جائے یا کوئی جگہ تجویز کی جائے تو قیوم کا قیام اس طرف (جہت) سے، یا اُس جگہ سے ہوا۔ اور نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ قائم بالغیر ہوا۔ یعنی اس پاک پروردگار کا قیام غیر سے ہے۔ بَعَالَى اللّٰهُ عَنْ ذَلِكَ غُلُوًّا كَبِيرًا۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے جو حصہ ابن تیمیہ کی تحریر کا نقل کیا ہے، ابن جمیل کے رسالہ میں اس کا تفصیلی رد ہے۔

علامہ ابن جریر عسقلانی کی اُس تحریر سے جو کہ فتح الباری کے تیسرے حصہ میں ہے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ رسالہ رد وافر اور اس کی تقریظات کی تدوین اس مقصد سے

استاد الوزیر

ہوتی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کی تفصیل و تکفیر نہ کی جائے وہ جلیل القدر عالم تھے، علماء سے غلطی ہو جایا کرتی ہے اور جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے، ان کی غلطی نہ صرف معاف ہے بلکہ سعی و اجتہاد کرنے کا اجر ملے گا۔ لیکن دیکھنے میں یہ آ رہا ہے کہ اس رسالہ اور اس کی تقریظات کو پڑھ کر بعض افراد یہ خیال کر بیٹھے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ تمام گزرے ہوئے ائمہ دین سے بہ کرات و مرات افضل و برتر ہیں۔ اس سلسلہ

میں استاد ابوزہرہ نے لکھا ہے کہ

”وانا بعد دراسة حياته وعصره، لا نجد من السهل دراسة علمه، لأنه لم يكن متخصصاً كالائمة السابقين، فابو حنيفة كان فقيهاً، ولم يعرف إلا بأنه فقيه، وإن كانت له في صدر حياته جولة في علم الكلام، فقد اطرَح الخلاف في علم الكلام إلى التخصص في الفقه واستنباط الأحكام، ومالك كان فقيهاً ومحدثاً، ولم تكن قد تميزت التفرقة بين الفقه والحديث تميزاً كاملاً، والشافعي وإن كان الفصيح الأديب قد تخصص في الفقه وأصوله وهكذا... ولذلك كانت دراسة علومهم سهلة، لأنها ناحية واحدة، والنواحي الأخرى كانت آراء اعتنقونها بوصف كونهم علماء مسلمين، لا بوصف كونهم متخصصين، أما ابن تيمية فجولاته في الفقه جعلته فقيه عصره وجولاته في علم الكلام جعلته ابرز شخصية فيه، وتفسيراته للقرآن الكريم، ودراسه أصول التفسير وضعه المناهج لها، جعلته في صفوف المفسرين، وله في كل هذه العلوم آراء مبنية على فحص ودراسة، ويعد أول من جهر بها، وإن كان يقول إنها مذهب السلف وليست بدعاً ابتدعه، ولا بد يثابرت عليه، وإنما هي رجعة إلى حيث كان الإسلام في أبان مجده أيام كان غضالم تلقى عليه السلون غبار التقاليد والنسيان“

ابن تيمیہ کی حیات اور ان کے زمانے کو سمجھ لینے کے بعد ان کے علمی رتبے کا سمجھنا ہمارے واسطے کوئی آسان کام نہیں، وہ ائمہ سابقین کی طرح کسی ایک فن میں خصوصی مہارت نہیں رکھتے تھے، ابو حنیفہ ایک فقیہ تھے، ان کو صرف فقیہ ہونے کی حیثیت سے پہچانا گیا۔ اگرچہ ابتدائی دور میں انھوں نے علم کلام میں جولانی دکھائی ہے، اور علم کلام کے اختلافات نے ان کے واسطے راستہ ہموار کر دیا کہ وہ فقہ میں اور مسائل کے استنباط کرنے میں مہارت پیدا کر لیں، اور مالک ایک فقیہ اور محدث تھے، اور اس وقت تک فقہ اور حدیث میں پوری طرح تفریق بھی نہیں ہوئی تھی، اور شافعی اگرچہ فصیح و ادیب تھے اور انھوں نے فقہ اور اس کے اصول میں مہارت پیدا کر لی ہے، اور اسی طرح... بنا بریں ان ائمہ کے علوم کا سمجھنا سہل ہے، کیوں کہ ان کے علوم کا ایک ہی رخ ہے اور دوسرے جوانب وہ آراء ہیں جن کو مسلمان عالم ہونے کی بنا پر انھوں نے اپنایا ہوا تھا، نہ اس بنا پر کہ ان علوم میں ان کی امتیازی شان تھی، بہ خلاف ابن تیمیہ کے کہ ان کی فقہی جولانیوں نے ان کو اپنے زمانے کا فقیہ، اور علم کلام میں ان کی تگ و تاز نے ان کو ایک ماہر کلامی اور قرآن مجید کی تفسیر کرنے اور اصول تفسیر کو سمجھنے اور اس کے مناہج مرتب کرنے نے ان کو مفسروں کی صف میں شامل کر دیا۔ ان تمام علوم میں ابن تیمیہ کی ایسی آراء ہیں کہ جن سے ان کی سمجھ اور ان کی کاوش کا پتہ چلتا ہے، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ ابن تیمیہ ہی نے ان آراء کو ابتداءً بیان کیا ہے، اگرچہ وہ

لے ملاحظہ کریں ان کی کتاب ”ابن تيمية“ کے ملاحہ کو۔

کہا کرتے تھے کہ یہ سلف کا مسلک ہے، میں نے کوئی نئی بات نہیں کہی ہے اور نہ کسی قسم کی جدت پیدا کی ہے بلکہ اس کیفیت کی طرف بازگشت ہے جب کہ اسلام اپنے مجد کے دور میں تروتازہ تھا اور اس پر تقالید اور نسیان کا گرد نہیں جما تھا۔

رسائل ثلاثہ (رد وافر وغیرہ) اور علماء اربعینین وغیرہ پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچے کہ امت اسلامیہ میں ابن تیمیہ کی نظیر نہیں اور ان کے مقابلہ میں چاروں اماموں کا ذکر کرنا درست نہیں۔ کیوں کہ ایک فقیہ و کلامی دوسرے فقیہ و محدث اور تیسرے ادیب اور فقہ و اصول فقہ کے ماہر۔ حَسْبِيَ اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔

ائمہ اربعہ کی جلالت علم اور ان کی امامت کو جمہور امت اسلامیہ نے تسلیم کیا ہے اور کہا ہے کہ ان کا متبع اللہ کے فضل و کرم سے ناجی ہے۔ جمہور امت کی بات کا اندازہ اس مبارک حدیث سے کیا جائے جس کی روایت بخاری اور مسلم نے کی ہے: عَنْ أَنَسٍ، قَالَ مَرَّ دَاوُدُ بِجَنَازَةٍ فَأَثْنَوْا عَلَيْهَا خَيْرًا، فَقَالَ الشَّيْءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَبَتْ، ثُمَّ مَرَّ دَاوُدُ بِأُخْرَى فَأَثْنَوْا عَلَيْهَا شَرًّا فَقَالَ وَجَبَتْ فَقَالَ عُمَرُ مَا وَجَبَتْ فَقَالَ هَذَا أَثْنَيْتُمْ عَلَيْهِ خَيْرًا فَوَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ وَهَذَا أَثْنَيْتُمْ عَلَيْهِ شَرًّا فَوَجَبَتْ لَهُ النَّارُ أَنْتُمْ شَهِدَ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ۔ انس کہتے ہیں۔ ایک جنازہ کو لے گئے اور لوگوں نے اس کی بھلائی کا ذکر کیا۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ واجب ہوئی۔ پھر ایک جنازہ کو لے گئے اور لوگوں نے اس کی برائی کا ذکر کیا، آپ نے فرمایا۔ واجب ہوئی۔ عمر نے آپ سے دریافت کیا، کیا واجب ہوئی، آپ نے فرمایا۔ تم نے اس کی بھلائی کا ذکر کیا لہذا اس کے لئے جنت واجب ہوئی اور اس کی برائی کا ذکر کیا۔ اس کے لئے آگ واجب ہوئی۔ تم اللہ کے گواہ ہو زمین میں۔

استاد ابو زہرہ کے کلام میں ایک بڑا سقم یہ ہے کہ انھوں نے تین اماموں کا ذکر کیا ہے۔ چوتھے امام کا نام نہیں لیا ہے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے۔

مصلحت نیست کہ از پردہ بروں افتد راز ورنہ در مجلس رنداں خبرے نیست کہ نیست

آج کل مصر وغیرہ میں بچوں کے پڑھانے والے ملائی کو فقیہ کہتے ہیں۔ شاید ابو زہرہ نے تین اماموں کو اس حیثیت کا فقیہ سمجھ لیا ہو، یہ حضرات مجتہد مطلق تھے۔ ان کے تعلق کا کیا کہنا۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ النَّاسُ مَعَادِنٌ لِّمَعَادِنِ الدَّهَبِ وَالْفِضَّةِ، خِيَارُهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ خِيَارُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا افْتَقَرُوا۔ لوگوں کی مثال چاندی سونے کی کان کی سی ہے، جو لوگ جاہلیت کے دور میں مختار تھے وہ اسلام میں بھی مختار ہیں جب کہ وہ فقیہ ہوں۔ یعنی عقل و بینش والے ہوں، قرآن مجید اور احادیث شریفہ کی بارکیوں سے واقف ہوں۔

امام ابو حنیفہ کے احوال میں علماء کرام نے لکھا ہے کہ محدث شہیر امام اعظم نے امام اعظم سے کہا۔

لَعَلَّكَ تَحْتَكَرِسُ مَشَاكُ، بَابُ الشَّيْءِ بِإِنْبَازِهِ، مَصْغُولُ الْأَوَّلِ كَو۔

تحقیق کا نیا معیار علامہ ابن تیمیہ کے پیروان میں سے بعض افراد کا انوکھا معیار تحقیق ہے۔ علامہ ذہبی کے رسالہ "زغل العلم والطلب" اور النصیحة الذہبیۃ کو ذکر کر لکھا ہے۔

پانچ سطر کے بعد لکھا ہے = یہ سب اقوال العقود الدریہ، فوات الوفيات، الدرر الکامنه، ذیل طبقات الحنابلہ، الکواکب الدریہ اور الرد الوافر وغیرہ میں یک جا ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں، حافظ ذہبی کی ان تصریحات متواترہ کو سامنے رکھا جائے، پھر ان کی طرف منسوب رسالہ ”زغل العلم والطلب“ کی بعض عبارتوں کو دیکھا جائے تو باور نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے ایسی کوئی تحریر لکھی ہوگی۔

اور صفحہ ۸۰، میں لکھا ہے = ہاں حافظ سخاوی متوفی ۸۹۴ھ کی کتاب "الاعلان بالتویج" مطبوعہ
میں اس عبارت کو حافظ ذہبی کی طرف ضرور منسوب کیا گیا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ سبکی کو جس تحریر کا
پتہ نہ چل سکا، حافظ سخاوی کے شیخ و مربی حافظ ابن حجر اس پر مطلع نہ ہو سکے۔ ذہبی کی وہ تحریر سخاوی کو
کیسے مل گئی؟

یہ ہیں مولانا بھوجپانی کی نگارشات۔ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔

مولانا بھوجیانی نے جن کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، یہ سب اسی کا اثر ہے۔ نواب سید صدیق حسن خان نے ابن تیمیہ کے مسلک کو پھیلانے میں بہت کوشش کی ہے، نور سائل کے مجموعہ کو (رد وافر وغیرہ) انھوں نے طبع کروایا ہے۔ کسی جگہ حاشیہ بھی لکھ دیا ہے۔ نور سالوں میں دوسرا سالہ القول الجلی ہے۔ اس میں رسالہ زغل العلم والطلب کا ذکر آیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان نے ذیل میں زغل العلم کی ان عبارتوں کو نقل کیا ہے جن میں ابن تیمیہ پر ایرادات ہیں اور پھر لکھا ہے لہ

”فانت تری کلام فی الشیخ فزنہ بعقلک فانہ ظاہر التناقض واللہ اعلم بالسراثر“

یعنی رد وافر وغیرہ میں تم ذہبی کی مدح و ستائش پر مہو چکے ہو۔ اب زغل العلم والطلب کی عبارت پڑھو۔ ”تم دیکھ رہے ہو ذہبی کا کلام ابن تیمیہ کے بارے میں۔ تم اپنی عقل سے ذہبی کے کلام کا موازنہ کرو یقیناً اس میں کھلا تناقض ہے اور بھیدوں کا جانتے والا اللہ ہے۔“

سید صدیق حسن خان کو علامہ ذہبی کے کلام میں تناقض نظر آ رہا ہے۔ تناقض، توڑ اور ضد کو کہتے ہیں یعنی ذہبی نے جو کچھ پہلے لکھا ہے اب اس کی پلٹ لکھ رہے ہیں۔ حالانکہ ذہبی کے کلام میں نہ تعارض ہے نہ پلٹ۔ انھوں نے اپنی متعدد کتابوں میں ابن تیمیہ کی خوبیوں کا بیان کیا ہے۔ بُرائیوں کا ذکر نہیں کیا ہے اب انھوں نے ابن تیمیہ کے عیوب کا بیان کیا ہے۔ اور یہ عیوب ایسے ہیں کہ علم و فضل والوں میں پائے جاتے ہیں بلکہ ایسے افراد دیکھنے میں بھی آتے ہیں۔ اللہ سب کو ان عیوب سے محفوظ رکھے۔

مولانا بھوجیانی کو علامہ زاہد کوثری پر بہت غصہ آیا ہے۔ ان کی خطا صرف یہ ہے کہ انھوں نے حقیقت کا اظہار کر دیا ہے جس کے اخفاء کے لئے نواب صدیق حسن خان اور امرائے نجد ساعی رہے ہیں۔ اگر علامہ ابن تیمیہ کی تحریرات صحیح طور پر سامنے آجائیں، علماء اعلام کی ان سے بیزاری کے اسباب کا پتہ چل سکتا ہے۔ اس میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہے کہ مسئلہ صفات باری تعالیٰ میں علامہ ابن تیمیہ اپنے پیش رو حنابلہ کے مسلک پر تھے، البتہ ابن تیمیہ نے الفاظ کا پکر ڈالا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کی تحریرات کو پڑھ کر ایک صاحب علم نے فرمایا ”بہ اعتبار الفاظ کے ابن تیمیہ اہل تجسیم میں نہیں ہیں لیکن مفہوم اور معنی کے اعتبار سے وہ اہل تجسیم سے ہیں۔“

زاہد کوثری نے سالہا سال مصر، شام، ترکیہ، عراق وغیرہ کے کتب خانوں کو چھانا ہے اور نوادرات جمع کئے ہیں۔ چنانچہ النصیحة الذہبیہ ان کو دستیاب ہوئی اور انھوں نے زغل العلم والطلب کے ساتھ اس کو چھپوایا۔ انھوں نے ابتدائی صفحہ پر لکھا ہے۔

”النصيحة الذہبیہ لابن تیمیہ للحافظ الذہبی عن اصل منقول من نسخة البرهان ابن جماعة التي كتبها من نسخة الحافظ الصلاح العلائی المأخوذة عن خط الذہبی“

لہ مجموعہ رسائل کے مطالعہ کو ملاحظہ کریں۔

”حافظ ذہبی کی النصیحة الذہبیہ، برہان الدین ابن جماع کے نسخے سے نقل کی گئی ہے جو کہ حافظ صلاح الدین علانی کی تحریر سے نقل کیا گیا ہے اور وہ علامہ ذہبی کی تحریر سے ماخوذ ہے۔“

علامہ کوثری نے علامہ سبکی کی کتاب ”السيف الصقل“ بھی چھپوائی ہے اور اس کے آخر میں النصیحة الذہبیہ کا عکس چھاپا ہے جو کہ ابن قاضی شہبہ کے ہاتھ کی تحریر ہے۔ ان سب شواہد اور تحقیقات کے ہوتے ہوئے مولانا بھوجیانی لکھ رہے ہیں۔

”امام صاحب کی کسی شدید ترین مخالف کی ایک تحریر حافظ ذہبی کی طرف منسوب کر کے ”النصيحة الذہبیہ لابن تیمیہ“ کا عنوان دے کر ٹانگ دی گئی۔“

نہ کوئی حافظ ابن تیمیہ کا دشمن ہے نہ مخالف، حقیقت امر معلوم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ وہ علماء اعلام جو ابن تیمیہ کے مداح تھے کس بنا پر ایک ایک کر کے اُن سے نہ صرف الگ ہوئے بلکہ ان سے مستفراور ان کے مخالف ہوئے۔

مولانا بھوجیانی نے ایک سوال کر کے بڑا پُر لطف انوکھا استدلال کیا ہے۔ لکھا ہے :-
”سوال یہ ہے کہ سبکی کو جس تحریر کا پتہ نہ چل سکا، حافظ سخاوی کے شیخ و مربی حافظ ابن حجر اُس پر مطلع نہ ہو سکے، ذہبی کی وہ تحریر سخاوی کو کیسے مل گئی۔“

علامہ ابن تیمیہ کے اتباع اور ان کے تذکرہ نگاروں کا معیار تحقیق دنیا سے نرالا ہے۔ ان لوگوں کی منظم کوشش رہی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات پر تنقید کرنے والوں کو بدنام کیا جائے۔ اور ان کی کتابوں کو مورد ملامت بنائیں۔ جب سے حجاز مقدس پر ابن تیمیہ اور محمد بن عبدالوہاب کے پیروان کا تھڑا ہوا ہے وہ مبارک سرزمین ابن تیمیہ اور ابن عبدالوہاب کے مسلک کے لئے وقف ہو کر رہ گئی ہے۔ علماء اہل سنت و جماعت کی صد ہا کتابوں کا داخلہ وہاں ممنوع ہے، ایسی ذہنیت رکھنے والوں کا نقد و تبصرہ اسی طرح ہو سکتا ہے جیسا کہ مولانا بھوجیانی نے کیا ہے کہ اگر کوئی کتاب یا رسالہ استاذ نے نہیں دیکھا ہے شاگرد بھی نہ دیکھے۔ اگر کسی حدیث شریف کی روایت امام دارالبحرہ مالک بن انس نے نہیں کی ہے تو امام بخاری بھی نہ کریں۔

علامہ زاہد کوثری، خلافت عثمانیہ کے دور میں وَکِیلِ مَشِیخَتِ اِسْلَامِیَّة کے منصب پر فائز تھے، ان کی تحقیقات اور تنقیحات کا دائرہ بہت وسیع تھا، وہ کہا کرتے تھے علامہ سید محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۵ھ نے تفسیر روح المعانی لکھی اور اس کا ایک نسخہ سلطان عبدالحمید خان کو پیش کیا، وہ نسخہ راغب باشا کے کتب خانہ میں جو کہ استنبول میں ہے، موجود ہے۔ سید محمود آلوسی کے فرزند سید نعمان آلوسی نے اس تفسیر کو چھپوایا ہے۔ سید نعمان کی راہ و رسم نواب صدیق حسن خان سے تھی۔ جناب نواب کے اشارہ پر انھوں نے ”جلال العینین“ لکھی اور ان ہی کے اشارہ پر اپنے والد کی تفسیر میں بھی کچھ تصرفات کئے ہیں، اگر

مطبوعہ نسخہ کا سلطانی نسخہ سے مقابلہ کیا جائے تصرفات کا پتہ چل جائے گا۔

سفر نامہ ابن بطوطہ شیخ شرف الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ اللواتی الطنجی معروف بہ ابن بطوطہ سیاحتِ عالم کے لئے اپنے گھر سے دور جب ۷۲۵ھ کو نکلے اور اوغزی الحجہ ۷۲۵ھ کو ان کی واپسی ہوئی، انہوں نے اپنے سفر نامہ **تَحْقِيقُ النَّظَارِ فِي غَرَائِبِ الْأَمْصَارِ وَغَرَائِبِ الْأَسْفَارِ** مشہور بہ **رُحْلَةُ ابْنِ بَطُوطَةَ** میں بحری قزاقوں کا واقعہ لکھا ہے کہ انہوں نے ہم کو لوٹا۔ "ولم یترکوا لی سائرًا خلا السراویل" اور تن ڈھانکنے کے لئے پاجامہ کے سوا کچھ نہ چھوڑا۔ انہوں نے جو یادداشتیں لکھی تھیں اور ان کا جو سامان تھا سب چھین گیا۔

سلطانِ فاس ابو عنان نے اُن سے عجائباتِ عالم سنے اور ان سے کہا: "أَنْ یَسْمِیَ مَا شَهِدَهُ فِی رَحْلَتِهِ مِنَ الْأَمْصَارِ وَمَا عَلِقَ بِحِفْظِهِ مِنْ نَوَادِرِ الْأَنْجَارِ" کہ وہ اپنے مشاہدات کو اور اُن امور کو جو اُن کے حافظ میں محفوظ ہیں لکھوائیں۔ چنانچہ انہوں نے یہ سفر نامہ جو انتیس سال کے سیکڑوں واقعات اور صد ہا عجائبات پر مشتمل ہے اپنے حافظے سے لکھوایا ہے، کتاب کے دیباچے میں یہ بیان کیا ہے کہ ممالکِ شرقیہ میں ان کی شہرت شمس الدین سے ہے۔ اس سفر نامہ کی تدوین ماہِ صفر ۷۵۵ھ میں مکمل ہوئی ہے۔ اس میں لکھا ہے ۷۵۵ھ

(ترجمہ) جمعرات ۹ رمضان ۷۵۵ھ دمشق پہنچا اور مالکیہ کے مدرسہ شرابیہ میں قیام کیا۔ اور لکھا ہے ۷۵۵ھ۔ دمشق میں حنابلہ کے بڑے فقہا میں سے تقی الدین ابن تیمیہ شام کے کبیر تھے، وہ علوم و فنون میں کلام کیا کرتے تھے۔ **إِلَّا أَنْ فِی عَقْلِهِ شَیْئًا**۔ لیکن ان کی عقل میں کچھ تھا، اہلِ دمشق ان کی نہایت تعظیم کیا کرتے تھے اور وہ ان کو منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

ایک مرتبہ انہوں نے کوئی بات کہی، فقہانے اس کو ناپسند کیا اور ملک الناصر تک یہ بات پہنچائی، بادشاہ نے ان کو قاہرہ (مصر) بلایا، بادشاہ نے وہاں کے قاضیوں اور فقیہوں کو جمع کیا، شرف الدین زداوی مالکی نے کہا کہ ابن تیمیہ نے یہ باتیں کہی ہیں اور شرف الدین نے ان کی ناپسندیدہ باتیں بیان کیں، گواہوں کو پیش کیا اور قاضی القضاۃ کے ہاتھ میں کاغذ دیا۔ قاضی القضاۃ نے ابن تیمیہ سے پوچھا۔ تم کیا کہتے ہو۔ انہوں نے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کہا (عرب اپنی بے قصوری ثابت کرنے کے لئے یہ کہا کرتے ہیں) ان سے پھر پوچھا گیا اور انہوں نے یہی جواب دیا۔ بادشاہ نے قید کا حکم دیا اور وہ کئی سال قید رہے، الخ

جب دوسری بار اس قسم کا واقعہ پیش آیا۔ میں اس وقت دمشق میں تھا۔ جمعہ کے دن ان کے پاس گیا وہ منبرِ جامع سے لوگوں کو وعظ دیند کر رہے تھے۔ منبر اور باتوں کے انہوں نے یہ بات کہی —

۱۔ دوسرے حصہ کے مطالعہ کو ملاحظہ کریں۔ ۲۔ ۷۵۵ھ پہلا حصہ ۳۔ ۷۵۵ھ ملاحظہ کریں پہلے حصہ کا مطالعہ۔ ۷۵۵ھ

إِنَّ اللَّهَ يَنْزِلُ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا كَنْزُ دُنْيَا هَذَا - اللہ دنیا کے آسمان پر نزول کرتا ہے، میرے اس نزول کی طرح - اور وہ منبر کی ایک سیڑھی اترے - اس وقت مالکی فقیہ نے جن کی شہرت ابن الزہراء کے نام سے تھی اعتراض کیا - عوام اُن پر پل پڑے اور ہاتھوں اور جوتوں سے ان کو خوب مارا - اسی دوران میں ان کے سر سے پکڑی گر گئی، ریشمین غرقِ چین ان کے سر پر رہ گئی، اس پر ان کی گرفت کی گئی اور ان کو منبلی قاضی عزالدین بن مسلم کے گھر لے گئے - قاضی نے قید کا حکم اور اس کے بعد مزید سزا (تعزیر) تجویز کی - علماء مالکیہ اور شافعیہ نے تعزیر پر احتجاج کیا اور ملک الامراء سیف الدین تنکیز تک بات پہنچائی، وہ عمدہ اور صالح امرا میں سے تھا - اس نے ملک الناصر کو واقعہ لکھا اور شرعی حجت لکھی اس میں ابن تیمیہ کی ناپسندیدہ باتیں تحریر کیں چنانچہ اس میں تین طلاق کا مسئلہ اور قبر شریف نبوی ﷺ کی زیارت کا مسئلہ اور اسی طرح کی اور باتیں تھیں اور یہ شرعی حجت بادشاہ کو بھیجی - بادشاہ نے ابن تیمیہ کو قلعہ میں قید کرنے کا حکم دیا - چنانچہ وہ قید ہوئے اور مرتے دم تک قید رہے -

استاذ بیطار کی تنقید استاذ محمد بھت بیطار دمشق نے ۱۳۸۸ھ (۱۹۶۹ء) میں کتاب شیخ الاسلام ابن تیمیہ "لکھی ہے - اس میں "دَفْعُ قَرِيْبَةٍ ابْنِ بَطُوْطَةَ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ"

کے نام سے ایک مضمون ہے یعنی اس تہمت کا دور کرنا جو ابن بطوطہ نے ابن تیمیہ پر لگائی ہے - استاذ بیطار نے تین وجوہات کی بنا پر ابن بطوطہ کے بیان کو افتراء (تہمت) قرار دیا ہے - وہ تین وجوہات درج ذیل ہیں -

۱- ابن بطوطہ ۹ رمضان کو دمشق میں داخل ہوئے ہیں اور ابن تیمیہ ایک مہینہ پہلے اوائل شعبان میں قید ہو گئے تھے - لہذا نہ انھوں نے ابن تیمیہ کو دیکھا ہے اور نہ ان سے کچھ سنا -

۲- ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں ایسی باتوں کا ذکر کیا ہے جن کی تصدیق نہ شرعاً ہوتی ہے اور نہ عقلاً، انھوں نے جامع اموی میں حضرت ذکریا کی قبر کا ذکر کیا ہے حالانکہ قبر حضرت یحییٰ کی ہے - عَلَیْہِمَا السَّلَامُ - اور انھوں نے جامع اموی کی فضیلت میں ایک روایت کا ذکر کیا ہے کہ اس مسجد کی ایک نماز تیس ہزار نماز کا ثواب رکھتی ہے - اور یہ روایت موضوعی ہے اور انھوں نے سفر نامہ کے پہلے حصہ کے صفحہ ۱۹۹، ۱۳۳ - اور ۱۳۶ میں بادشاہوں کے دروازوں پر عاضری دینی اور ابواسحاق وغیرہ کی قبور کا ذکر کیا ہے - وَأَقْرَبَهَا وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَیْهَا - انھوں نے ذکر کردہ امور کو برقرار رکھا ہے، اُن پر نکیر نہیں کی ہے -

۳- ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ ابن تیمیہ منبر جامع پر سے لوگوں کو وعظ و پند کر رہے تھے حالانکہ جمعہ کے منبر پر سے نہ ابن تیمیہ خطبہ پڑھتے تھے اور نہ وعظ و پند کرتے تھے - لَمَّا تَوَهَّاهُ قَوْلُهُ، وَنَزَلَ دُرْجَةً مِنْ دُرْجِ الْمَنْبَرِ - جس کا واہمہ ان کی اس بات سے ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ منبر کی سیڑھیوں میں سے

ایک سیڑھی اترے۔ ابن تیمیہ کرسی پر بیٹھ کر وعظ و پند کیا کرتے تھے جیسا کہ حافظ ذہبی نے بیان کیا ہے
ہاں ابن عبدالبہادی نے منبر کا نام لیا ہے اور کہا ہے۔ یتکلم فی الجوامع علی المنابر۔ وہ مساجد میں
منابر پر کلام کرتے ہیں۔ ابن عبدالبہادی نے نہ منابر جمعہ کا لفظ لکھا ہے نہ منابر خطابہ کا۔ لہذا منبر سے
مراد ہر وہ شے ہے جو زمین سے بلند ہو جیسا کہ منبر کے لغوی مفہوم سے سمجھا جاتا ہے۔

تنقید پر تبصرہ | استاذ بیطار نے اپنے مضمون کے شروع میں لکھا ہے۔ عن امام الشافعی و
شیخ الاسلام ابن تیمیہ۔ یعنی ابن بطوطہ نے شام کے امام اور اسلام کے شیخ
کے متعلق ایسا بیان لکھا ہے۔

استاذ بیطار نے ایک نیک اور عالم سیاح کے چشم دید بیان کو شامیت اور غیر شامیت کے رنگ
میں رنگنے کی کوشش کی ہے۔ اس صورت میں انصاف کی کیا توقع کی جاسکتی ہے۔

استاذ بیطار نے ابن بطوطہ کے دمشق میں داخل ہونے کی تاریخ پر گرفت کی ہے۔ ان کی یہ گرفت
از روئے قاعدہ درست ہے۔ البتہ سفر نامہ کے مطالعہ کرنے کے بعد بعض حقائق سامنے آتے ہیں جن سے
صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً بحری قزاقوں نے ان کو لوٹ لیا۔ تمام یادداشتیں ضائع ہو گئیں، ابن بطوطہ
انیس سال سفر میں رہے۔ پھر دو سال بعد تمام واقعات اپنے حافظہ کی رو سے لکھوائے۔ علامہ ابن تیمیہ
سے ملاقات کا واقعہ مسلم ہے کہ انہوں نے تیس سال کے بعد اس واقعہ کو لکھوایا ہے۔ اتنی مدت کے
بعد صد ہا بلاد و امصار، صد ہا افراد، صد ہا واقعات اور ان سب کے ناموں کا یاد رکھنا بڑا کمال ہے
چہ جائے روز و ماہ و سال۔

استاذ بیطار اسراء کے واقعہ کو دیکھیں، کوئی مسلمان اس واقعہ کی صحت سے انکار نہیں کر سکتا،
قرآن مجید میں اس کا بیان آیا ہے، باوجود اس کے دن، ہینہ اور سال کے متعلق محققین کا اختلاف ہے۔
صرف مہینے کے متعلق پانچ اقوال ہیں۔ ماہ ربیع الاول، ماہ ربیع الآخر، ماہ رجب، ماہ رمضان اور ماہ
شوال۔ اور سال کے متعلق کوئی کہتا ہے۔ نبوت کے پانچ سال بعد، کوئی کہتا ہے، ہجرت سے پانچ سال پہلے
کوئی تین سال پہلے بتاتا ہے اور کوئی ایک سال پانچ مہینے تجویز کرتا ہے اور کوئی کہتا ہے صرف ایک سال
قبل یہ واقعہ پیش آیا۔ اور دن کے متعلق کسی نے جمعہ، کسی نے شنبہ، اور کسی نے دو شنبہ کہا۔ کیا دن،
ماہ اور سال میں اختلاف کی وجہ سے واقعہ کی صحت سے، پناہ بخدا، شک کیا جائے گا، اور کیا متفرق
اور مختلف تاریخوں کی روایت کرنے والوں کو۔ خدا نخواستہ۔ کوئی جھوٹا اور کذاب یا افترا پرداز کہے گا۔
واقعات نبویہ علیٰ صابغہا الصلۃ و النبیۃ اور حضرات صحابہ علیہم السلام رضوان اللہ
تابعین عظام علیہم ارحمہم کے وقائع میں اس طرح کا اختلاف بہ کثرت موجود ہے۔ ایسی صورت میں علماء اسلام
کا یہی مسلک رہا ہے کہ روز و ماہ و سال پر قطعی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن واقعہ کی صحت میں شک

نہیں کیا جاتا۔ افسوس ہے استاذ بیطار نے ایک تاریخی سہو کو افتراء قرار دے دیا ہے۔ ایک مرد عالم 'صلح' جواد، محسن اور قاضی مسلمین کو ایک سہو کی بنا پر کذاب اور مفتری کہنا کب جائز ہے۔

ابن بطوطہ کی آمد دہلی میں سلطان جو ناخان ابوالفتح محمد تغلق کے عہد میں ہوئی، اس بادشاہ کے متعلق مولوی ذکا اللہ نے لکھا ہے کہ

”یہ بادشاہ عجائب روزگار سے تھا، اس کی ذات جامع اضداد تھی، بھلائیوں بُرائیوں پر پردہ ڈالتی تھیں اور بُرائیاں بھلائیوں کو خاک میں ملاتی تھیں، فیاض ایسا کہ روپیہ کو ٹھیکری سمجھتا تھا، مالوں اور فاضلوں کو لاکھوں روپیہ دیتا تھا، یہی سبب تھا کہ جیسے اس کی یاقوت اور محامد میں دفتر کے دفتر سیاہ ہوئے ہیں ایسے کسی بادشاہ کے نہیں ہوئے۔ اس ک سخاوت کا حال سن کر سب اطراف کے صاحب کمال اس کے دربار میں آتے اور اپنی آرزو سے زیادہ دولت پاتے، ایک ایک دن کا خرچ اس کا اور بادشاہوں کے برسوں کے خرچ کے برابر تھا۔ الخ

اس بادشاہ دیوانہ و فرزانہ کے واقعات کو ابن بطوطہ نے تفصیل سے لکھا ہے، ان واقعات کو پڑھ کر لوگوں کا خیال ہوا کہ یہ غلط ہیں۔ اس سلسلہ میں علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے۔ کہ

قَرَأْتُ بِمِخْطَاطِ ابْنِ مَرْزُوقٍ أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَزِيٍّ نَمَقَهَا وَحَرَّرَهَا بِأَمْرِ السُّلْطَانِ ابْنِ عِمَّانَ وَكَانَ الْبَلْفِيقِيُّ رَمَاهُ بِالْكَذِبِ فَخَبَّرَاهُ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَقَالَ إِنَّهُ بَقِيَ إِلَى سَنَةٍ سَبْعِينَ وَمَاتَ وَهُوَ مُتَوَلَّى الْقَضَاءِ بِبَعْضِ الْبِلَادِ قَالَ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَلَا أَعْلَمُ أَحَدًا أَجَالَ الْبِلَادِ كَوَحْلِيَّةٍ وَكَانَ مَعَ ذَلِكَ جَوَادًا مُحْسِنًا۔

”ابن مرزوق کی تحریر میں نے پڑھی، اس سفر نامہ کی کتابت سلطان ابو عمان کے حکم سے ابو عبد اللہ بن جزئی نے کی ہے، اور بلفیقی نے ابن بطوطہ پر جھوٹ کا الزام لگایا تھا۔ ابن مرزوق نے اُن کی برائت کی اور کہا ہے کہ سُنَّہ تک وہ زندہ رہے۔ مرتے دم تک بعض مقامات کے قاضی تھے، میرے علم میں نہیں کہ کسی دوسرے شخص نے اُن جیسی سیاحت کی ہو۔ مع ہذا فیاض اور احسان کرنے والے شخص تھے۔“

اسلام کے مشہور و معروف مفکر علامہ عبد الرحمن بن محمد بن خلدون اپنی گراں بہا تالیف 'مکتاب العبر و دیوان المبتدأ و الخیر کے مقدمہ کے تیسرے باب، اٹھارہویں فصل کے آخر میں لکھتے ہیں کہ

طبیب کے مشائخ میں سے ایک شخص جو ابن بطوطہ کے نام سے مشہور ہیں، تقریباً بیس سال پہلے مشرق کی طرف گئے عراق یمن ہوتے ہوئے ہندوستان پہنچے وہاں کے بادشاہ اور ولی عہد فیروز سے ملے۔ انھوں نے ان کو ملک کے کسی حصہ میں مالکی قاضی بنا دیا۔ پھر وہ مغرب کو لوٹے اور سلطان ابو عمان سے ملے۔ ان کو اپنے دیکھے ہوئے عجائبات سنائے، ہندوستان کے واقعات بہ کثرت بیان کئے ہیں (بادشاہ کا سونے

چاندی کے سکوں کا اثنا دفیرو) ایسی باتوں کو پڑھ کر لوگوں نے اُن کی تکذیب کی۔ اتفاق سے انہی دنوں میں میری ملاقات سلطان کے وزیر فارس بن وردار سے ہوئی جن کی شہرت چاروں طرف پھیلی ہوئی ہے۔ میں نے ابن بطوطہ کے بیان کئے ہوئے واقعات ان کو سنائے اور لوگوں کے انکار اور تکذیب کا ذکر کیا۔ انہوں نے کہا۔ اَيَاكَ اَنْ تَسْتَنْكَرَ مِثْلَ هَذَا مِنْ اَحْوَالِ الدَّوْلَةِ بِهَ أَثَقْتَ لَمْ تَوَدَّ۔

حکومتوں کے اس قسم کے واقعات کے انکار کرنے سے بنا بریں کہ تم نے نہیں دیکھے ہیں، اپنے کو بچاؤ۔ علامہ ابن مرزوق، حافظ ابن حجر عسقلانی، وزیر باتدبیر فارس بن وردار اور علامہ ابن خلدون رحمہم اللہ تعالیٰ نے کیسی درست اور انصاف کی بات کہی ہے اور ابن بطوطہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کی صداقت، دیانت اور صلاح کا اعتراف کیا ہے۔ ابن بطوطہ کا سفر نامہ سب کے سامنے ہے اس کو دیکھیں مطالعہ کریں اور سچ اور جھوٹ کا امتحانہ لگائیں۔

استاذ بیطار کی گرفتیں | استاذ بیطار نے تاریخی سہو کو افتراء ثابت کرنے کے لئے سفر نامہ کے پانچ مواضع کو پیش کیا ہے۔ مختصر طور پر اس سلسلہ میں کچھ کہا جاتا ہے۔

(۱) جامع اموی میں حضرت یحییٰ کی قبر ہے، ابن بطوطہ نے حضرت زکریا کا نام لکھا ہے۔ بے شک قبر حضرت یحییٰ کی ہے نہ حضرت زکریا کی۔ اور یہ بھی ایک معمولی سہو ہے، اس خبر میں بہم بالشان یہ بات ہے کہ مسجد میں ایک نبی کی قبر ہے۔ رہا حضرت زکریا اور حضرت یحییٰ کا قصہ، تو یہ سہو کا ثمرہ ہے، تیس سال کے بعد سینکڑوں واقعات کے لکھنے میں اس قسم کا سہو ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں ہے اور نہ کوئی منصف مزاج اس کی وجہ سے ابن بطوطہ کو مغتری اور کذاب کہے گا۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ لَعَنَ رَفِيعٌ عَنْ اُمَّتِي الْخَطَاةَ وَالنَّسِيَانَ۔ میری امت سے خطا اور بھول کی گرفت اٹھالی گئی ہے۔

(۲) جامع اموی میں نماز پڑھنے کی فضیلت میں جو روایت ابن بطوطہ نے لکھی ہے اس کے متعلق اگر بیطار اخبار حقیقت کرتے ہوئے لکھ دیتے کہ یہ روایت موضوعی ہے۔ مناسب تھا۔ لیکن اس روایت کے لکھ دینے کی وجہ سے ابن بطوطہ پر رد و طعن درست نہیں، ابن بطوطہ نہ محدث تھے اور نہ انہوں نے اس روایت کو لکھ کر دعویٰ کیا ہے کہ یہ روایت ثابت اور صحیح ہے۔ سینکڑوں بلکہ ہزاروں علماء کرام اپنی لاعلمی کی وجہ سے اپنی کتابوں میں موضوعات لکھ گئے ہیں، چوں کہ ان حضرات کا فعل لاعلمی اور ناواقفی کی بنا پر ہوا ہے ان پر کسی نے نکیر نہیں کی ہے۔

دشوق و شام اور جامع اموی کے متعلق دور نبی امتیہ میں موضوعات کا خوب چرچا ہوا ہے۔ محدثین کو اللہ تعالیٰ اجر دے کہ انہوں نے احادیث مبارکہ کی تطہیر کا کام خوب کیا ہے۔

لے سیوٹی کی البامع الصغیر ملاحظہ کریں۔

(۳) صفحہ ۱۹۹ میں ابن بطوطہ نے ان مصائب اور آلام کا بیان کیا ہے جو بلاد ترکمان میں مقام گبنوک جاتے وقت پیش آئے تھے، وہ برف کے طوفان میں گھر گئے تھے، زندہ بچنے کی توقع نہ تھی، اللہ نے اُن پر کرم کیا اور وہ نچ گئے، سمجھ میں نہیں آتا کہ استاذ بیطار کو اس واقعہ میں کیا قباحت نظر آگئی ہے۔ ابن بطوطہ نے ذَاتْمَا بِنَعْمَتِهِ دَبَّكَ فَحَدَّثَ پر عمل کرتے ہوئے اپنے رب کے احسان کا بیان کیا ہے۔
 کا یہ فعل شایانِ مدحت ہے نہ مذمت۔

(۴) صفحہ ۱۳۳ میں حضرت سید احمد برادر حضرت علی رضا کی قبر ہے یہ اہل بیت اطہار کے ایک فرد ہیں۔ رضی اللہ عنہم اجمعین، ابن بطوطہ نے لکھا ہے، اہل شیراز کو ان سے محبت ہے اور وہ ان کو ذمیل بنا کر اللہ تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں، اور

(۵) صفحہ ۱۳۶ میں حضرت ابواسحاق کی قبر اور ان کی خانقاہ کا بیان کیا ہے۔ لکھا ہے کہ ان کی قبر مقام کا زوونی میں ہے جو شیراز سے کچھ فاصلہ پر ہے، جس کو کوئی تکلیف پیش آتی ہے وہ ان کی خانقاہ جاتا ہے، وہاں کے مجاورین قرآن مجید کا ختم اور ذکر شریف کر کے حضرت شیخ کے مزار پر حاضر ہو کر دعا کرتے ہیں، مُتَقَضًى بِأَذْنِ اللَّهِ - اور اللہ کے اذن سے وہ کام ہو جاتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ ہندوستان اور چین کے لوگوں کو اگر سمندر میں طوفان گھیر لیتا ہے وہ اللہ سے دعا کرتے ہیں اور شیخ ابواسحاق کے واسطے کچھ ملتے ہیں اور پھر وہ نذران کی خانقاہ کو پہنچاتے ہیں۔

استاذ بیطار نے جو تھے اور پانچویں واقعے پر نکیر کی ہے اور فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِ دَعَا اللَّهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ سے استدلال کیا ہے (ترجمہ) پھر جب سود چو کشتی میں پکانے لگے اللہ کو، نرے اسی پر رکھ کر نیت۔ پھر جب بچا لایا ان کو زمین کی طرف اسی وقت لگے شریک پکڑنے۔ حضرت شاہ عبدالقادر نے موضع قرآن میں لکھا ہے۔

• مکہ کے لوگ اللہ کے گھر کے طفیل دشمنوں سے پناہ میں تھے اور سارے ملک عرب میں فساد تھا، بتوں کے جھوٹے احسان مانتے ہیں یہ سچا احسان اللہ کا نہیں مانتے۔

کہاں مشرکوں کا فعل اور کہاں مسلمانوں کا عمل۔ مسلمان کے پیش نظر ابْتَقُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ ہے (اور ڈھونڈو اس تک وسیلہ) اولیا کا وسیلہ درحقیقت ان کے اعمال اور اعلیٰ خصوصیات کا وسیلہ ہے، امام ابوالمؤید الموفق بن احمد المالکی متوفی ۶۵۸ھ نے امام شافعی کا یہ قول سند کے ساتھ لکھا ہے لَمْ يَأْتِ لَأَتَبَرَّكَ يَا بِي حَيْثُفَةَ وَأَجَى إِلَى قَبْرِهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ زَائِرًا فَإِذَا عَرَضَتْ لِي حَاجَةٌ مَلَيْتُ زَكَعَتَيْنِ وَجِئْتُ إِلَى قَبْرِهِ وَسَأَلْتُ اللَّهَ الْحَاجَّةَ عِنْدَهُ فَمَا تَبَعْدُ عَنِّي حَتَّى تُقَضِّيَ۔

میں ابو حنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور زیارت کے لئے ہر روز ان کی قبر پر جاتا ہوں، اور

جب مجھ کو کوئی حاجت پیش آتی ہے میں دو رکعت پڑھ کر ان کی قبر پر جاتا ہوں اور اللہ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں اور کچھ ہی وقت گزرتا ہے کہ میری حاجت پوری ہو جاتی ہے۔

ابن بطوطہ اہل سنت و جماعت کے مسلک پر ہیں، بلا وجہ کی رد و تشنیع درست نہیں۔

منبر ابن بطوطہ نے منبر کا ذکر کیا ہے اور اس سلسلہ میں استاذ بیطار نے عجیب بحث کی ہے۔ اگر علامہ ابن تیمیہ کے خاص شاگرد اور ان کا تذکرہ اور مرثیہ لکھنے والے حافظ و مورخ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد الہادی منبر کا لفظ نہ لکھتے، استاذ بیطار ابن بطوطہ کو کذاب لکھ دیتے۔ چوں کہ ابن عبد الہادی کی عبارت سے ابن بطوطہ کی تائید ہوتی ہے اس لئے ان کو یہ عجیب بحث لکھنی پڑی۔ وہ کہتے ہیں کہ

ابن بطوطہ نے منبر الجامع (مسجد کا منبر) لکھا ہے۔ حالانکہ ابن تیمیہ کرسی پر بیٹھ کر وعظ کیا کرتے تھے جیسا کہ علامہ ذہبی نے لکھا ہے۔

وقد اشتہر أمره وبعد صيته في العالم، وأخذ في تفسير الكتاب العزيز أيام الجمع على كرسی من حفظه۔ ان کی (ابن تیمیہ کی) کیفیت مشہور ہوئی اور عالم میں ان کا آوازہ دور تک پھیلا، انھوں نے جمعہ کے دنوں میں قرآن عظیم کی تفسیر از روئے حافظہ کرسی پر سے کرنی شروع کی۔ ہاں حافظ مورخ ابن عبد الہادی نے لکھا ہے۔

ثم ان الشيخ جلس يوم الجمعة (ای بدمشق) على عادته، وقال وهو يصف حاله واعماله بمصر: ويتكلم في الجوامع على المنابر من بعد صلاة الجمعة الى العصر۔

پھر شیخ (ابن تیمیہ) حسب عادت جمعہ کے دن بیٹھے (دمشق میں) اور ابن عبد الہادی نے مصر میں ان کے احوال و اعمال کا ذکر کیا، (اور لکھا) مساجد میں جمعہ کی نماز کے بعد سے عصر تک منبروں پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

ابن عبد الہادی نے نہ منابر الجمعہ کا لفظ لکھا ہے نہ منابر الخطابہ کا، لہذا منبر کے لفظ سے ان کا مطلب کُلُّ ما ارتفع عن الارض ہے۔ ہر وہ شے جو زمین سے بلند ہو۔ اور پھر لکھا ہے۔ فكيف غفل ابن بطوطه عن ذلك۔ اس بات سے ابن بطوطہ کس طرح غافل رہ گئے۔

ابن بطوطہ نے چشم دید واقعہ بیان کیا ہے۔ بھلا اس میں غفلت کا کیا سوال۔ غفلت تو اس عبارت میں ہوتی ہے جو بنائی جاتی ہے۔ استاذ بیطار کو ذہبی کی عبارت کسی کتاب میں مل گئی۔ چوں کہ وہ عبارت ان کے مطلب کی تھی اس کو ایک اصل ثابت قرار دے کر ابن عبد الہادی کی عبارت کی من مانی تاویل میں مصروف ہو گئے۔ اور ابن بطوطہ کو صاحب غفلت قرار دے دیا۔

لہذا ملاحظہ کریں کتاب حیاة شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۱۱۱ اختصار کے ساتھ۔

علامہ ذہبی نے اگر اپنی کسی تحریر میں کرسی کا لفظ لکھا ہے تو دوسری تحریر میں منبر کا لفظ لکھا ہے۔
مؤرخ و فقیہ ابوالفلاح عبدالحی بن العماد حنبلی نے اپنی تاریخ میں ۲۸۰ھ کے احوال میں علامہ ابن تیمیہ
کا تذکرہ چھ صفحات میں لکھا ہے۔ ابن عماد نے علامہ ذہبی کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں تحریر ہے ۱۵
ثم جلس عقب ذلك مكان والده بالجامع على منبر ايام الجمع لتفسير القرآن العظيم۔

”پھر اس کے بعد اپنے والد کی جگہ مسجد میں منبر پر ایام جمع میں قرآن عظیم کی تفسیر کے لئے بیٹھے۔“
حافظ ذہبی کی تحریرات کا مطالعہ اگر دقیق نظر سے کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ وہ مقصد کا اظہار کرتے
ہیں الفاظ کی طرف چنداں متوجہ نہیں ہوتے، لہذا انھوں نے کہیں کرسی لکھ دی اور کہیں منبر۔ استاد بیطار
اگر مزید تحقیق کرتے ایسی عجیب بحث نہ کرتے۔ حافظ ابن کثیر کا حال گزر چکا ہے کہ ان پر ابن تیمیہ کی محبت
کا غلبہ تھا، انھوں نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے ۱۵

جلس الشيخ تقي الدين المذكور يوم الجمعة عاشر صفر بالجامع الأموي بعد صلاة الجمعة
على منبر قد هي له لتفسير القرآن العزيز“

جمعہ ۱۰ صفر ۷۸۳ھ کو جامع اموی میں شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) مذکور ایک خاص منبر پر جو کہ ان
کے واسطے مہیا کیا گیا تھا قرآن عزیز کی تفسیر کے واسطے بیٹھے۔
حافظ ابن حجر عسقلانی نے الدرر الكامنة میں لکھا ہے ۱۵
”وكان يتكلم على المنبر“ وہ منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

اور لکھا ہے ۱۵۔ فنكروا انه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال كنزولى
هنا۔ بیان کیا ہے کہ انھوں نے حدیث نزول کا ذکر کیا اور وہ منبر کی دو سیڑھیاں اترے اور کہا، میرے اس
اُترنے کی طرح“

حافظ ابن کثیر کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ کے واسطے منبر مہیا کیا گیا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ وہ
منبر تین سیڑھیوں کا ہو جو کہ مسنون طریقہ ہے۔ کیونکہ عرب ممالک میں عام طور سے بارہ سیڑھیوں کا منبر
ہوا کرتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ اس منبر کی پستی کی وجہ سے حافظ ذہبی نے کسی جگہ کرسی سے تعبیر کر دی
ہو۔ بہر حال یہ متحقق ہے کہ علامہ ابن تیمیہ منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

اگر استاد بیطار نے بلا وجہ مرد صالح ابن بطوطہ پر افترا پردازی کا الزام لگایا ہے، ایک دوسرے
محقق نے۔ جہاں دیدہ بسیار گوید دروغ۔ لکھ کر اپنے دل کا غبار نکالا ہے۔ یہ ہے علامہ ابن تیمیہ کے
اتباع کا طریقہ۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

حدیث نزول | دمشق شام سے رسالہ ”شرح حدیث النزول“ علامہ ابن تیمیہ کے نام سے چھپا ہے

۱۵۔ ملاحظہ کریں شذرات الذہب ج ۶ ص ۷۔ ۱۵۔ البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۳۳۔ ۱۵۔ ج ۱ ص ۱۵۳۔ ۱۵۔ ج ۱ ص ۱۵۴۔

اس کے معنی میں لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ جب عرش سے سارے دنیا پر نزول کرتا ہے تو عرش خالی ہو جاتا ہے۔ یہ جماعت تھوڑی ہے، دوسری جماعت کہتی ہے، ہم متوقف ہیں اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ عرش خالی ہوا یا نہیں، اور تیسری جماعت کہتی ہے، نزول بھی ہوا اور عرش بھی خالی نہیں ہوا۔ خود ابن تیمیہ اس تیسری جماعت کے ہمنوا ہیں۔

ابن جہیل کے بیان میں گزر چکا ہے کہ ابن تیمیہ اس بات کے قائل ہیں۔ اِنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِيقَةً کہ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر ہے حقیقۃً۔ تعالیٰ اللہ عن ذلك علواً کبیراً۔

ابن جہیل نے اس سلسلہ میں حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”مَنْ زَعَمَ اَنَّ اللّٰهَ فِيْ شَيْءٍ وَّ اَوْ عَلٰى شَيْءٍ فَقَدْ اَشْرَكَ اِذْ لَوْ كَانَ فِيْ شَيْءٍ وَّ لَوْ كَانَ مَحْصُوْرًا وَّ لَوْ كَانَ عَلٰى شَيْءٍ لَّكَانَ مَحْمُوْلًا وَّ لَوْ كَانَ مِنْ شَيْءٍ لَّكَانَ مُخَدَّثًا“

جو خیال کرے کہ اللہ کسی شے میں ہے یا کسی شے سے ہے یا کسی شے پر ہے، اس نے شرک کیا، کیونکہ اگر وہ کسی شے میں ہوگا تو وہ گھرا ہوا ہے اور اگر کسی شے پر ہوگا تو وہ اٹھایا ہوا ہے اور اگر وہ کسی شے سے ہوگا تو وہ محدث ہے یعنی پیدا ہوا ہے (اس کی ایجاد ہوئی ہے)۔

عرش کی تخلیق ہوئی ہے۔ عرش کی تخلیق سے پہلے رب العزت جس مال میں تمنا وہ اسی مال میں ہے۔ جمہور کا مسلک یہی ہے اور اسی میں مافیت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیوم ہے ہر شے کا قیام اس سے ہے، کیا عرش، کیا کرسی، کیا سماوات اور کیا زمین۔ اس کا قیام کسی شے سے نہیں ہے۔

ابن بطوطہ نے چشم دید بیان لکھا ہے کہ ابن تیمیہ منبر کی ایک سیڑھی اترے اور ابن حجر نے نقل کیا ہے کہ دو سیڑھی اترے۔ ہو سکتا ہے کہ کبھی ایک کبھی دو سیڑھی اترے ہوں، دونوں صورتوں میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ نزول ہوا اور منبر خالی نہیں ہوا۔ یہی علامہ ابن تیمیہ کا مسلک ہے کہ اللہ نازل بھی ہوا اور عرش بھی خالی نہیں ہوا اور اسی کے اثبات کے لئے وہ منبر کی ایک یا دو سیڑھی اترے ہیں۔

میرے نزدیک علامہ ابن تیمیہ کے اس عمل میں کوئی النکاح پن نہیں ہے۔ انھوں نے اپنے اعتقاد کو عملی طور پر سمجھایا ہے۔ جیسے کوئی شخص وَالْاَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ“ (ساری زمین ایک مُثْقٰی ہے) کی تلاوت کرتے وقت اپنی مُثْقٰی بند کرے یا يٰ اَيُّهَا مَبْنُوْهُ حُلَّتَانِ“ (اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہیں) پڑھتے وقت اپنے دونوں ہاتھ کھولے۔

سب میں نہیں آتا، علامہ ابن تیمیہ کے پیروان، ابن بطوطہ کی اس روایت **فوقیت اور معیت** سے کیوں گہرا رہے ہیں کیا ابن تیمیہ اِنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِيقَةً بِذَاتِهِ“ (پاک پر صد گار عرش کے اوپر اپنی ذات سے ہے) کے قائل نہیں ہیں اور کیا معیت کے سلسلہ میں انھوں نے

نہیں لکھا ہے لہٰذا قَوْلُكُمْ اَيْنَ كُنْتُمْ (وہ تمہارے ساتھ ہے جہاں بھی تم ہو) کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ وہ مخلوق کے ساتھ مختلط ہے۔ بلکہ وہ عرش کے اوپر ہے، اپنی مخلوقات پر نظر رکھتا ہے، وہ اُن کا شاہد ہے اور ان پر مطلع ہے، اور لکھا ہے۔ الْقَمَرُ آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مِنْ اصْغَرَ مَخْلُوقَاتِهِ وَهُوَ مَوْضِعُ فِي السَّمَاءِ وَهُوَ مَعَ الْمَسَافِرِ اَيْنَمَا كَانُوا۔ (ماہتاب اللہ کی آیات میں سے ایک آیت ہے، وہ اس کی مخلوقات میں اصغر ہے اور آسمان میں ہے۔ اس کی معیت مسافر اور غیر مسافر کے ساتھ ہر جگہ ہے۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی معیت کو علمی معیت قرار دے کر قرآن کی مثال سے سمجھایا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے اثبات فوقیت اور استقرار بر عرش کے سلسلہ میں جو عبارت لکھی ہے علامہ ابو حیان کی نظر سے گزری ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے لکھا ہے یہ

وَأَمَّا اسْتِوَاؤُهُ عَلَى الْعَرْشِ فَحَمَلُهُ عَلَى ظَاهِرِهِ مِنَ الْإِسْتِقْرَارِ بِذَاتِهِ عَلَى الْعَرْشِ قَوْلُ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ وَالْجَائِدُونَ عَلَوْا كِبِيرًا۔

ایک قوم نے عرش پر اللہ کے استواء کو ظاہر پر حمل کیا ہے کہ وہ عرش پر اپنی ذات سے مستقر ہے۔ ظالموں اور جاحدوں کی اس بات سے اللہ تبارک و تعالیٰ بالا و برتر ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے حدیث نزول کے بیان میں لکھا۔

اسرائیلیات

الاسرائیلیات تذکر علی وجه المتابعة لاعلی وجه الاعتماد علیہا۔

”اسرائیلیات کو دوسرے درجہ میں جس کو متابعت کہتے ہیں ذکر کیا جاسکتا ہے نہ صرف اسی پر اعتماد کرنے کے درجہ میں۔“

یہ قاعدہ بیان کر کے یہودیوں کا یہ افسانہ لکھا ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کو بادل نے گھیر لیا، اور انہوں نے بادل میں سے یہ آواز سنی۔ ”اے ایوب میں اللہ ہوں میں تمہارے قریب آگیا ہوں اور تمہارے قریب نازل ہوتا ہوں۔“

علامہ ابن تیمیہ اپنے مسلک کو ثابت کرنے کے واسطے اسرائیلیات تک کو لے رہے ہیں، حالانکہ مکتبہ کے باب الاعتصام بالکتاب والسنة میں امام احمد و بیہقی کی روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی، ہم یہودیوں سے ان کی باتیں سنتے ہیں اور ہم کو بھلی لگتی ہیں کیا آپ کی اجازت ہے کہ ہم ان کو لکھ لیا کریں۔ آپ نے فرمایا۔ اَمْتَحَوْهُ كَوْنُ اَنْتُمْ مِمَّا تَمَحَّوْا كَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى۔ کیا تم بھی حیران ہو گئے ہو جس طرح یہود و نصاریٰ حیران ہو گئے ہیں میں تمہارے پاس ایسی روشن اور صاف شریعت لایا ہوں کہ اگر موسیٰ (علیہ السلام) زندہ ہوتے، بہ جز

۱۔ ملاحظہ کریں رسالہ ”العقيدة الواسطية“ کو مجموعہ رسائل کبریٰ کے پہلے حصہ کے صفحہ ۳۹۵ میں۔

۲۔ تفسیر ابو حیان ج ۴ ص ۳۰۴۔ ۳۔ شرح حدیث النزول ص ۹۔

میری پیروی کے ان کے لئے کوئی راہ نہ تھی۔“

اگر اسرائیلیات میں بال برابر بھی فائدہ ہوتا تو حضرت عمرؓ اُمّتہ کوّن اُثْم، الخ نہ سنتے۔
علامہ ابن تیمیہ اپنے مسلک کے اثبات کے لئے اسرائیلیات تک سے گریز نہیں کرتے۔ یہودیوں نے
اللہ تعالیٰ کی جو تصویر بنائی ہے وہ کمالاً انسان کی شکل ہے، اس کو تخت پر (عرش پر) بٹھایا ہوا دکھایا ہو
اس کے دونوں پاؤں لٹک رہے ہیں۔ یہی سب کچھ ابن تیمیہ کر رہے ہیں، وہ اپنے پیش روؤں میں سے
ان لوگوں کے اقوال لکھ رہے ہیں جن کو خود حتابلہ نے رد کیا ہے۔

یگانہ دہر علامہ ابو الفرج عبد الرحمن بن علی معروف بہ ابن جوزی متوفی
۷۹۸ھ صدیقی نسب، غنبل مذہب، صاحب تصانیف کثیرہ کے متعلق
ابن عماد نے لکھا ہے کہ۔

سئل عن عدد تصانیفه فقال زیادة علی ثلاثمائة واربعین مصنفاً منها ما هو عشرون
مجلداً و اقل و قال الحافظ الذہبی ما علمت ان احداً من العلماء صنف ما صنف هذا الرجل۔

ان سے تصنیفات کے متعلق دریافت کیا گیا، فرمایا کہ تین سو چالیس سے زائد ہیں۔ ان میں سے کوئی
تصنیف بیس جلدوں میں ہے اور کوئی کم ہے، حافظ ذہبی نے کہا ہے۔ میرے علم میں نہیں کہ علماء میں
سے کسی نے اتنی تصنیفات کی ہوں۔ رحمہ اللہ۔

آپ نے ایک کتاب ”دفع شبه التشبيه والتردد على المجتمة“ لکھی ہے، استاد ابو زہرہ نے
اپنی کتاب ”ابن تیمیہ“ میں ص ۲۷۷ سے ص ۲۷۸ تک، اس کا کچھ حصہ نقل کیا ہے۔ مختصر طور پر کچھ حقیقت
مفہوم بیان کرتا ہوں۔ لکھا ہے۔

ہمارے اصحاب میں سے (یعنی حتابلہ میں سے) جن افراد نے اصول میں (عقائد میں) غیر مناسب کلام
کیا ہے، ان میں سے تین افراد نے کتابیں لکھی ہیں۔

۱۔ ابو عبد اللہ ابن حامد متوفی ۵۸۸ھ۔

۲۔ قاضی ابو یعلیٰ متوفی ۵۸۸ھ۔

۳۔ ابو الحسن علی ابن زاغوانی متوفی ۵۸۸ھ۔

ان تینوں نے کتابیں لکھ کر غنبل مذہب کو بدنام کیا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ یہ لوگ عوام الناس کے
درجہ پر اتر آئے ہیں۔ انھوں نے اللہ کی صفات کو مقتضائے جس پر حمل کر لیا ہے۔ انھوں نے حدیث
”ان الله خلق آدم على صورة شبیہ“ (اللہ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا کیا) اور اللہ کے واسطے،
زائد علی الذات، صورت اور چہرے کا اثبات کر دیا۔ بلکہ دو آنکھیں، منہ، ہوات، (کوا) افراس (ڈاڑھ)

افسوار لوجہ (چہرے کے لئے نور) دو ہاتھ، انگلیاں، ہتھیلی، چھٹکیا، انگوٹھا، سینہ، ران، پنڈلیاں، اور دو پاؤں ثابت کر دیئے اور سر کے متعلق کہہ دیا۔ ہم کچھ نہیں کہہ سکتے مگر یہ کہ ہم نے کچھ سنا نہیں ہے۔ ان لوگوں نے اسماء اور صفات کے ظاہر کو لیا ہے اور ان کا نام صفات رکھ دیا ہے۔ تَنْبِيْهُ مُبْتَدِعَةٍ (نیا نام رکھنا ہے) ان کے پاس نہ عقلاً کوئی دلیل ہے اور نہ نقلاً، ان لوگوں نے اُن نصوص کی طرف توجہ نہیں کی جو ظواہر سے معانی واجبہ اللہ تعالیٰ کی طرف لے جاتی ہیں۔

یہ لوگ تشبیہ کے نام سے بگڑتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ہم اہل سنت ہیں۔ حالانکہ ان کا کلام صریح تشبیہ ہے۔ عوام الناس میں سے ایک مخلوق ان کی پیروی ہو گئی ہے۔ میں نے پیروان اور سروران کو نصیحت کرتے ہوئے کہا۔ تم اپنے امام، حضرت احمد کو دیکھو، ان پر کوڑے برسائے جا رہے تھے اور وہ یہی فرماتے رہے، ”میں ایسی بات کس طرح کہہ دوں جو نہ کہی گئی ہو۔“

اور علامہ ابن جوزی نے ان لوگوں کی سات غلطیاں گنائی ہیں، جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ ان لوگوں نے اخبار کو، اخبار صفات قرار دے دیا ہے۔ حالانکہ وہ اضافات ہیں اور ہر مضاف صفت نہیں ہوا کرتا۔ اللہ نے کہا ہے۔ وَ تَخْتَفِيْهِ مِنْ دُوْحِيْ۔ میں نے اس میں اپنی روح چھپائی۔ روح کی اضافت یا ئے متکلم کی طرف ہے۔ حالانکہ اللہ کی صفات میں سے کوئی صفت روح نہیں۔ جو لوگ مضاف کو صفت قرار دیتے ہیں وہ نئی بات نکال رہے ہیں۔

۲۔ یہ لوگ احادیث صفات کو متشابہات میں سے تسلیم کرتے ہیں۔ اور متشابہ وہ ہے جس کے معنی کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں، اور پھر یہ لوگ کہتے ہیں، ہم ان احادیث کو ظاہر پر حمل کریں گے، قَوْلًا عَجَبًا (کیا انوکھی بات ہے) جس کو اللہ کے سوا کوئی بھی نہ جانے، اس کا ظاہر ہی کیا، ظاہری معنی کے لحاظ سے استوار کے معنی بیٹھنے کے اور نزول کے معنی منتقل ہونے کے علاوہ اور کیا ہے۔

۳۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے واسطے صفات ثابت کرتے ہیں۔ حالانکہ اللہ کی صفات کو اسی طرح قطعی دلیل سے ثابت کرنا چاہئے جس طرح اللہ کی ذات کا اثبات قطعی دلیلوں سے کیا گیا ہے۔

۴۔ یہ لوگ صفات کے ثابت کرنے کے سلسلہ میں خبر مشہور اور خبر غیر صحیح کے مابین فرق نہیں کرتے، خبر مشہور کی مثال يَنْزِلُ اللّٰهُ اِلٰی سَمٰوٰتِ الدُّنْيَا ہے۔ اللہ دنیا کے آسمان پر اترتا ہے، اور خبر غیر صحیح کی مثال رَاَيْتُ رَبِّيْ فِيْ اَخْتٍ صُنُوْرَةٍ میں نے اپنے پروردگار کو بہت اچھی صورت میں دیکھا۔

۵۔ یہ لوگ حدیث مرفوع اور حدیث مقطوع میں فرق نہیں کرتے، مرفوع وہ حدیث ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی ہو اور مقطوع وہ ہے جو صحابی یا تابعی پر رک گئی ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت نہ کی گئی ہو۔

۶۔ یہ لوگ بعض الفاظ کی کسی جگہ تاویل کرتے ہیں اور کسی جگہ نہیں کرتے۔ جیسے مَنْ اَتَانِيْ بِمَشْنُونٍ

اَتَيْتُهُ مَرْوَلَةً - جو میری طرف چل کر آتا ہے میں اس کی طرف پلک کر جاتا ہوں۔ اس جگہ یہ لوگ کہتے ہیں: صَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلْإِنْعَامِ - اللہ نے انعام کرنے کے لئے ایک مثال بیان کی ہے۔

۴۔ یہ لوگ اعاویث کو مقتضائے جس پر حمل کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ اللہ اپنی ذات سے نزول کرتا ہے۔ وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا ہے اور گھومتا ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں۔ لَا كَمَا نَقُولُ۔ نہ جیسے کہ ہم سمجھتے ہیں۔ یہ لوگ سننے والوں کو دھوکہ میں ڈالتے ہیں۔ اور عقل کے ساتھ اور جس کے ساتھ سینہ زوریاں کرتے ہیں۔

استاذ ابو زہرہ کیا کہتے ہیں | استاذ ابو زہرہ کا بیان پہلے گزر چکا ہے انھوں نے حضرات ائمہ ثلاثہ، ابو حنیفہ، مالک اور شافعی کو ابن تیمیہ کے مقابلہ میں

لانا پسند نہیں کیا تھا، پھر انھوں نے لکھا ہے ۱۵

ابن تیمیہ نے کوئی نئی بات نہیں لکھی ہے اور مسئلہ صفات میں وہی بات کہی ہے جو ان سے پہلے کہی جا چکی ہے۔ وَلَكِنَّ الشَّابِقَ لَمْ يَسْعَفْ بِبَيَانِ قَوِي كِبْيَانِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَلَمْ يَسْعَفْ بِبِدْيَةِ حَاضِرَةِ كَبْدِيَّةٍ یعنی پہلے گزرے ہوئے لوگوں کو ابن تیمیہ سا زور بیان اور حاضر جوابی کہاں ملی تھی۔ لیکن اب علامہ ابن جوزی کے کلام کو لکھ کر استاذ ابو زہرہ کو کہنا پڑا۔ "باوجود سعی و تلاش کے مجھ کو پتہ نہ چل سکا کہ علامہ ابن تیمیہ نے علامہ ابن جوزی کے کلام کا رد لکھا ہو" اور یہ بھی لکھنا پڑا۔ "یقیناً سلف میں سے بعض افراد نے بعض عبارات میں توقف کیا ہے جیسے لفظ استوار ہے۔ اس کا ترجمہ نہیں کیا ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ سلف نے بعض عبارات کا بیان از روئے مجاز کیا ہے، جیسے بَجَاءَ رَبِّكَ ہے۔ اس کا بیان بَجَاءَ أَمْرٍ رَبِّكَ سے کیا ہے یعنی آیا تمہارے پروردگار کا حکم"۔ علامہ ابن جوزی نے جن افراد کا رد لکھا ہے ابن تیمیہ نے ان کا اتباع خوب کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اللہ اپنی ذات سے عرش کے اوپر حقیقت ہے۔ اور اللہ کے واسطے جہت فوق ثابت کرتے ہیں۔ اس کیفیت کو دیکھ کر استاذ ابو زہرہ کو لکھنا پڑا۔ ۱۵

وَبَعْدَ هَذَا الْعَرَضِ لِلْإِنْظَارِ الْمَخْتَلِفَةِ نَهْتَمِي إِلَى أَنْ لَا نَمِيلَ إِلَى طَرِيقَةِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ فِي فَهْمِ الْمُتَشَابِهِ لَا نَحْمَقُضِي بِنَا إِلَى تَوْهَمِ التَّشْبِيهِ وَالتَّجْسِيمِ وَخُصُوصًا بِالنِّسْبَةِ لِلْعَامَةِ وَنَرْتَضِي بِبَلَايِبِ طَرِيقَةِ الْغَزَالِي فِي تَقْرِيبِ الْأَلْفَاظِ. ذَلِكَ التَّقْرِيبُ الْفِكْرِي الْمُسْتَقِيمُ۔

وَنُرِي أَنْ تَخْرِيجَ كَلَامِ السَّلَفِ عَلَى مَنَاجِ الْغَزَالِي أَسْلَمَ، وَلَا نَسُوغَ لِنَفْسِنَا أَنْ نَقُولَ مُتَهَمِينَ عَلَى ابْنِ تَيْمِيَّةٍ إِنَّهُ أَحَقُّ وَأَصْدَقُ وَلَكِنْ نَقُولُ بِلَارِبِّ أَنْهُ أَدَقُّ وَأَسْلَمُ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ۔

۱۵ لَاحِظْ كَرِيمٌ ۱۵ لَاحِظْ كَرِيمٌ ۱۵

ان مختلف نظریات و افکار کو پیش کرنے کے بعد ہم اس بات پر پہنچے ہیں کہ متشابہات کے سمجھنے میں ہم ابن تیمیہ کے طریقہ کی طرف مائل نہیں ہیں کیوں کہ ان کا طریقہ ہم کو تشبیہ اور تجسیم کے واہمہ میں ڈالتا ہے اور خاص کر عوام کو اور ہم بلا شک غزالی کے طریقہ کو الفاظ کے قریب لانے کے سلسلہ میں پسند کرتے ہیں، ایسا قریب لانا جو فکر مستقیم پر مبنی ہے۔

اور ہم سمجھتے ہیں کہ سلف کے کلام کی تخریج غزالی کے طریقہ پر اسلم ہے اور ہم اپنے لئے اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ ابن تیمیہ پر حملہ کرتے ہوئے ہم غزالی کے طریقہ کو احق اور اصدق کہیں، لیکن ہم بلا شک اس کو زیادہ دقیق اور خوب سلامتی والا کہیں گے۔

علامہ ابن الہمام کی تحریر | علامہ ابن تیمیہ نے تیس سال ان مسائل کے حل کرنے میں صرف کئے ہیں، ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے، "شہر ربيع الاول ۷۹۱ھ

میں پہلی مرتبہ علماء کرام فتویٰ جمویہ کے سلسلہ میں ان کے خلاف اٹھے۔" ان مسائل میں جتنا ان کا شنف بڑھتا گیا، علماء کرام ان سے کٹتے گئے۔ علامہ ابن تیمیہ نے صد ہا صفحات ان مسائل سے سیاہ کئے اور بات جہاں تھی وہاں کی وہیں رہی۔ اب میں المحقق علی الاطلاق علامہ ابن الہمام کی مختصر عبارت لکھتا ہوں تاکہ اہل سنت و جماعت کا صحیح مسلک سامنے آجائے۔ لکھا ہے۔

الأصل الثامن، انه تعالى استوى على العرش مع الحكم بانه ليس كاستواء الاجسام من التمكن والمماساة والملازمة بل بمعنى يليق به هو سبحانه اعلم به وحاصله وجوب الايمان بانه استوى على العرش مع نفى التشبيه فاما كون المراد انه استيلاء على العرش فامرجائز الارادة اذ لا دليل على ارادته عينا فالواجب عينا ما ذكرنا واذ اخيف على العامة عدم فهم الاستواء اذ لم يكن بمعنى الاستيلاء الا باتصال ونحوه من لوازم الجسمية وان لا ينفوه فلا بأس بصرف فهمهم الى الاستيلاء فانه قد ثبت اطلاقه وارادته لغة في قوله. قد استوى بشر على العراق وقوله. فلما علونا واستوينا عليهم؛ جعلناهم مرعى لنسروا شرعنا على نحو ما ذكرنا كل ما ورد ما ظاهر الجسمية في الشاهد كالاصبع والقدم واليد. فان اليد وكذا الاصبع وغيره صفة له تعالى لا بمعنى الجارية بل على وجه يليق به وهو سبحانه اعلم به. وقد توأول اليد والاصبع بالقدرة والقهر واليمين في قوله صلى الله عليه وسلم الجرمين الله في الارض على التشريف والاکرام لئلا ذكرنا من صرف فهم العامة عن الجسمية وهو ممكن ان يبراد ولا يجزم بارادته خصوصاً على قول اصحابنا انها من المتشابهات وحكم المتشابه انقطاع رجاء معرفة المراد منه في هذه الدار والدار الا لكان قد علم. اهـ۔

آٹھویں اصل۔ یقیناً عرش پر اللہ تعالیٰ کا استوار ہے، ساتھ ہی اس کا یقین رکھنا ہے کہ اللہ کا استوار اجسام کے استوار کی طرح نہیں ہے کہ ایک جسم دوسرے جسم پر ممکن ہو یا اس سے چھو رہا ہو یا اس کے محاذات میں ہو بلکہ اس معنی میں ہے جو اللہ کے شایان شان ہے اور جس کا علم اسی کو ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس پر ایمان واجب ہے کہ اللہ کا استوار عرش پر ہے مع نفی تشبیہ کے۔ اور اگر عرش پر استوار کا بیان عرش پر استیلاء سے کیا جائے تو ایسا بیان کرنا جائز ہے لیکن یہ بات یقینی نہیں ہے کیوں کہ اس معنی کے متعین ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ متعین صرف وہی بات ہے جو ہم کہہ چکے ہیں اور اگر عوام الناس کے متعلق کھٹکا ہو کہ وہ استوار سے بیان کرنے کی صورت میں اُن معانی کی نفی نہیں کریں گے جو جسمیت کے لوازمات میں سے ہے، جیسے اتصال، تمکن وغیرہ تو عوام کے ذہن کو ان لوازمات سے بچانے کے لئے۔ استوار کا بیان استیلاء (غالب آنا) سے کرنے میں مضائقہ نہیں ہے، کیونکہ از روئے لغت استیلاء کے معنی میں استوار کا استعمال ہوا ہے۔ عرب نے کہا ہے۔ عراق پر بشر کا استوار ہو گیا یعنی اس کا استیلاء ہو گیا۔ اور عرب نے کہا ہے۔ جب ہم بھاری پڑے اور عراق پر بشر کا استوار ہو گیا تو ہم نے ان کو (دشمنوں کو) چیل اور پرندوں کی غذا بنا دیا (یہاں استوار استیلاء کے معنی میں ہے) جو بیان ہمارا استوار کے متعلق ہے یہی بیان ان تمام الفاظ کے متعلق ہے جو بہ ظاہر جسمیت کے ساتھ نظر آتے ہیں، جیسے انگلی، قدم، ہاتھ۔ کیوں کہ اس طرح کے وارد الفاظ اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں۔ اُن میں جارحیت نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کی کیفیات ہیں جو اس کے شایان شان ہیں۔ البتہ ہم عوام کے ذہن کو جسمیت کے معانی سے ہٹانے کے لئے ان کی تاویل کر سکتے ہیں۔ مثلاً ہاتھ اور انگلی کی تاویل قدرت اور غلبہ سے اور اسی طرح۔ عین اللہ کی جو حجر اسود کے متعلق وارد ہے۔ تکریم اور تعظیم سے تاویل کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ بات یاد رہے کہ ایسی تاویلات کو قطعی نہ سمجھا جائے۔ ہمارے اصحاب کے نزدیک ایسے تمام الفاظ متشابہات میں سے ہیں اور متشابہ کا حکم یہ ہے کہ اس دنیا میں ان کی مراد سمجھنے سے امید منقطع ہو چکی ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی ان کا علم ہو گیا ہوتا۔“

سبحان اللہ، کیا مختصر جامع اور ایمان پرور تحریر ہے۔ نہ عرش کے غلو کا بیان ہے، نہ نور قمر سے بحث اور نہ اسرائیلیات کی خرافات کا ذکر، یہ ہے مصداق مَاقَلِّ وَكَفَى خَيْرٌ مِّمَّا كَثُرُوا الْقَهْقُ، کا، یعنی جو کم ہو اور کافی ہو، وہ بہتر ہے اس سے جو بہت ہو اور پر آگندگی کا سبب بنے۔

شیخ اکبر قطب الاقطاب حضرت محمد بن علی حاتمی اندلسی معروف بہ ابن عربی ملقب بہ شیخ اکبر، شب دو شنبہ ۱۱ رمضان ۷۶۸ھ کو اندلس میں متولد ہوئے اور آپ کی وفات شب جمعہ ۲۲ ربیع الآخر ۸۳۸ھ کو دمشق میں ہوئی، اور جبل قاسیون میں مدفون ہوئے، وہ پہاڑی حقہ اب صالحیہ کے نام سے مشہور ہے۔

علامہ یوسف نہانی نے لکھا ہے کہ ”حضرت ابن عربی کو شیخ اکبر کا خطاب شیخ الشیوخ غوث زمان البودین نے دیا ہے۔“ آپ نے علم ظاہر بہ تمام و کمال، علماء اعلام سے اور علم باطن شیخ جمال الدین یونس قصار سے حاصل کیا، شیخ قصار غوث اعظم حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی کے خلیفہ تھے۔ قَدْ سَنَّ اللَّهُ أَسْرَارَهُمْ الْعَلِيَّةَ۔

حضرت نور الدین عبدالرحمن جامی قَدْ سَنَّ اللَّهُ سِرَّهُ السَّامِي نے لکھا ہے کہ آپ کی تصنیفات پانچ سو سے زیادہ ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ ان کی تصنیفات بہت ہیں۔ اگر کوئی تصنیف ایک کراستہ (آٹھ ورق جز) کی ہے تو کوئی ایک سو جلدوں میں ہے۔ انھوں نے ایک تفسیر لکھی۔ اس کا نام التفصیل فی اسرار معانی التنزیل ہے۔ سورۃ کہف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ تک چونستہ جلدوں میں لکھی گئی ہے۔ اس تفسیر کا بیشتر حصہ لوگوں نے چرایا ہے۔

آپ کی کتابوں میں فتوحات مکیہ اور فصوص الحکم بہت مشہور ہیں، شیخ بزرگوار حضرت خواجہ محمد پارسا خلیفہ حضرت سید محمد بہار الدین نقشبند امام الطریقہ قَدْ سَنَّ اللَّهُ أَسْرَارَهُمَا کے متعلق مولانا جامی نے لکھا ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ فصوص جان ہے اور فتوحات دل۔ اور جامی نے لکھا ہے۔ جس قدر حقائق اور اسرار کا بیان ان دو کتابوں میں ہے، کسی دوسری کتاب میں نہیں، اور نہ اس طائفہ مبارکہ میں سے کسی نے ایسے اسرار و حقائق بیان کئے ہیں، آپ پر طعن کرنے والوں کی وجہ تقلید اور تعصب ہے، یا اصطلاحات سے ناواقفی۔

مرآۃ الجنان۔ نفحات الانس اور شذرات الذہب میں لکھا ہے:

شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی اور شیخ اکبر ابن عربی کا آمناسا مناراستہ میں ہو گیا۔ ایک نے دوسرے پر نظر ڈالی اور ہر ایک اپنی راہ پر ہولیا۔ بعد میں کسی نے ابن عربی سے سہروردی کے متعلق پوچھا۔ آپ نے فرمایا۔ رَجُلٌ مَمْلُوءٌ مِنْ قُوِّهِ إِلَى قَدَمِهِ مِنَ الشَّيْءِ۔ ایسے شخص ہیں کہ ازسرتا قدم سنت سے بھرے ہوئے ہیں۔ پھر اس نے سہروردی سے ابن عربی کے متعلق دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا۔ هُوَ بِخَيْرِ الْحَقَائِقِ وَهُوَ حَقَائِقُ كَاسْمَدَرٍ ہوں۔

حضرت شیخ ابن العربی قَدْ سَنَّ سِرَّهُ آيَاتِ الْهِمِّيَّةِ میں سے ایک آیت باہرہ تھے، اللہ تعالیٰ نے آپ پر اسرار و معارف اور حقائق کے دروازے کھول دیئے تھے، ان کی قدر و منزلت وہی افراد جان سکتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے علم ظاہر اور علم باطن عنایت کیا ہے، شیخ یوسف امام صفدی نے فرمایا ہے کہ

۱۔ جامع کرات الادبیات ج ۱ ص ۱۱۹۔ ۲۔ نفحات الانس قلمی ص ۹۹۔ ۳۔ سان الیزاب ج ۵ ص ۲۳۳۔ ۴۔ ملاحظہ کریں ج ۴ ص ۱۱۱۔

۵۔ ملاحظہ کریں ج ۵ ص ۱۹۳۔ ۶۔ ملاحظہ کریں شذرات الذہب ج ۵ ص ۱۹۳۔

”یہ علم جس کی نسبت ابن عربی کی طرف کی جاتی ہے ان کی ایجاد نہیں ہے، البتہ وہ اس فن میں ماہر تھے، اس فن کے واقف کاروں کا قول ہے کہ اس کی معرفت کشف سے ہوتی ہے۔“

جب زین الدین خانی سے امام صفدی کی بات کہی گئی، آپ نے فرمایا: ”ان کی یہ بات اچھی ہے اور میں اس پر اضافہ کرتا ہوں کہ جب بندہ اخلاق الہیہ سے متعلق ہو کر حقائق سے آگاہ ہو جاتا ہے، اس کو جذبات الہیہ کھینچ لیتی ہیں، اس وقت اس کی ذات مضمل اور اس کی صفات ناپید ہو جاتی ہیں، وہ ماسوی الشہ سے پوری طرح آزاد ہو جاتا ہے، اس وقت اس پر تجلیات الہیہ کا ورود ہوتا ہے اور وہ بہ تمام و کمال حق تعالیٰ میں فانی ہو جاتا ہے، اس سے ہر شے غائب ہو جاتی ہے اور وہ خیال کرتا ہے کہ ہر شے کا عین اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ اور یہ پہلا مقام ہے اور جب اللہ کی عنایت سے اس سے اعلیٰ مقام کی طرف رجوع کرتا ہے۔ تمام اشیاء کو وجود الہیہ کا فیضان پاتا ہے، عین وجود الہیہ نہیں پاتا۔“

ولی پروردگار شیخ عبدالغنی نابلسی نے حضرت شیخ اکبر، ابن فارض، عقیف تلمسانی اور..... ابن سبعین و عبد الکریم جلی کے اقوال کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے لہ

”انهم قائلون بوحدة الوجودهم واتباعهم الى يوم القيامة ان شاء الله تعالى وليس قولهم بذلك مخالفا لما عليه ائمة اهل السنة والجماعة وحاشرهم من المخالفة وانما المنكر عليهم وعلى امثالهم انكر من قصور فهمه وقلة معرفته باصطلاحهم وعدم علمه بان علومهم مبنية على الكشف والعيان علوم غيرهم مستعارة من الخواطر الفكرية والاذهان، وبداية طريقهم التقوى والعمل الصالح وبداية طريق غيرهم مطالعة الكتب والاستمداد من المخلوقين في حصول المصالح. ونهاية علومهم الوصول الى شهود حضرة الحق القيوم ونهاية علوم غيرهم تحصيل الوظائف وجمع المحطام الذي لا يردوم“

یہ حضرات اور ان کے پیروان، اگر اللہ نے چاہا۔ قیامت تک وحدت وجود کے قائل ہیں۔ اور ان کا قول ائمہ اہل سنت و جماعت کے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔ وہ مخالفت سے پاک ہیں۔ ان پر اور ان کے امثال پر انکار کرنے والوں کا انکار، ان کے فہم کی کوتاہی اور مشائخ کی اصطلاحات سے کم واقفی ہے اور نیز ان کی اس بات سے لاعلمی ہے کہ ان حضرات کے علوم کی بنا اور اساس کشف اور حیان پر ہے جب کہ ان کے اغیار کا علم فکری خیالات اور اذہان سے لیا گیا ہے، ان حضرات کے طریقہ کی ابتدا اللہ تعالیٰ کے دُور اور نیک اعمال پر ہے اور ان کے غیروں کی ابتدا کتابوں کے مطالعہ اور مخلوق سے مصالح کے حاصل کرنے پر ہے۔ اور ان حضرات کے علوم کی انتہا حضرت حی قیوم کا شہود ہے اور ان کے غیروں کے علوم کا اختتام وظائف کا حاصل کرنا اور منافع فانیہ کے جمع کرنے پر ہے۔ الخ۔

لہ آپ نے رسالہ ”ایضاح المقصود من معنی وحدة الوجود“ میں لکھا ہے۔ اس رسالہ کو ”الآب اغناطیوس عبد خلیفۃ الیسوعی“ نے کسی مجموعہ میں ۱۸۵۳ء سے ۱۸۵۴ء تک بارہ صفحات میں چھاپا ہے۔ میرے پاس ان بارہ صفحات کی فوٹو اسٹیٹ..... کا ہیں۔ ۱۸۵۳ء پر یہ عبارت ہے۔

حضرت عبدالغنی نابلسی علماء اعلام اور اولیاء کرام میں سے ایک فرد اکمل تھے آپ صاحب تصانیف تھے۔ اصحاب توحید و جودی کے متعلق آپ کا بیان حجت ہے۔

حضرت مجدد قدس سرہ اس راہ کے نشیب و فراز سے پوری طرح واقف تھے، آپ توحید و جودی کے اسرار و معارف سے آگاہ تھے۔ آپ نے توحید و جودی کو مقام قلب سے وابستہ کیا ہے اور فرمایا ہے: ”جب اللہ تعالیٰ اس مقام (مقام قلب) سے بالاتر لے جاتا ہے تو یہ احوال و کیفیات رو بہ زوال ہو جاتی ہیں۔ جتنا آگے بڑھے گا اتنا ہی ان احوال سے مناسبت کم ہوتی جائے گی۔“

اور آپ نے حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے علو قدر کا بیان اس طرح کیا ہے کہ ”اس جماعت (جماعت صوفیہ صافیہ) میں شیخ اکبر سے پہلے کسی نے بھی ان علوم و اسرار میں زبان نہ کھولی تھی اور اس حقیقت کو کسی نے بھی اس طرح بیان نہ کیا تھا، اگرچہ مدہوشی اور سُکر کی حالت میں اُن کی زبان پر ”انا الحق“ اور ”سبحانی“ جیسے الفاظ جاری ہوئے ہیں، لیکن اتحاد کی وجہ اور توحید کی منشاء کو کوئی نہ پاسکتا تھا۔ جناب شیخ اکبر کی ذات اس جماعت کے متقدمین کے واسطے بُرہان اور متاخرین کے واسطے حجت ہے۔“

اور آپ نے حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے مساعی جمیلہ کو سراہتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ ”متقدمین کے زمانہ میں توحید کا مسئلہ اچھی طرح تحریر میں نہ آسکتا تھا، جو شخص مغلوب الاحوال ہوتا تھا اس کی زبان پر سُکر آمیز کلمات جاری ہو جاتے تھے۔ وہ سُکر و مدہوشی کے غلبہ کی وجہ سے اس کی تہہ تک نہیں پہنچتا تھا اور نہ اس بھید کو پاسکتا تھا جب شیخ بزرگوار محی الدین ابن عربی کی نوبت آئی۔ آپ نے اس دقیق مسئلہ کو خوب شرح و بسط سے بیان کیا۔ انھوں نے علم نحو و صرف کی طرح اس مسئلہ کو مُثَبِّت اور مُفَصَّل (بابوں اور فصلوں میں) بیان کر کے مُدَوَّن کیا۔ باوجود اس کے پھر بھی ایک جماعت آپ کے مطلب کو نہ سمجھ سکی اور اس نے آپ کو غلطی پر قرار دے کر آپ پر طعن و ملامت کی۔ حالاں کہ اس مسئلہ میں جناب شیخ اپنی اکثر تحقیقات میں حق پر ہیں اور آپ پر طعن کرنے والے ناحق پر۔ اس مسئلہ کے حل اور بیان کرنے سے جناب شیخ کی بزرگی اور آپ کے علم کی بے پایانی کا اندازہ لگانا چاہئے، نہ یہ کہ اُن کو رد اور ان پر طعن کی جائے۔“

وہ حضرات عالی قدر جو عاملُ البوعائین تھے، جن کے پاک سینوں کو رُب العزّت نے مُرَجَّہ البُحرین یَلْقِیانَ بَیْنَهُمَا بَرَزَخٌ لَّا یَبْغِیَانِ“... بنا دیا تھا، ان میں ”دو دریا بہائے، ان کے بیچ میں روک رکھی، ایک دوسرے پر زیادتی نہیں کر سکتا۔“ یہ دو دریا بحر شریعت اور بحر طریقت ہیں اور وہ روک میانہ روی ہے جو افراط اور تفریط سے پاک ہے۔ ایسے گرامی قدر والا منزلت حضرات جناب شیخ اکبر کی

بزرگی اور جلالتِ قدر کے قائل تھے۔

مَضَتْ الدُّهُورُ وَمَا أَتَيْنِ بِمِثْلِهِ وَلَقَدْ آتَىٰ فَجَعَزْنَ عَنْ نُظْرَائِهِ

”زمانے گزرے اور ان کا ریشل نہ لائے، اور وہ آئے تو ان کی نظیر لانے سے عاجز رہے۔“
(آپ نے علومِ کسبیہ اور علومِ دہبسیہ کو جمع کر لیا تھا، توحید کا علما، خلقا، خلقا ایسا غلبہ ہو گیا تھا کہ کسی وجود کی پروا نہ رہی تھی، چاہے وہ مقبل ہو، چاہے معرض، آپ کو اپنے کام سے کام تھا، نہ کسی سے مدح و ثنا کے طالب، نہ کسی کے سب و شتم کی پروا، بلکہ برا کہنے والوں پر مزید لطف و کرم کیا کرتے تھے، دمشق کے ایک شخص نے اپنے اوپر لازم کر رکھا تھا کہ دس مرتبہ ہر روز آپ پر لعنت کیا کرے۔ جب اس کی وفات ہوئی اور آپ اس کے جنازہ میں شریک ہوئے، آپ پر اثر ہوا اور فوراً گھر تشریف لا کر قبلہ ہو کر بیٹھ گئے، کھانے کا وقت ہوا، آپ اپنی جگہ پر رہے۔ صبح سے عشاء تک اپنے شغل میں مصروف رہے۔ پھر آپ خوش خوش اٹھے، اور کھانا کھایا، آپ سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے بارگاہِ خداوندی میں عرض کی، جب تک اس شخص کی مغفرت نہ ہو جائے میں کھانا نہ کھاؤں گا اور میں نے ستر ہزار مرتبہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ پڑھ کر اس کو ثواب بخشا اور اس کی بخشش ہو گئی۔

آپ کو آپ کی حیات میں اور ممات میں بہت ایذا پہنچائی گئی ہے اور اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ اس سلسلہ میں آپ نے خبر بھی دی ہے، فتوحات میں آپ نے لکھا ہے۔ مقامِ ابراہیم کے پاس میں سو رہا تھا، مجھے ملائکہ اعلیٰ کی ارواح میں سے ایک روح نے اللہ تعالیٰ کی بات کہی: ”أَدْخُلْ مَقَامَ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ آدَمًا خَلِيقًا“ مقامِ ابراہیم میں داخل ہو، وہ رحمِ دل اور تحمل والے تھے۔“ اس بات سے میں یہ سمجھا کہ مجھ کو بہت ایذا پہنچائی جائے گی کیونکہ علیم مبالغہ کا صیغہ ہے اور آواہ اس شخص کو کہتے ہیں جو بہ کثرت تآوہ کرے۔ لہذا مجھ کو علم کرنا چاہیے۔ آپ پر جو کشف ہوا اس کا ظہور ہوا، اور جو علم ملا اس پر پوری طرح عمل کیا، اللہ کی رحمتیں آپ پر ہمیشہ نازل ہوں ۱۵

شیخ اکبر کے کلام کی کنجی | اگر علامہ ابن تیمیہ نے شیخ اکبر کو اس اُمت کا شیطان قرار دیا ہے، ان کے کلام کی کنجی بھی بنالی ہے۔ اس سلسلہ میں

استاد ابو زہرہ کے کلام کا خلاصہ لکھتا ہوں۔ لکھا ہے ۱۶

وہ اساس جس پر وعدۃ الوجود کا نظریہ قائم کیا گیا ہے یہ ہے کہ مخلوقات کا وجود، کیا جنات، شیاطین، کفار، فاسقین، کتے، خنازیر اور کیا نجاسات، کفر، فسوق، عصیان کا وجود میں وجودِ رب ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَنْهُ مُنْفَصِلٌ فِي ذَاتِهِ وَإِنْ كَانَ مَخْلُوقًا مَرْبُوبًا مَصْنُوعًا لَمْ يَجِبْ لَهُ۔ نہ یہ کہ ان کا وجود رب کے وجود سے متمیز اور منفصل ہو۔ اگرچہ ان کا وجود رب تعالیٰ کا مربوب، مخلوق اور مصنوع ہو اور اسی سے

۱۵۔ ابن تیمیہ عبادتِ شذات الذہب سے لے ہے۔ ۱۶۔ امام ابن تیمیہ ذکر کنجی ص ۶۱۔ ۱۷۔ کتاب ابن تیمیہ ص ۲۲۲۔

ان کا قیام ہو۔

ان لوگوں نے مشاہدہ کیا کہ کائنات میں کثرت ہے اور اس کثرت کو عقل اور حس دیکھتی اور سمجھتی ہے لہذا ان کو ایسے قاعدہ کی ضرورت ہوئی جس سے کثرت زائل اور وحدت ثابت ہو۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے۔
”وَجُودُ الْخَلْقِ هُوَ وَجُودُ الْحَقِّ وَعَيْنُهُ خَلْقٌ كَا وَجُودِ هِيَ حَقٌّ كَا عَيْنٍ وَجُودِ هِيَ۔“

علامہ ابن تیمیہ کا ایک خیال | استاذ بیطار نے علامہ ابن تیمیہ کا یہ قول نقل کیا ہے یہ
”مَنْ مَنَعَ الْغَيْبُ فِي شَيْءٍ فَقَدْ كَتَبَتْهُ فَاثًا اَعْلَمَ بِمَذْهَبِهِ مِنْهُ“ جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا، میں اس کے مذہب کو اس سے نیاہ جانتا ہوں۔

اس میں کلام نہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کا علم بہت وسیع تھا، حافظہ نہایت قوی تھا، مذاہب اسلامی کا مطالعہ خوب کیا تھا، اور اس میں بھی شک نہیں کہ گھر کے خنایا اور خنایا سے گھر والا ہی واقف ہوتا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کی نشوونما غنبل مذہب میں ہوئی، اسی مذہب کو انھوں نے اساتذہ سے حاصل کیا، دیگر مذاہب کا حسب ضرورت مطالعہ کیا، جو فرق استاذ سے پڑھنے اور خود مطالعہ کرنے میں ہے، وہی فرق اپنے مذہب اور دیگر مذاہب کے سمجھنے میں ہے اور اس کا نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ غنبل مذہب کے بیان میں ان کا قول بحث ہے لیکن دوسرے مذاہب کے بیان میں بحث نہیں جو حکم دوسرے مذاہب کا ہے وہی حکم حضرات مشائخ صوفیہ کا ہے۔ ابن عماد نے کیا خوب قول نقل کیا ہے کہ

وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ لِزُجَلٍ وَهَذَا مَسْأَلَةٌ أَنْ يَفْرَأَ عَلَيْهِ تَائِبَةٌ ابْنِ الْفَارُجِ فَقَالَ لَهُ دَعْ عَنْكَ هَذَا، مَنْ جَاعَ جُوعَ الْقَوْمِ وَسَهَرَ سَهْرَهُمْ رَأَى مَا رَأَوْا۔

”کیا ہی اچھی بات بعض علما نے اس شخص سے کہی ہے جس نے ابن فارض کے قصیدہ تائیبہ کے پڑھانے اور بیان کرنے کی فراٹش اُن سے کی۔ کہ تم اس کے پڑھنے پڑھانے کو چھوڑو۔ جو شخص اس جماعت صوفیہ کی طرح فاقہ کشی اختیار کرے گا اور شب ناشی میں مصروف رہے گا، وہ خود ان امور کا مشاہدہ کرے گا جن کا مشاہدہ ان افراد نے کیا ہے۔“

علامہ ابن تیمیہ کے زمانہ میں ایک ولی کامل محمد بن عبد اللہ بن ابی الہمد ابراہیم کا قیام مرشد کہلان میں تھا۔ یہ ایک چھوٹا گاؤں ہے۔

لے ملاحظہ کریں کتاب حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۱۰۰۔ اس کی دلی مثال استحسان کی اصطلاح ہے، حنفیہ نے قیاس غلطی کو استحسان کا نام دیا ہے، دوسرے مذاہب کے اکابر کو اس نام سے مبالغہ ہوا اور وہ یہ سمجھے کہ بڑا دلیل شرعی حکم کرنے کا ہم استحسان ہے، لہذا انھوں نے کہہ دیا ”مَنْ اِسْتَحْسَنَ فَقَدْ اِسْتَرْعَ“ جس نے استحسان کیا اس نے شریعت بنائی۔ اور جب ابن حنفیہ پر حقیقت واضح ہوئی، فرمایا ”هَذَا اِحْتِمَالٌ لَا يَنْكَرُهُ أَحَدٌ“ یہ ایسی بات ہے کہ اس کا انکار اور اس پر رد کوئی نہیں کر سکتا۔ لے ملاحظہ کریں شدات الذہب ج ۲ ص ۱۹۱۔

اسی گاؤں کی نسبت سے آپ کی شہرت المرشدی سے تھی۔ آپ کی وفات ماہ رمضان ۱۲۳۷ھ میں ہوئی ہے، ابن کثیر نے اپنی تاریخ البدایہ والنہایہ میں، امام یافعی نے مرآۃ الجنان میں اور ابن عماد نے شذرات الذهب میں ۱۲۳۷ھ کے واقعات میں اور ابن حجر عسقلانی نے دررکامنہ کی تیسری جلد کے صفحہ ۴۶۲ میں اور علامہ ذہبی نے اپنی بعض تالیفات میں ان کا ذکر کیا ہے اور ان کی ولایت و بزرگی کا اعتراف کیا ہے لکھا ہے کہ وہ خلق خدا سے دورین کے صحرائی اور ریگستانی علاقہ میں رہتے تھے۔ ان کی ولایت اور بزرگی کا چرچا اطراف عالم میں پھیل گیا تھا۔ خلق خدا کثرت سے ان کی زیارت کو جاتی تھی، بڑے بڑے علماء فضلاء، امراء، وزراء مع خدم و حشم ان سے ملنے گئے۔ وہ تنہا اپنی قیام گاہ میں رہتے تھے، اور سب کو کھانا کھلاتے تھے۔ ہر ایک کو اس کی پسند کا کھانا پیش کرتے تھے، امام یافعی، علامہ ابن سید الناس وغیرہ ان کی زیارت کو گئے اور ان کی بزرگی اور ولایت کے قائل ہوئے۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان کے واسطے بھی مخدومیت کی کجی بنالی ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا سید مناظر احسن گیلانی نے لکھا ہے ۱۷

”یہ نام ان پیرگوں کو دیا جاتا ہے جن کے متعلق سمجھا جاتا تھا کہ کسی جتنی کو مسخر کر کے اس سے خدمت لیتے ہیں، گویا مخدوم ہے مراد مخدوم الجن ہے۔ یہ اصطلاح تو اس زمانہ کی عام اصطلاح تھی، لیکن — شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے جن صوفیوں کے ساتھ دل کھول کر اس لفظ کو استعمال کیا ہے اور بے محابہ جس شخص کے متعلق جس وقت ان کا جی چاہتا ہے اپنے اس حربہ کو چلا دیتے ہیں، علمائے اسلام میں اس کی نظیر مشکل سے مل سکتی ہے، بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ ان کے بعد خود ان کے ماننے والوں نے بھی اس لفظ کے دائرے میں اتنی وسعت کو شاید جائز نہیں رکھا۔“

اور یہ بھی لکھا ہے ۱۸۔ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحارانی جو طبقہ صوفیاء و مشائخ پر بے تحاشا تنقید کرنے میں اپنی نظیر آپ ہیں۔“

اور لکھا ہے ۱۹۔ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے امام غزالی کی بعض کتابوں میں شکایت کی ہے کہ فلسفہ کے جال سے بھاگنے کی گواہ اس شخص نے پوری کوشش کی لیکن فلسفہ کی آنتوں میں پھر بھی ٹانگیں اُجم کر رہ گئیں۔ شیخ الاسلام بڑے آدمی ہیں، ان کی علمی و دینی عظمت کا خیال سامنے آ جاتا ہے۔ ورنہ میرا احساس تو یہ ہے کہ کچھ بھی کیفیت خود شیخ الاسلام ہی کی معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ان کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر شعوری طور پر ان کے دماغ کو علت و معلول کے قانون کی زنجیروں میں کچھ اس طرح جکڑ دیا تھا کہ ان کے لئے یہ ناقابل برداشت تصور تھا کہ نہ کھانا پکانے والے دیکھے جاتے تھے، نہ پکنے والی چیزیں نظر آتی تھیں۔ لیکن ہر وقت پکا پکایا کھانا جتنے جہان بھی مرشدی کے پاس آتے تھے، ان کی خواہش کے مطابق پیش کر دیا جاتا تھا۔“

حضرات مشائخ کے ساتھ جو رویہ علامہ ابن تیمیہ کا رہا ہے، اس کا کچھ اندازہ مولانا گیلانی کے بیان سے ہوتا ہے، ایسی صورت میں شیخ اکبر کے کلام کی جیسی بھی کجی وہ بنائیں، بنا سکتے ہیں، اور پھر جب کہ ان کا خیال یہ بھی ہو کہ میں ہر ایک کے مذہب کو اس سے بہتر جانتا ہوں، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ عارف نامی حضرت شیخ عبدالرحمن جامی نے ”نغات الانس“ میں لکھا ہے کہ حضرت شیخ اکبر پر رد و نکیر کرنے والے یا تو تقلید و تعصب میں مبتلا ہیں۔ یا شیخ اکبر کی اصطلاحات سے ناواقف ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے حضرت شیخ اکبر کے کلام کی جو کجی بنائی ہے اس کا موازنہ صاحب الوعائین وَالصَّلَاةُ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی کے بیان سے کیا جائے تاکہ حقیقت کا علم ہو۔

حضرت مجدد کا بیان آپ نے شیخ عبدالعزیز جو نپوری کو چار اوراق کا مکتوب ارسال کیا ہے۔ اس مکتوب میں پہلے شیخ اکبر کا مسلک اور پھر اپنا مسلک بیان کیا ہے، میں شیخ اکبر کے مسلک کا ذکر کرتا ہوں جو کہ مفتاح الفتوحات والفصوص ہے۔ لکھا ہے کہ ”شیخ محمد الدین اور اُن کے پیرو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات عین ذات ہیں، ذات صفات نے اللہ تعالیٰ کے علم میں تمایز اور تباہیں پیدا کیا، اس تمایز اور تباہیں کا پہلا مرتبہ بہ صورت اجمالی ہے، یہی تین اول ہے اور اسی کو حقیقت محمدی کہتے ہیں۔ عَلَى صَاحِبِهَا الصَّلَاةُ وَالْقِيَامَاتُ اور پھر تفصیلی صورت میں ہے اور اس کو اعیان ثابتہ کہتے ہیں جو کہ حقائق ممکنات ہیں۔ یہ حضرات کہتے ہیں۔ خارج میں اعیان ثابتہ کا عکس ظاہر ہوا اور وہ عکس ممکنات کا وجود ہے۔ چوں کہ عکس و سایہ ایک خیالی اور موہومی شے ہے، اس لئے ممکنات کا وجود تخیلی اور موہومی ہوا، حقیقت میں کچھ نہیں۔ چوں کہ یہ تخیلی اور موہومی عکس اللہ تعالیٰ کی صنعت اور کاریگری کا ہے اس لئے اس کے واسطے کمالِ اتقان اور پابنداری ہے، وہ مٹ نہیں سکتا، اس پر ثواب و عقاب کا ترتیب ہوتا ہے۔“

حضرت مجدد نے حضرت خواجہ باقی باللہ قدس اللہ اسرارہما کی دو رباعیوں کی شرح میں حضرت شیخ اکبر کے مسلک کا بیان کیا ہے اور تحریر فرمایا ہے کہ حضرت شیخ اکبر رحمہ اللہ نے اس موہومی اور تخیلی وجود کے عذم رفع پر بہت اصرار کیا ہے اور اس کے زوال کو کسی صورت میں بھی تجویز نہیں فرماتے۔ اور آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ حضرات صوفیہ کے نزدیک عالم کا وجود موہوم قوی ہے اور علماء کرام کے نزدیک عالم کا وجود موجود ضعیف ہے۔

آپ نے شیخ عبدالعزیز جو نپوری کو تحریر کردہ مکتوب کے آخر میں لکھا ہے کہ علماء کرام اور مشائخ عظام نے سلامتی اور میانہ روی کے راستہ کے جانین کو لیا ہے اور بیچ کا حصہ مجھ کو ملا ہے، اگر مشائخ عظام

اعیان ثابتہ کا عکس اور اس کا ظل خارج میں پالیتے تو عالم کے وجود خارجی سے انکار نہ کرتے اور صرف دہم و تخیل پر انحصار نہ کرتے، اور اگر علمائے کرام اس بھید سے آگاہ ہو جاتے تو ممکن (غیر اللہ) کے واسطے وجود اصلی ثابت نہ کرتے بلکہ وجود ظلی پر اکتفا کرتے۔

و مدت وجود کے متعلق حضرت مجدد کا یہ بیان ہے، آپ نے شیخ اکبر کے مسلک کو اور علمائے اہل سنت و جماعت کے مسلک کو میانہ روی اور خِیَونَ الْأُمُورِ اَوْ سَطَہُہَا قرار دیا ہے، اور دونوں مسلکوں کے فرق کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اس راہِ صواب کی ایک جانب حضرت شیخ نے لی ہے جو کہ موہوم قوی ہے اور دوسری جانب حضراتِ علماء نے لی ہے جو کہ موجودِ ضعیف ہے۔ اور راہِ صواب کا میانہ حقہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے مجھ کو عنایت کیا ہے۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے مسلک کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام اشیاء، چاہے وہ کئیہ ہوں چاہے جُزئِیہ، اور چاہے ذہنیہ ہوں چاہے خارجیہ، اور چاہے جواہر ہوں چاہے اعراض، ان میں ایک شے ایسی ہوتی ہے جو ایک کو دوسرے سے ممتاز اور علامہ کرتی ہے، اور ایک شے ایسی ہوتی ہے جو ان کو ملاتی ہے اور ان کا منشاء، اختراع اور مبدأ ترتیب احکام بنتی ہے۔ اسی امر مشترک کو حقیقۃ الحقائق کہتے ہیں اور یہی وعدۃ الوجود ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے حضرت شیخ اکبر کے استعمال کئے ہوئے الفاظ کو ظاہری معنی پر حمل کر کے ایک کجی بنادی، جس نے تفصیل و تکفیر کے دروازے خلائق پر کھول دیئے۔ حضرت مجدد قدس سرہ دونوں میدانوں کے شہسوار تھے، حضراتِ مشائخ کی اصطلاحات سے پوری طرح واقف تھے۔ آپ نے ایسی مفتاح نوید بنائی جو ان دُحْمَتَیْ وَ سَعَتْ کُلِّ شَیْءٍ کی نشاندہی کر رہی ہو۔ فَشَبَّانَ بَیْنَهُمَا۔

توحیدِ الوہیت و توحیدِ ربوبیت

علامہ ابن تیمیہ نے شیخ اکبر کے کلام کی ایسی کجی بنائی جس سے ان کی تفصیل و تکفیر کی جاسکے، کو کجی

صاحب نے لکھا ہے کہ

”وعدۃ الوجود کے مسئلے میں تو وہ اس شدت سے ابن عربی کے مخالف تھے کہ وہ ان کو اس امت کا شیطان“ کہتے تھے۔“

باوجود اس سب کے علامہ ابن تیمیہ حضرت شیخ اکبر کے فلسفے سے غیر شعوری طور پر متاثر ہوئے ہیں۔ حضرت شیخ نے تنزیہ اور تشبیہ کی دقیق بحث کی ہے اور فرمایا ہے کہ کمالِ ایمان اس میں ہے کہ اللہ جل شانہ کے واسطے تنزیہ کا بھی اثبات ہو اور تشبیہ کا بھی۔ کیونکہ تنزیہ محض تنقید ہے اور تشبیہ محض تحدید۔ پروردگار جَلَّتْ عَظَمَتُهُ ہر طرح کی تنقید و تحدید سے پاک ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے یہاں یہ بھی فرمایا ہے۔ لے ملاحظہ کریں کتاب امام ابن تیمیہ ص ۶۱۵۔

فَإِنْ قُلْتَ بِالتَّنْزِيهِ كُنْتَ مُقَيِّدًا وَإِنْ قُلْتَ بِالشَّيْبَةِ كُنْتَ مُحَدِّدًا

وَإِنْ قُلْتَ بِالْأَمْرِ إِن كُنْتَ مُسْتَدًّا وَكُنْتَ إِمَامًا فِي الْعَارِفِ وَسَيِّدًا

اگر تم صرف تنزیہ کے قائل ہوئے اور تم نے کہا کہ اللہ تعالیٰ منزہ ہی ہے تو تم نے اللہ تعالیٰ کو غیب (پوشیدگی) میں مقید (بند) کر دیا، اور اگر صرف تشبیہ کے قائل ہوئے تو تم نے اس کے واسطے حد مقرر کر دی۔ تم اللہ کو منزہ اور مشبہ کہو تاکہ تم معرفت میں سردار بنو۔

حضرت شیخ کے اس فلسفہ سے علامہ ابن تیمیہ لاشعوری طور پر متاثر ہوئے ہیں۔ انہوں نے اپنی انوکھی مفتاح (کنجی) کی طرح توحید میں ایک نیا شاخسانہ پیدا کر دیا۔ وہ کہتے ہیں، توحید کی دو قسمیں ہیں ایک توحید الٰہیہ توحید ربوبیت۔ دوسری توحید ربوبیت۔ توحید ربوبیت میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ کافر، مشرک بھی اللہ کی ربوبیت کے قائل ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا اِنَّ سَاَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللّٰهُ۔ اگر ان سے دریافت کرو کہ آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنے والا کون ہے تو وہ یقیناً کہہ دیں گے، اللہ ہے۔ توحید الٰہیہ کے واسطے حضرات انبیاء علیہم السلام کی بعثت ہوئی ہے۔

علامہ دیوبی کا رد | شیخ مشائخ الازہر، علامہ روزگار و فرد اکمل از علماء ہیت کبار
شیخ یوسف دیوبی شافعی رحمہ اللہ نے ازہر کے ماہ نامہ مجلہ نور الاسلام

کی چوتھی جلد کے صفحہ ۲۵۴ سے ۲۶۰ تک اور صفحہ ۳۱۹ سے ۳۲۰ تک اس موضوع پر نہایت نفیس پُر از حقائق مقالہ لکھا ہے۔ میں اختصار کے ساتھ بعض فوائد لکھتا ہوں۔ شیخ یوسف تحریر فرماتے ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ اور ان کے اتباع نے توحید کو اُلُوہیت اور رُبُوبیت میں تقسیم کیا ہے۔ یہ تقسیم شریعت کے رُوسے ثابت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان لانے والوں سے کبھی نہیں فرمایا کہ تم دو توحید کا اعتراف کرو، ایک توحید الوہیت دوسری توحید ربوبیت، جو ذاتِ پاک الہِ معبودِ برحق ہے وہی ذاتِ پاک رَبِّ معبودِ برحق ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ“ رب ہے آسمانوں کا اور زمین کا اور جو اُن کے بیچ میں ہے، سو اُسی کی بندگی کر اور اس کی بندگی پر قائم رہ۔

اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے ربوبیت پر عبادت کو مرتب فرمایا ہے۔ اِکْرَبْتَ السَّمَاوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا کے متعلق نفع و ضرر کا اعتقاد نہ ہوتا تو اُس کی عبادت کے کیا معنی۔

اور اللہ فرماتا ہے۔ اَلَا يَسْجُدُوْا لِلّٰهِ الَّذِيْ يُخْرِجُ الْخَبْءَ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا

اے ازہر کے تیس علی قدر، منتخب علماء کی مبارک جماعت کو ہیئت کبار علماء کہا کرتے تھے 'شیخ ازہر' وکیل شیخ ازہر اور کلیات کے مشائخ اسی جماعت سے منتخب ہوا کرتے تھے۔ شیخ یوسف اسی جماعت کے ایک رکن رکین تھے۔

تُخْفُونَ وَمَا تُغْلِبُونَ۔ کیوں نہ سجدہ کریں اللہ کو، جو نکالتا ہے چھپی چیز آسمانوں میں اور زمین میں، اور جانتا ہے جو چھپاتے ہو اور جو کھولتے ہو۔

اس مبارک آیت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مسجودہ، اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے اُسی کے لئے اقتدارِ تام اور قدرتِ کاملہ ہے۔

اور فرماتا ہے، وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَا فَرُّكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ اور نہ یہ کہے تم کو، کہ تمہارا فرشتوں کو اور نبیوں کو رب، کیا تم کو کفر سکھا دے گا بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو چکو۔

اس آیت میں اس بات کی تصریح ہے کہ کفار اور مشرکین تعددِ ارباب کے قائل تھے۔ اور ارشاد ہے۔ يَا صَاحِبِي اتَّخَذْتُمْ مِمَّنْ دُونِيَ آلِهَةً الْوَاحِدَ الْقَهَّارَ۔ اے رفیقو بندی خانے کے، بھلا کئی معبود جدا جدا بہتر ہیں یا اللہ اکیلا زبردست۔

اس آیت میں یہ بات خوب واضح ہے کہ کفار اور مشرک تعددِ ارباب کے قائل تھے۔ اور فرمایا ہے۔ وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالَّذِينَ هُمْ يَدْعُونَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ مَتَّابٌ۔ اور وہ منکر ہوتے ہیں رحمان سے، تو کہہ، وہی رب میرا ہے، کسی کی بندگی نہیں اس کے سوا اُسی پر میں نے بھروسہ کیا ہے اور اُسی کی طرف آتا ہوں چھوٹ کر۔

اس آیت مبارکہ سے ظاہر ہے کہ کفار اور مشرکوں نے رحمان کو اپنا رب نہیں مانا تھا۔ اور ارشاد ہے۔ لَيْكُنَا هُوَ اللَّهُ رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِرَبِّي أَحَدًا۔ پر میں تو کہوں، وہی اللہ ہے میرا رب اور نہ مانوں سا جی اپنے رب کا کسی کو۔

اس آیت شریفہ میں اُن لوگوں سے خطاب ہے جنہوں نے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی ربوبیت سے انکار کیا۔

ان آیات مبارکہ کی روشنی میں کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ کافر اور مشرک اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کے قائل تھے اور تعددِ ارباب کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے۔ دیکھو قیامت کے دن کفار اور مشرکین افسوس کرتے ہوئے اربابِ باطلہ سے کہیں گے۔ تَاللّٰهِ اِنْ كُنَّا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ اِذْ نَسُوْكَمُ يَدَّبُّ الْعَالَمِيْنَ۔ قسم اللہ کی، ہم تھے صریح غلطی میں، جب تم کو برابر کرتے تھے عالمین کے رب کے۔ یعنی جب کہ ہم نے تم کو اپنا رب بنالیا۔

اور پروردگار فرماتا ہے۔ وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوْا لِلرَّحْمٰنِ قَالُوْا وَمَا الرَّحْمٰنُ اَنْسَجِدُ لِمَا نَاْمُوْنَ اَوْ رَاَدُوْهُمْ نَعُوْزًا۔ اور جب کہا جائے ان سے، سجدہ کرو رحمان کو، وہ کہیں، رحمان کیا ہے، کیا سجدہ کرنے لگیں گے ہم جس کو تو فرمائے گا اور بڑھتی ہے ان کی نفرت۔

اور ارشاد کرتا ہے۔ وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ۔ اور وہ اللہ کے بارے میں جھگڑا کرتے ہیں۔ جو لوگ قیامت کے دن اپنے معبودوں سے کہیں کہ ہم نے غلطی کی تھی کہ تم کو رب العالمین کے برابر سمجھا اور جو لوگ رحمان سے انکار کریں اور ان سے کہا جائے، رحمان ہمارا رب ہے اور جن لوگوں سے کہا جائے کہ متفرق ارباب اچھے ہیں یا ایک برحق معبود۔ ایسے لوگوں کے متعلق کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ وہ توحید ربوبیت کے قائل ہیں۔ اگر توحید ربوبیت میں اختلاف کی گنجائش نہ ہوتی تو میثاقِ ازل ”الَسْتُ بِرَبِّكُمْ“ کے لفظ سے کیوں ہوتا (کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں) اور اگر رب کی وحدانیت کے سب قائل ہوتے تو قبر میں منکر نکیر کیوں ”مَنْ رَبُّكَ“ سے سوال کرتے (تمہارا رب کون ہے) اگر فرعون نے ”آتَا رَبِّيكَمُ الْآسَنُ“ کہہ کر اپنے اعلیٰ رب ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو اس نے یہ بھی کہا ہے۔ لَإِنْ أَخَذْتَ الْهَآغِیْرَی لَأَجْعَلَكَ مِنَ الْمُسْجُوْنِیْنَ (اگر میرے سوا کسی کو اپنا الہ بنایا تو میں تجھ کو قیدیوں میں ڈال دوں گا)۔

ان آیات مبارکہ سے ظاہر ہے کہ جو اللہ ہے وہی سب ہے اور جو سب ہے وہی اللہ ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا رَبَّ سِوَاةَ۔

توسل علامہ دیبوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، انبیاء اور اولیاء کا وسیلہ لینا توحید کے متنافی نہیں ہے کیوں کہ از روئے شریعت یا لغت یا عرف، توسل عبادت کو نہیں کہتے، اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اس عالم کی بناء اسباب اور مسببات پر رکھی ہے۔ حشر کے دن اللہ تعالیٰ گنہگاروں کی خطائیں معاف کرے گا لیکن پیغمبروں اور نیکوکاروں کی شفاعت پر سختی ہے، اگر اسباب و وسائل اور وسائط کی ضرورت نہیں ہے تو پھر شفاعت کس بنا پر ہے اسباب و وسائل اور وسائط سے صرف نظر کرنی سنتِ الہیہ کے خلاف ہے جس پر بنائے عالم ہے، توسل کو غیر اللہ کی عبادت سمجھنا بالکل غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ۔ اس تک پہنچنے کے لئے وسیلہ تلاش کرو، توسل زندہ سے لیا جائے یا مردہ سے برابر ہے، کیوں کہ طلب اللہ تعالیٰ ہی سے کی جا رہی ہے وسیلہ سے نہیں۔

مؤلف ابوالحسن زید کہتا ہے امام بخاری نے اپنی صحیح کے ابواب الاستسقا میں حضرت انس سے روایت کی ہے۔ اَنْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ إِذَا اقْحَطُوا اسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعِمَّةِ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا قَالَ فَيُسْقَوْنَ۔ جب قحط پڑا کرتا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ بارانِ رحمت کی طلب حضرت عباسؓ کے وسیلہ سے کیا کرتے تھے۔ انھوں نے کہا۔ اے اللہ ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ کرتے تھے اور تو ہم پر پانی برساتا تھا۔ ہم تیری بارگاہ میں

وسیلہ کرتے ہیں اپنے نبی کے چچا کو تو ہم پر پانی برسا، اس حدیث مبارک کے راوی حضرت اس کہتے ہیں۔ پھر پانی برستا تھا۔

اس روایت سے بعض افراد کو خیال ہو گیا ہے کہ اموات کا توسل جائز نہیں۔ اگر اس کا جواز ہوتا حضرت عمر سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنا کر دعا کرتے۔

یہ خیال درست نہیں کیونکہ حضرت عمر نے حضرت عباس کی ذات کو مطلقاً وسیلہ نہیں بنایا ہے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت دے کر وسیلہ بنایا ہے۔ حضرت عمر نے سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپ کی اجتہادیت کی طرف اشارہ کر دیا ہے، آپ نے ازراہ ادب بہ احسن وجہ آپ ہی کا وسیلہ لیا ہے۔ آپ کی امت اہل بیت اطہار اور صحابہ انبیاء رضی اللہ عنہم اجمعین کا ادب کرتی ہے تو آپ ہی کی نسبت سے کرتی ہے، ان حضرات کے احترام میں آپ ہی کا احترام ملحوظ ہے اور ان کی محبت میں آپ ہی کی محبت۔

مشکات کے باب مناقب الصحابہ میں ترمذی کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے بارے میں، اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے بارے میں۔ میرے بعد تم ان کو اپنا ہدف نہ بناؤ (تحتہ ملامت) جس نے ان سے محبت کی اس نے میری محبت کی وجہ سے ان سے محبت کی اور جس نے ان سے عداوت کی اس نے میری عداوت کی وجہ سے ان سے عداوت کی۔ جس نے ان کو ایذا پہنچائی اس نے مجھ کو ایذا پہنچائی اور جس نے مجھ کو ایذا پہنچائی اس نے اللہ کو ایذا پہنچائی اور جس نے اللہ کو ایذا پہنچائی قریب ہے کہ وہ اس کی گرفت کرے۔

اللہ تعالیٰ جس بندہ کو منزلت اور مرتبہ عنایت کرتا ہے وہ دوامی ہے۔ اس سلسلہ میں سید صدیق حسن خان رسالہ ”التَّوَسُّلُ بِسَيِّدِ الرَّسُولِ“ کے صفحہ بارہ میں لکھتے ہیں۔

التَّوَسُّلُ إِلَى اللَّهِ بِأَهْلِ الْفَضْلِ وَالْعِلْمِ هُوَ فِي الْحَقِيقَةِ تَوَسُّلٌ بِأَعْمَالِهِمْ الصَّالِحَةِ وَمَزَايَاهُمْ الْفَاضِلَةِ إِذْ لَا يَكُونُ الْفَاضِلُ إِلَّا بِأَعْمَالِهِ فَإِذَا قَالَ الْقَائِلُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِأَعْمَالِهِ الْفَلَاحِي فَهُوَ بِإِعْتِبَارِ مَا قَامَ بِهِ مِنَ الْعِلْمِ۔

”اہل علم وفضل کا توسل حقیقت میں ان کے اچھے اعمال اور اعلیٰ خصوصیات کا توسل ہے، کیونکہ اچھے اعمال ہی کی وجہ سے ان کو فضیلت حاصل ہوئی ہے۔ جب کوئی شخص کہتا ہے۔ بار خدایا میں فلاں عالم کا وسیلہ لیتا ہوں تو یہ وسیلہ اس کی علمی خدمات کا وسیلہ ہے۔“

امام بیہقی نے دلائل النبوة میں حضرت عمر سے روایت کی ہے کہ جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا سرزد ہوئی، انھوں نے دعا کی۔ یارب بہ حق محمد میری خطا معاف کر۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوا۔ تم

نے محمد کا وسیلہ کر سوال کیا ہے۔ لہذا میں نے تمہاری خطا معاف کی۔

”حسن حصین میں ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور حاکم سے روایت ہے کہ جس کو کوئی حاجت پیش آئے اچھا وضو کر کے دو رکعت نفل پڑھ کر یہ دعا کرے۔

”یا اللہ میں تجھ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں، میں تیری بارگاہ میں تیرے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنا کر متوجہ ہوتا ہوں، جو کہ نبی رحمت ہیں، یا محمد (اے حضرت محمد) میں اپنی اس حاجت میں آپ کو وسیلہ بنا کر اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ وہ میری حاجت روا کر دے۔ اے اللہ میرے حق میں تو اُن کی شفاعت قبول کر۔“

حضرت عثمان بن حنیف اور ان کی اولاد یہ مبارک دعا لوگوں کو سکھایا کرتے تھے اور مشکل پیش آنے پر اس دعا کو پڑھا کرتے تھے۔ اللہ اپنے فضل و کرم سے ان کی مشکلیں آسان کرتا تھا۔ واضح رہے دو رکعت نفل پڑھنے کا ذکر صرف نسائی میں ہے۔

حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی نے سند صحیح سے امام شافعی کا یہ قول نقل کیا ہے لہ
إِنِّي لَا تَبْرَكَ بِيَّ حَيِّفَةٌ وَأَجِئْتُ إِلَى قَبْرِهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ۔ يَعْنِي زَائِرًا۔ فَإِذَا عَرَضَتْ
لِي حَاجَةٌ صَلَّيْتُ رَكَعَتَيْنِ وَجِئْتُ إِلَى قَبْرِهِ وَسَأَلْتُ اللَّهَ تَعَالَى الْحَاجَةَ عِنْدَهُ
فَمَا تَبَعُدُ عَنِّي حَتَّى تَقْضِي

”میں ابو حنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں، اور ہر روز ان کی قبر پر حاضر ہوتا ہوں۔ یعنی زیارت کے لئے۔ اور اگر مجھ کو کوئی حاجت پیش آتی ہے۔ دو رکعتیں پڑھتا ہوں اور اُن کے پاس اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں۔ زیادہ وقت نہیں گزرتا کہ میری وہ حاجت رفع کر دی جاتی ہے۔“

استغاثہ علامہ دیبجوی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے۔

حضرات انبیاء اور اولیاء سے استغاثہ کرنے میں کیا کفر ہے۔ استغاثہ کرنے والا اللہ تعالیٰ سے طلب کر رہا ہے تاکہ اس نیک بندے کی وجہ سے اس کی مشکل آسان ہو۔ اور اگر یہ خیال کر لیا جائے کہ استغاثہ کرنے والا میت سے طلب کر رہا ہے تو اس میں کیا قباحت اور بُرائی ہے۔ استغاثہ کرنے والے کا یہ خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس میت کو روحانی قوت عطا کر دی ہے۔ اس کی قوت ملائکہ کی قوت سے مشابہت رکھتی ہے اور وہ اللہ کے حکم اور اس کی اجازت سے بندگانِ خدا کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ طلب کرنے والے کے اس خیال میں نہ کفر ہے اور نہ شرک کی آمیزش ہے۔ ابن تیمیہ وغیرہ کا خیال ہے کہ استغاثہ کرنے والے کے نزدیک اس میت میں الوہیت سرایت کر گئی ہے۔ ان کا یہ خیال قطعاً غلط اور افتراء ہے۔ استغاثہ اور طلب کرنے والا الوہیت کی سرایت کا قائل نہیں ہے۔

انبیاء اولیا اور شہداء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، ان سے استغاثہ جائز ہے۔ ایامِ حرّہ میں حضرت سعید بن المسیب قبرِ نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتیمیۃ سے اذان سُنا کرتے تھے۔ اہل سنت و جماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ حضرات اپنی قبروں میں سنتے ہیں اور زیارت کرنے والے کی بات سمجھتے اور اس کے واسطے دعا کرتے ہیں۔ ہر عالم کے الگ قوانین ہیں، برزخ کا حال دنیا کے حال سے الگ ہے۔ اور ہر تعظیم عبادت نہیں ہو کرتی اور نہ ہر دعا عبادت ہے۔ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ اور۔ اِنَّ ابْنِیْہِ عَوَکَ اور۔ واللہ یدعوا الی دالہ السلام میں دعا کا لفظ وارد ہے اور وہ عبادت کے لئے نہیں ہے۔ لہذا استغاثہ کرنے والے کی دعا کو عبادت پر کیوں حمل کیا جا رہا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے لہ

امامت کبریٰ

وَنَسَبَهُ قَوْمٌ اِلٰی اَنَّهُ یَسْعٰی فِی الْاِمَامَةِ الْکُبْرٰی فَاِنَّہٗ کَانَ یُلَہِجُ بِذِکْرِ ابْنِ تَوَمَرٍ وَیُظَرِّبُہٗ فَاَنَّ ذٰلَکَ مُؤَیَّدٌ بِالطَّوْلِ سَجْنِہٖ۔

”ابن تیمیہ کے متعلق ایک جماعت نے کہا ہے کہ وہ امامت کبریٰ حاصل کرنے کی فکر میں تھے۔ وہ ابن تومرت کا ذکر مزے لے کر کیا کرتے تھے۔ ان کی قید و بند کی طوالت کے سلسلہ میں یہ بات بھی مُرد ثابت ہوئی۔“

محمد بن عبد اللہ بن تومرت مسمودی بربری کی شہرت ابن تومرت کے نام سے ہے، یہ دیارِ مغرب کے تھے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں ان کا ذکر ۵۸۷ھ کے واقعات میں اور امام یافعی نے اپنی تاریخ میں خوب تفصیل سے ان کا ذکر کیا ہے۔ ان کی ولادت یوم عاشوراء ۵۸۷ھ میں اور وفات ۵۲۳ھ میں ہوئی۔ یہ اپنے وطن سے طلب علم کے لئے بغداد آئے۔ وہاں جامعہ نظامیہ میں امام غزالی اور دیگر علمائے علم حاصل کیا، وہاں سے تیار گئے اور حج کر کے وطن لوٹے، وہ عابد، زاہد، ناسک اور متورع تھے، عقل و فہم و فراست میں ممتاز، باہمت، شجاع، بہادر اور مجاہد اور فصاحت سے متصف تھے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ان کا شیوا تھا، طبیعت میں ظرافت تھی، ہر ایک سے خندہ پیشانی سے ملے تھے، لوگوں سے ان کو جو تکلیف و زحمت پہنچتی تھی اس کو بخوشی برداشت کرتے تھے۔ دنیوی سامان میں سے صرف ایک عصا اور ایک مشکیزہ (چھاگل) ساتھ رکھتے تھے۔ اکثر اوقات خاموش رہتے تھے، اُن کا سر بڑا، گندمی رنگ، نظر میں بلا کی تیزی اور چمک، چہرے پر جلال و ہیبت کا سایہ چھایا رہتا تھا، رہن، سہن، اٹھنے، بیٹھنے، چلنے اور ٹھہرنے میں انکساری اور خاکساری ظاہر تھی، ۵۸۷ھ میں بادشاہت کی داغ بیل ڈالی، جو مؤقّدین کی سلطنت کے نام سے مشہور ہوئی، ایک جوان کو جس کا نام

۵۸۷ھ ملاحظہ کریں دررکامہ ج ۱ ص ۱۵۵ ملاحظہ کریں البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۱۸۶۔ ۵۸۷ھ ملاحظہ کریں مرآۃ البیان ج ۳

۲۳۲ تا ۲۴۱۔

عبدالملک بن علی تھا امام (بادشاہ) بنایا، دس سال مملکت کی بہار دیکھی۔ اس عرصہ میں ان کے رہن سہن، خور و نوش کا وہی طریقہ رہا جو پہلے تھا، ان کی ایک ہمشیرہ تھیں، وہ سوت کات کر ان کے واسطے ایک روٹی کا بندوبست کرتی تھیں۔ دن رات میں یہی ایک روٹی ان کی غذا آخر وقت تک رہی۔ ان کی کامیابی کا راز ان کا حسن خلق تھا، ان کا عمل "ادْفَعْ بِاللَّيْنِ هِيَ اَخْسَنُ" پر تھا (جواب میں تو کہہ اس سے بہتر) لہذا ان کے مخالف ان کے رفیق بن گئے اور وہ حقیقی معنوں میں اسلام کی خدمت کر گئے۔ لِيُثْبِلَ هَذَا أَفَلَيْغَمِلِ الْعَامِلُونَ۔

علامہ ابن تیمیہ اگرچہ ابن تومرت کا ذکر کیا کرتے تھے لیکن انھوں نے بعض غیر ضروری اور غیر مفید مسائل میں اپنے کو ابھالیا اور طبیعت کی سختی اور درشت کلامی کی بنا پر اپنوں کو پڑایا بنالیا، مجموعہ رسائل کے صفحہ ۱۸۶ میں۔ رسالہ کو اکب وریہ میں لکھا ہے۔ ضَعُفَ مِنْ أَصْحَابِ الشَّيْخِ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ قُوَّةٌ وَجَبْنَ مِنْهُمْ مَنْ عَانَتْ لَهُ هِمَّةٌ یعنی، جناب شیخ کے اصحاب و رفقاء میں سے جو قوت والے تھے کمزور پڑ گئے اور جو ہمت والے تھے بزدل ہو گئے۔ اور لکھا ہے کہ پیر کے دن چھٹی شعبان ۷۲۷ھ کو بادشاہ کا فرمان پہنچا کہ ابن تیمیہ کو قلعہ میں بند کر دیا جائے، چنانچہ ان کے واسطے سواری لائی گئی، اور ان کو قلعہ لے گئے۔ لکھا ہے اُظْهِرَ الشَّيْخُ الشُّرُورَ عِنْدَ مَا انْتَقَلَ إِلَى الْقَلْعَةِ، وَلَا نَذَرْنِي لِمَا ذَاكَ هَذَا الشُّرُورُ الَّذِي أَظْهَرَهُ وَقَالَ كُنْتُ مُنْتَظَرًا ذَلِكَ وَهَذَا أَفْنِيهِ خَيْرٌ مِنْ شَرِّهِ وَمَصْلَحَةٌ كَبِيرَةٌ جب علامہ ابن تیمیہ کو قلعہ لے جانے لگے، انھوں نے خوشی کا اظہار کیا، اور ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ اظہار مسرت کس بنا پر تھا۔ اور انھوں نے فرمایا مجھ کو اس کا انتظار تھا اور اس میں بہت بھلائی اور بڑی مصلحت ہے۔

تیس سال پہلے کیا عزت ملی تھی، علمائے اعلام کیا مدح و ثنا کر رہے تھے لیکن اب آخری ایام میں کیا زحمت اٹھائی۔ كَسِبَتِ اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔

علامہ ابن تیمیہ منبلی تھے، بعض مسائل میں انھوں نے اجتہاد کیا ہے۔ علماء کرام نے ان کے اجتہادات اور اختیارات کو چار مراتب میں رکھا ہے۔

اختلافی مسائل

- ۱۔ پہلا مرتبہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے امام احمد منبلی کے مشہور قول کو چھوڑ کر غیر مشہور قول کو لیا ہے۔ اس صورت میں آپ نے امام احمد کی تقلید نہیں چھوڑی ہے اور ایسے مسائل چھبیں ہیں۔
- ۲۔ دوسرا درجہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے اپنے امام کے مذہب کو چھوڑا ہے اور باقی تین اماموں میں سے کسی کا قول لیا ہے اور ایسے تلوہ مسائل ہیں۔
- ۳۔ تیسرا درجہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے چاروں اماموں کے مذہب کو چھوڑا ہے اور ایسے

سترہ مسائل ہیں۔

۴۔ چوتھا درجہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے جمہور کے مسلک کو چھوڑا ہے اور امت کے اجماع کی قدر نہیں کی ہے اور ایسے انتالیس مسائل ہیں، ان میں سے دس مسائل طلاق کے ہیں۔
یہ کل اٹھانوے مسائل ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ مسائل کی تعداد میں کچھ اضافہ ہو لیکن ان کی نوعیت ان ہی چار مراتب میں منحصر ہے۔

پہلے دو قسم کے مسائل کی وجہ سے علماء اعلام نے علامہ ابن تیمیہ پر رد و نکیر نہیں کی ہے کیونکہ انھوں نے سوادِ اعظم کا ساتھ نہیں چھوڑا ہے، البتہ تیسرے اور چوتھے قسم کے مسائل کی وجہ سے جلیل القدر علماء نے ان پر رد و نکیر کی ہے۔ اور اس نکیر کی علت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لہ

۱۔ اَتَّبِعُوا الشَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَن شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔

۲۔ اِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِيْ اَوْ قَالَ أُمَّةٌ مُحَمَّدٍ عَلَى ضَلَالَةٍ وَيَدَّ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔
۱۔ پیروی کرو بڑی جماعت کی، کیوں کہ واقعہ یہ ہے جو تنہا ہوا (الگ ہوا) جماعت سے وہ الگ ہوا دوزخ میں۔

۲۔ بہ تحقیق، اللہ تعالیٰ جمع نہیں کرے گا میری امت کو۔ یا آپ نے فرمایا۔ محمد کی امت کو۔ گمراہی پر۔ اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو شخص تنہا ہوا جماعت سے تنہا ڈالا جائیگا دوزخ میں۔
علامہ ابن تیمیہ کے زمانے میں عام طور پر اہل سنت و جماعت چار اماموں کے پیرو تھے اور انہی پر سوادِ اعظم کا اطلاق ہوتا تھا، تاریخوں نے خلافت اسلامیہ کو برباد کیا اور علامہ ابن تیمیہ نے سوادِ اعظم اور اجماع امت کی قدر و منزلت کی دھجیاں اڑا دیں۔ علماء اعلام کو اس کا رنج ہے۔
اگر طلاق کے مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ نے جمہور اہل سنت و جماعت کے مسلک کو چھوڑ کر اثنا عشریہ کی تقلید کی ہے ان کے شاگرد اعظم علامہ ابن قیم نے متعہ کے مسئلہ میں اثنا عشریہ کا ساتھ دینے کی کوشش کی ہے اور اب اس چودھویں صدی میں علامہ ابن تیمیہ کے بعض اتباع نے دعویٰ کیا ہے کہ مصحف شریف میں سے سورۃ فلق اور سورۃ ناس کو خارج کر دینا چاہئے اور یہ آواز بھی اٹھی ہے کہ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اور لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ کو اس طرح بڑھنا چاہئے۔
اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا كَانَ عَبْدًا وَرَسُولًا اور لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ كَانَ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔

ان باطل دعاوی اور نادرست بیانات کی وجہ یہ بات ہوئی ہے جو علامہ ابن تیمیہ کے سرگرم اتباع نے کہی ہے کہ ابن تیمیہ نے کسی نہ کسی صحابی یا تابعی کا قول لیا ہے۔ کیا ابن قیم اور ان کے

۱۰ ملاحظہ کریں باب الاعتصام من الکتاب والسنۃ۔ از مشکات۔

بعد کے مدعیان تحقیق نے یہی دعویٰ نہیں کیا ہے۔ کیا انہوں نے کسی صحابی یا تابعی کے قول سے۔ استدلال نہیں کیا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے لکھا ہے۔

نَقَلَ عَنْ أَبِي عُمَرَ السَّلَامِ عِنْدَ الْقُدُّومِ مِنَ الشَّافِعِيِّ وَلَيْسَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الْخُلَفَاءِ وَكَابِرِ الصَّحَابَةِ
لَمَّا كَانَ ابْنُ عُمَرَ يَحْتَرِي الصَّلَاةَ وَالنُّزُولَ وَالْمُرُورَ حَيْثُ حَلَّ وَنَزَلَ وَغَبَرَ فِي الشَّفَرَةِ جَمْهُورُ الصَّحَابَةِ
لَمْ يَكُونُوا يَصْنَعُونَ ذَلِكَ بَلْ أَبْثَنَ عُمَرُ كَانَ يَنْهَى عَنْ مِثْلِ ذَلِكَ۔

”حضرت عبداللہ بن عمر کے متعلق یہ بات نقل کی گئی ہے کہ وہ جب سفر سے آتے تھے (روندہ شریف پر) عرض سلام کیا کرتے تھے حضرات خلفاء اور بڑے صحابہ کا یہ طریقہ نہ تھا۔ اور حضرت ابن عمر تحریری کر کے ان مقامات میں نماز پڑھا کرتے اور نزول و مرور کیا کرتے تھے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوران سفر میں نماز پڑھی ہے یا نزول فرمایا ہے (اُترے ہیں) یا مرور کیا ہے (گزرے ہیں) لیکن جمہور صحابہ کا یہ طریقہ نہ تھا بلکہ حضرت ابن عمر کے والد بزرگوار حضرت عمر ایسے امور سے منع کیا کرتے تھے۔“

اور علامہ ابن تیمیہ نے دوسری جگہ لکھا ہے، حضرت عمر کی اقتدا کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے، آپ نے فرمایا ہے: ”اِقْتَدُوا بِاللَّذِينَ مِنْ بَعْدِي اِنِّي بَكُورٌ وَعُمَرُ“ اقتدا (پیروی) کرو ان دو افراد کی جو میرے بعد ہوں گے اور وہ ابو بکرؓ و عمرؓ ہیں۔ زیارت قبور اور تبرک بہ آثار صالحین کے سلسلہ میں علامہ ابن تیمیہ نے یہ بات لکھی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ طلاق کے مسئلہ میں جو حکم حضرت عمرؓ نے دیا ہے وہ ان امور (زیارت قبور، تبرک بہ آثار صالحین) کے روکنے سے کہیں زیادہ اہم بالشان ہے۔ کیوں کہ طلاق کے مسئلہ میں جو حکم آپؐ نے صادر کیا ہے وہ حضرات صحابہ کے مشورہ سے کیا ہے۔ اور اس حکم کو چاروں اماموں نے بلکہ جمہور نے قبول کیا ہے۔ حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں ارادہ فرمایا کہ اس حکم پر نظر ثانی فرمائیں۔ آپؐ نے اس کا تذکرہ اپنے قاضی ابوعمر و عبیدہ بن عمرو السلمانی الکوفی سے کیا۔ قاضی عبیدہ، حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگرد تھے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے۔ ”كَانَ شَرِيحًا إِذَا اشْكَلَ عَلَيْهِ شَيْءٌ سَأَلَهُ“ قاضی شریح کو جب کسی مسئلہ میں اشکال پیش آتا تھا تو ان سے دریافت کرتے تھے۔ قاضی عبیدہ نے حضرت علیؓ سے کہا۔ ”جماعت کی رائے آپؐ کی رائے تھی۔ ہم کو آپؐ کی تنہا رائے سے آپؐ کی وہ رائے پسند ہے جو جماعت کے ساتھ تھی“ قاضی عبیدہ کی اس بات کو سن کر حضرت علیؓ خوش ہوئے اور آپؐ نے اپنے ارادہ کو ترک کیا۔

لے ملاحظہ کریں کتاب الرد علی الاخوان ص ۱۰۸۔

علامہ مافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے لہ

”حضرت عمر کے زمانہ میں طلاق اور متعہ کے مسئلوں میں صحابہ کا اتفاق ہوا اور پھر یہ بات کس ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتی کہ حضرت عمر کے زمانہ میں کسی نے ان مسائل میں اختلاف کیا ہو۔ صحابہ کا ان دو مسئلوں میں اتفاق کرنا ہم کو بتا رہا ہے کہ حضرات صحابہ کے پاس ضرور کوئی ناسخ ہوگا اور وہ اتفاق کرنے سے پہلے بعض حضرات سے پوشیدہ رہا ہوگا۔ حضرات صحابہ کے اتفاق کرنے کے بعد جو شخص ان دو مسئلوں میں اختلاف کرے گا وہ حضرات صحابہ کے اجماع کو ٹھکرائے گا۔ جمہور علماء نے کہا ہے۔ ان دو مسئلوں میں سے کسی ایک میں اگر کوئی اختلاف کرے تو اس کے اختلاف کا اعتبار نہ کیا جائے، بلکہ اعتبار حضرات صحابہ کے اجماع کا کیا جائے۔“

افسوس صد افسوس طلاق کے مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ اپنی اُس نصیحت کو فراموش کر گئے جو زائرین قبور کو کی تھی کہ حضرت عمر کے اتباع کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے لہذا آپ کے حکم کی پیروی کی جائے، اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اس مسئلہ میں حضرت عمر کا قول نہ صرف ان کا قول ہے بلکہ وہ اصحاب شوری رضی اللہ عنہم کا متفقہ فیصلہ ہے۔ کاش، علامہ ابن تیمیہ قاضی عبیدہ سلمانی کے زرین مشورہ کو لیتے۔

حیرت کا مقام ہے کہ اب علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات اور تفردات پر عمل کرنا ہی کمال ایمان سمجھا جا رہا ہے، بڑی خوشی سے کہا جا رہا ہے کہ حکومت مصریہ نے ۱۳۴۷ھ (۱۹۲۹ء) میں طلاق کے مسئلہ میں ابن تیمیہ اور اثنا عشریہ کے قول کو قانونی شکل دے دی ہے۔ مصر نے تو ارتکاب فاحشہ کے جواز کے لئے بھی قانون بنا دیا ہے۔ محرمات شرعیہ کے ارتکاب پر کوئی مواخذہ نہیں رکھا ہے۔ اِلٰی اللّٰہِ الْمُنْزَعُ وَالْبَیْہُ الْمُشْتَكٰی وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِہِ۔

آخری بحث | علامہ ابن تیمیہ نے کہا ہے، ”جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا، میں اس کے مذہب کو اس سے زیادہ جانتا ہوں“ آپ کے اس ادعا سے بعض افراد کو خیال ہو گیا ہے کہ آپ کی ہمدانی مُسلم ہے۔ اور جو کچھ آپ نے کہا ہے وہی درست ہے۔ اس ادعا کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے صرف زیارت قبور کے مسئلہ پر کچھ بحث کرتا ہوں، وَاللّٰہُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِیْنُ۔

زیارت قبور | علامہ ابن تیمیہ اس مسئلہ کے بیان کرنے میں ساہا سال مصروف رہے ہیں، کتنے ہی رسائل لکھے ہیں اور کتنے ہی اوراق بھرے ہیں۔ اور اسی مسئلہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کے دل اُن سے آزدہ ہیں۔

لہ ملاحظہ کریں فتح الباری ج ۹ ص ۱۷۱۔ لہ استفادہ طارک کی کتاب حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۱۰۔

علامہ ابن تیمیہ سے پہلے بعض افراد نے عامۃ المسلمین کے قبور کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز اور حرام قرار دیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان لوگوں کے قول کو لئے کر تہریج کر دی کہ حضرت انبیاء علیہم السلام کی قبور مبارکہ اور حضرت رحمۃ للعالمین سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کی زیارت کے لئے سفر کرنا جائز نہیں ہے۔ اس شنیع قول نے مسلمانان عالم کے قلوب کو مجروح کیا، حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ قسطلانی نے اس قول کو مین البشع الاقوال لکھا ہے، یعنی سینہ کو جلانے والا بدبودار قول ہے، صفی الدین بخاری نے بعض افراد کے اشارہ پر علامہ ابن تیمیہ کی حمایت میں رسالہ ”القول الجلی“ لکھا ہے، اس قول کے متعلق لکھ گئے ہیں یہ ہو فخطی فی ذلک اشداً الخطأ۔ اس مسئلہ میں وہ زیادہ شدید خطا کر گئے ہیں۔

حدیث لا تشد الرحال | علامہ ابن تیمیہ کا سب سے بڑا استدلال حدیث لا تشد الرحال ہے کہ سفر نہ کرو مگر تین مسجدوں کے لئے۔ جو کہ مسجد حرام، مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ ہیں۔ اس حدیث میں مستثنیٰ... کا ذکر ہے۔ لیکن مستثنیٰ منہ کا ذکر نہیں ہے۔ تین مسجدیں مستثنیٰ ہیں اور ان کے علاوہ جہاں سفر کر کے نہ جایا جائے مذکور نہیں ہے۔ اس صورت میں عربی کا مشہور قاعدہ ہے کہ مستثنیٰ کی مناسبت سے مستثنیٰ منہ کا بیان کیا جاتا ہے۔ بنابر یہی کہا جائیگا کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ ان تین مسجدوں کے علاوہ کسی مسجد کے لئے سفر کر کے نہ جایا جائے۔

علامہ ابن تیمیہ کو حضرت عبداللہ بن عمر کا مسلک مرغوب نہ تھا، اور ان سے پہلے بعض علماء نے عامۃ المسلمین کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنے سے منع کیا تھا اور حدیث لا تشد الرحال سے استدلال کیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان افراد کے قول کو عمومی قرار دے کر اپنا یا ہے اور حضرات انبیاء علیہم السلام کی زیارت قبر سے بھی سفر کر کے جانے سے منع کیا ہے۔

امام غزالی کا بیان | اس سلسلہ میں امام غزالی نے لکھا ہے۔ ۱۰۵

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ سفر نہ کیا جائے مگر تین مسجدوں کی طرف، ”ایک مسجد حرام، ایک میری یہ مسجد اور ایک مسجد اقصیٰ۔“ اس حدیث سے بعض علماء نے دلیل کرتے ہوئے، متبرک مقامات اور علماء اور صلحا کی قبروں پر جانے سے منع کیا ہم کو ان کا استدلال صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ زیارت قبور کی اجازت ملی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”میں نے قبروں کی زیارت سے تم کو منع کیا تھا، تم ان کی زیارت کرو۔“ اور حدیث بالا ”لا تشد الرحال“ کا تعلق مسجدوں سے ہے۔ مشاہد کا حکم ایسا نہیں، کیوں کہ ان تین

۱۰۵ فتح الباری ج ۳ ص ۵۳۳ مطالعہ کریں۔ ۱۰۵ ارشاد اساری ج ۲ ص ۲۳۳ مطالعہ کریں۔ ۱۰۵ نور سائل کے مجموعہ کا

۱۰۹ ملاحظہ کریں۔ ۱۰۹ ملاحظہ کریں احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۱۹۔

مسجدوں کے سوا سب ایک ساں ہیں۔ اور کوئی شہر ایسا نہیں جس میں مسجد نہ ہو، پھر دوسری مسجد میں جانے کے کیا معنی اور مشاہد ایک ساں نہیں ہوتے۔ ان کی زیارت کی برکت اسی قدر ہوتی ہے جتنے ان لوگوں کے درجات اللہ کے نزدیک ہوتے ہیں۔ ہاں اگر کسی شخص کا قیام ایسی آبادی میں ہو کہ جس میں مسجد نہ ہو تو اس کو جائز ہے کہ کسی ایسی آبادی کی طرف سفر کرے جس میں مسجد ہو، اور اگر چاہے تو اسی آبادی میں جا رہے۔

پھر ہم کو معلوم نہیں کہ زیارت قبور کے سفر سے روکنے والا حضرات انبیاء مثل حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت یحییٰ وغیرہم، علیہم السلام کی قبروں پر جانے سے بھی منع کرے گا یا نہیں، منع کرنا تو نہایت درجہ محال ہے اور جب ان حضرات کی قبروں کے لئے سفر کرنے کو صحیح کہے گا تو اولیاء، علما اور صلحا کی قبریں بھی ان کی قبروں کے حکم میں ہیں اور کچھ بعید نہیں کہ ان کی قبروں پر جانا بھی سفر کی اغراض میں سے ہو جس طرح علماء کی زندگی میں ان کی زیارت مقصود ہوا کرتی ہے۔ محمد الاسلام امام غزالی جس بات کو نہایت درجہ محال سمجھے تھے، علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک وہ سراسر صواب ہے۔ ع بیہ تفادیت رہ از کجا است تا بہ کجا۔

حافظ ابن حجر کا بیان | آپ نے حدیث لا تشد الرجال کے بیان میں لکھا ہے کہ اس حدیث شریف میں مستثنیٰ منہ یا تو عام رکھا جائے گا یا خاص۔ اگر عام رکھا گیا تو بیان اس طرح ہوگا کہ سامان سفر کسی جگہ اور کسی کام کے واسطے نہ باندھا جائے سوا ان تین مساجد کے اور اس بیان کی صحت کیلئے کوئی سبیل نہیں، کیوں کہ اس صورت میں صلہ رحم، طلب رحم وغیرہ کے لئے سفر کرنے کا دروازہ بند ہو جائے گا، لہذا دوسری صورت متعین ہے کہ مستثنیٰ منہ خاص ہو اور خاص میں بھی اخص، جو مستثنیٰ منہ سے زیادہ مناسبت رکھتا ہو، اس صورت کا بیان یہ ہوگا کہ کسی مسجد کے لئے اس میں نماز پڑھنے کے واسطے اسباب سفر نہ باندھا جائے سوا ان تین مسجدوں کے۔ لہذا جو شخص قبر مطہر یا قبور صالحین کے لئے سفر کرنے کو اس حدیث کی وجہ سے منع کرتا ہے اس کا قول رد ہو گیا۔

حافظ ابن حجر کے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ اگر کسی مسجد کی عمارت یا محل وقوع کے دیکھنے کے لئے سفر کیا جائے مثلاً اندلس میں قرطبہ کی جامع کو دیکھنے کے لئے کوئی سفر کرے، تو جائز ہے۔ اس مقصد سے اگر کوئی سفر کرے اور وہاں پہنچ کر نماز بھی پڑھے تو کوئی محذور نہیں۔

حافظ ابن حجر نے اسی حدیث شریف کے بیان میں ایک صفحہ پہلے یہ بھی لکھا ہے۔
”حدیث لا تشد الرجال میں صرف مساجد کا حکم ہے کہ ان تین مسجدوں کے سوا کسی مسجد میں نماز

لہ ملاحظہ کریں فتح الباری ج ۳ ص ۵۴۔

پڑھنے کے واسطے سفر نہ کیا جائے، لہذا مساجد کے علاوہ صالحین، رفقا اور اقربا کی زیارت، طلب علم، تجارت، سیر و تفریح کے لئے سفر کرنے کا حکم اس میں شامل نہیں ہے، اور اس بیان کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو امام احمد نے شہر بن حوشب کے واسطے سے حضرت ابوسعید خدری سے کی ہے، شہر بن حوشب کہتے ہیں، میں ابوسعید خدری کے پاس بیٹھا تھا، کہ طور جا کر نماز پڑھنے کا ذکر ہوا۔ ابوسعید نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ کسی نمازی کو کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے واسطے سامان سفر نہ باندھنا چاہئے، سوا مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری اس مسجد کے۔ حافظ ابن حجر نے اس کے بعد لکھا ہے، شہر بن حوشب میں اگرچہ کچھ ضعف ہے لیکن حدیث حسن ہے۔ (یعنی استدلال کے قابل ہے)۔

آپ نے حدیث لا تشد الرحال کے بیان میں لکھا ہے۔

علامہ عینی کا بیان

وجہ سفر کے بیان میں علماء کا اختلاف ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد کے لئے سفر کرنے میں فضیلت نہیں ہے۔ اور اس قول کو جمہور کا مسلک بتایا ہے۔ اور ابن بطلان نے کہا ہے کہ اس حدیث کا تعلق نذر سے ہے۔ اگر ان تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی جائے تو امام مالک کہتے ہیں، اگر اس مسجد تک پہنچنے میں سفر کرنا ہو تو اپنی آبادی کی مسجد میں نماز پڑھ لے، اور اگر ان تین مساجد میں سے کسی مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی ہے تو وہ سفر کر کے اس مسجد کو جائے اور وہاں نماز پڑھے، اور اگر کوئی شخص بغیر نذر کے از روئے تطوع صالحین کی مسجد میں نماز پڑھنے یا ان سے برکت حاصل کرنے کی نیت کر جائے تو اس کے لئے جانا مباح ہے چاہے سفر کر کے جانا ہو۔ اس حدیث کی رو سے ممانعت کا حکم اس پر عائد نہیں ہوتا۔

علامہ ابن بطلان کے قول کی رو سے ان افراد کے لئے جو رمضان مبارک کے آخری جمعہ پڑھنے کے واسطے دور دراز علاقوں سے دہلی کی جامع شاہجہانی آتے ہیں وجہ جواز پیدا ہے، قَالَ لَمْ يَنْزِلْ لَهِ وَالشُّكْرُ لَهُ۔ روضہ مطہرہ کی زیارت کے متعلق آپ نے لکھا ہے یہ۔

علامہ ابن الہمام کا بیان

تبصرہ مقصد در بیان زیارۃ قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ہمارے مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، آپ کے قبر مکرم کی زیارت، مندوبات (مستحبات) میں سب سے افضل ہے، اور مناسک الفارسی اور شریح المختار میں لکھا ہے کہ استطاعت رکھنے والے کے لئے واجب کے قریب ہے۔ دارقطنی اور بزار نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي۔ (جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری

شفاعت واجب ہوئی) اور دارقطنی نے یہ روایت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی ہے۔ مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَعْمَلُهُ حَاجَةً إِلَّا زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ... (جو شخص میری زیارت کی نیت سے آئے گا اور میری زیارت کے سوا اس کا کوئی مقصد نہ ہوگا تو مجھ پر اس کا حق ہے کہ قیامت کے دن میں اس کا شفیع بنوں) اور یہ روایت بھی دارقطنی کرتے ہیں۔ مَنْ حَجَّ وَزَارَ قَبْرِي بَعْدَ مَوْتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي (جس نے حج کیا اور میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کی وہ بہ منزلہ اس شخص کے ہے جو میری زندگی میں میری زیارت کرتا ہے)۔ اب اگر حج فرض ہے تو بہتر یہ ہے کہ پہلے حج کرے اور بعد میں زیارت۔ اور اگر حج نفل ہے تو اس کو اختیار ہے (پہلے حج کرے یا پہلے زیارت) اور جب قبر مبارک کی زیارت کا ارادہ کرے تو آپ کی مبارک مسجد کی نیت بھی کرے، کیوں کہ یہ اُن تین مبارک مساجد میں سے ایک مسجد ہے جن کے لئے شِدْرُ عَل (سفر) کیا جاتا ہے جیسا کہ حدیث "لَا تَشُدُّ التَّرْحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ" سے ثابت ہے (سفر نہ کیا جائے مگر تین مساجد کے لئے) اور جب آپ کی زیارت کے واسطے روانہ ہو تو راستہ بھر درود شریف پڑھتا جائے۔

اس بندہ ضعیف (یعنی امین ہمام) کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ صرف قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت کی جائے، اور مدینہ منورہ پہنچ کر مسجد شریف کی بھی زیارت کرے اور اگر اللہ تعالیٰ نے اس پر کرم کیا تو دوسری مرتبہ دونوں (قبر کرم کی زیارت اور مسجد شریف نبوی کی نیت ایک ساتھ کرے) کیوں کہ اس طرح کرنے میں آپ کے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے) اجلال اور آپ کی قدر و منزلت میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔

میں نے جو یہ بات کہی ہے کہ پہلی مرتبہ قبر کرم کی زیارت کے موقع پر صرف آپ کی قبر مطہر کی نیت کرے، اس بنا پر کہی ہے کہ حدیث شریف میں "لَا تَعْمَلُهُ حَاجَةً إِلَّا زِيَارَتِي" (میری زیارت کے سوا اس کا کوئی مقصد نہ ہوگا) کے الفاظ وارد ہیں۔ اور مدینہ پہنچ کر بہتر یہ ہے کہ نہائے درنہ وضو کرے، نظیف کپڑے پہنے اور اگر کپڑے نئے ہوں تو بہتر ہے اور پھر پیادہ چل کر ماضی دے۔ آپ کے ادب اور اجلال کا خیال ہر وقت رکھے۔ الخ اور لکھا ہے (صلوة وسلام عرض کرنے کے بعد) "اگر کوئی شخص اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتُهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔ پڑھ کر شرم مرتبہ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْكَ وَسَلَّم يَا فَحْمَذُ پڑھے تو فرشتہ اس کو کہتا ہے۔ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم وَعَلَيْكَ يَا فُلَانُ۔ اللّٰهُ اُنْ پر اپنی رحمتیں نازل کرے اور سلام بھیجے اور تجھ پر اسے فلاں، اور اس کی حاجت پوری ہوتی ہے۔"

سید شیخ عبدالحق کا بیان

حدیث لاتشد الرمال کے بیان میں آپ نے لکھا ہے۔ لہ

بندہ مسکین، کاتب حروف عبدالحق پسر سید الدین ترک بخاری، حنفی، دہلوی عفی اللہ عنہ کہتا ہے کہ اس حدیث شریف کا مقصد ان تین مساجد کی شان و عظمت کا اظہار ہے کہ اگر سفر کیا جائے تو ان تین مسجدوں کے لئے کیا جائے اور ان کے علاوہ کسی دوسرے مقام کے لئے مشقت اٹھانی مناسب نہیں۔ اس حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ کسی دوسرے مقام کے لئے سفر کرنا جائز ہی نہیں ہے۔ ع۔ دل اگر بارگشت باز بہ کارے بارے۔

علامہ ابن تیمیہ کا اختلاف

حدیث لاتشد الرمال کے بیان میں علامہ ابن تیمیہ نے

جمہور سے دو امور میں اختلاف کیا ہے۔ ایک مستثنیٰ منہ کے بیان میں۔ انھوں نے مستثنیٰ منہ عام رکھا ہے، دوسرے لا کو نہی کا "لا" قرار دیا ہے، ملاں کہ علماء اعلام نے اس کو نفی کا لا کہا ہے۔

ان دو باتوں میں اختلاف ہو جانے سے حرمت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ حرمت کے ثابت کرنے کے واسطے قطعی دلیل کی ضرورت ہے، اختلاف پیدا ہو جانے سے قطعیت باقی نہیں رہتی۔ علامہ ابن تیمیہ نے اپنے مسلک کی تائید میں بصرہ بن ابی بصرہ کی روایت پیش کی ہے جو درج ذیل ہے۔

"ابو ہریرہ طور کی زیارت کر کے آئے، اُن سے بصرہ کی ملاقات ہوئی۔ بصرہ نے اُن سے کہا اگر طور کے سفر سے پہلے میری ملاقات تم سے ہوتی تو تم طور نہ جاتے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ۔ الحدیث۔

وہ کہتے ہیں، طور ایک پہاڑ ہے، وہاں مسجد نہیں ہے پھر بھی بصرہ بن ابی بصرہ نے حدیث لاتشد الرمال سے استدلال کرتے ہوئے ابو ہریرہ سے اس کا ذکر کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مستثنیٰ منہ عام ہے۔

علمائے کرام نے جواب میں کہا ہے کہ امام احمد کی روایت جو شہر بن حوشب سے ہے مسئلہ کو واضح کر رہی ہے کہ مستثنیٰ منہ خاص بلکہ اخص خاص ہے کہ "کسی نمازی کو کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے واسطے سامان سفر نہ باندھنا چاہئے بجز مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری اس مسجد کے۔"

علامہ ابن تیمیہ کا ایک استدلال یہ بھی ہے کہ امام مالک پسند نہیں کرتے تھے کہ کوئی ذرئۃ قَبْرِ النَّبِيِّ کہے، یعنی میں نے قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، جیسا کہ قاضی عیاض مالکی نے "شفا" میں لکھا ہے۔

علماء نے کہا ہے کہ قاضی عیاض نے یہ الفاظ کہے ہیں لیکن اس سے پہلے اور پیچھے جو کچھ لکھا ہے ابن تیمیہ نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے اور مفہوم کچھ سے کچھ ہو کر رہ گیا ہے۔ علماء کے جواب کے پیش نظر میں پہلے قاضی عیاض کی عبارت اور پھر اس کا ترجمہ لکھتا ہوں تاکہ حقیقت امر واضح ہو۔

روضة مطهرہ نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحمیۃ کے متعلق
قاضی عیاض مالکی کا بیان لکھا ہے کہ

فَضَّلَ فِي حُكْمِ زِيَارَةِ قَبْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَضِيلَةِ مَنْ زَارَهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَكَيْفَ يُسَلِّمُ وَيَدْعُو وَزِيَارَةَ قَبْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُنَّةٌ مِنْ سُنَنِ الْمُسْلِمِينَ فُجِّعَ عَلَيْهَا وَفَضِيلَةُ مُرَعَّبٍ فِيهَا حَدَّثَنَا الْقَاضِي أَبُو عَلِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْفَضْلِ بْنُ خَيْرُونَ قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ عُمَرَ الدَّارِ قُطَيْبِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا الْقَاضِي الْمَحَامِلِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ قَالَ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ هِلَالٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ الشَّيْخُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي وَعَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ زَارَنِي فِي الْمَدِينَةِ فُحْتِسِبَاكَانِ فِي جَوَارِي وَكُنْتُ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ مَنْ زَارَنِي بَعْدَ مَوْتِي فَكَأَنَّمَا زَارَنِي فِي حَيَاتِي۔

وَكِرَّةٌ مَالِكٌ أَنْ يُقَالَ زُرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔
وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي مَعْنَى ذَلِكَ فَقِيلَ كَرَاهِيَّةُ الْأَسْمِ لِمَا وَرَدَ مِنْ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ اللَّهُ زُورَاتِ الْقُبُورِ وَهَذَا يَرُدُّهُ قَوْلُهُ، نَهَيْتُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا، وَقَوْلُهُ مَنْ زَارَ قَبْرِي، فَقَدْ أَطْلَقَ اسْمَ الزِّيَارَةِ، وَقِيلَ لِأَنَّ ذَلِكَ لِمَا قِيلَ إِنَّ الزَّائِرَ أَفْضَلُ مِنَ الْمَزُورِ، وَهَذَا أَيْضًا لَيْسَ بِشَيْءٍ إِذْ لَيْسَ كُلُّ زَائِرٍ بِهَذِهِ الصِّفَةِ وَلَيْسَ هَذَا أَعْمَرًا وَقَدْ وَرَدَ فِي حَدِيثِ أَهْلِ الْجَنَّةِ زِيَارَتُهُمْ لِزَيْتُونِهِمْ، وَلَمْ يَمْنَعْ هَذَا اللَّفْظُ فِي حَقِّهِ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو عَمْرٍو رَحِمَهُ اللَّهُ إِنَّمَا كِرَّةٌ مَالِكٌ أَنْ يُقَالَ طَوَافُ الزِّيَارَةِ وَزُرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِاسْتِعْمَالِ النَّاسِ ذَلِكَ بَيْنَهُمْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ وَكِرَّةٌ تَسْوِيَةٌ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ النَّاسِ بِهَذَا اللَّفْظِ وَأَحَبُّ أَنْ يُخَصَّ بِأَنْ يُقَالَ سَلَّمْنَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَيْضًا أَنَّ الزِّيَارَةَ مُبَاحَةٌ بَيْنَ النَّاسِ وَوَاجِبٌ شَدُّ الْمُطِيعِ إِلَى قَبْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ يُرِيدُ بِالْوُجُوبِ هُنَا وَجُوبٌ تَذَيُّبٌ وَتَرْغِيبٌ وَتَاكِيدٌ لَا وَجُوبٌ قَرَضٍ۔

وَالَّذِي عِنْدِي أَنَّ مَنَعَهُ وَكَرَاهَةَ مَا لَكَ لَهُ لِأَصَافَتِهِ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّهُ لَوْ قَالَ زُرْنَا النَّبِيَّ لَمْ يَكْرَهُهُ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلَ قَبْرِي وَثَنًا يُعْبَدُ بَعْدِي إِشْتَدَّ غَضَبُ اللَّهِ عَلَى قَوْمٍ اتَّخَذُوا قَبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ، فَحَمِيَ إِضَافَةُ هَذَا اللَّفْظِ إِلَى الْقَبْرِ وَالتَّشْبِيهِ بِفِعْلِ أَوْلِيكَ قَطْعًا لِلذَّرِيعَةِ وَخَسْمًا لِلْبَابِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔

فصل۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مکرم کی زیارت اور آپ کی زیارت اور آپ پر سلام کرنے والے کی فضیلت اور آپ پر سلام عرض کرنے اور دعا کی کیفیت کے بیان میں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت مسلمانوں کے طریقوں میں سے ایسا طریقہ ہے کہ جس پر سب کا اتفاق ہے اور ایسی فضیلت ہے جس کی تشویق اور رغبت دلائی گئی ہے۔ ہم سے قاضی ابوعلی نے، اُن سے ابوالفضل بن خیرون نے، اُن سے حسن بن جعفر نے، اُن سے ابوالحسن علی بن عمر دارقطنی نے، ان سے قاضی محالی نے، اُن سے محمد بن عبدالرزاق نے، اُن سے موسیٰ بن ہلال نے عبید اللہ بن عمر سے از نافع از ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہوئی۔“ اور انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”جو شخص نیکی سمجھتے ہوئے مدینہ میں میری زیارت کرے گا وہ میرا پڑوسی ہوگا اور قیامت کے دن میں اس کا شفیع ہوں گا۔“ اور دوسری حدیث میں ہے۔ ”جس نے میرے مرنے کے بعد میری زیارت کی، گویا کہ اس نے میری حیات میں میری زیارت کی ہے۔“

امام مالک کا قول

منقول ہے کہ امام مالک کو زُرنا قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہنا پسند نہ تھا۔ قاضی عیاض مالکی نے تفصیل سے اس کا بیان کیا ہے۔ اکابر کے اقوال نقل کئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں امام مالک کے اس قول کے بیان میں اختلاف ہے۔

کہا گیا ہے کہ لفظ زُرنا (ہم نے زیارت کی) کی وجہ سے ان کو یہ بات ناپسند تھی۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”لَعَنَ اللَّهُ ذَوَاتِ الْقُبُورِ“ کے الفاظ فرمائے ہیں (اللہ تعالیٰ نے قبروں کی زیارت کرنے والیوں پر لعنت کی ہے) لیکن اس قول کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی رد کر رہا ہے۔ ”نَهَيْتُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوا هَآءِ ثُمَّ زِيَارَتِ قُبُورِ سَے روکے گئے تھے، اب تم قبروں کی زیارت کرو۔“ اور یہ ارشاد گرامی بھی رد کر رہا ہے۔ ”مَنْ زَارَ قَبْرِي۔“ جس نے میری قبر کی زیارت کی۔“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ارشادات عالیہ میں زیارت کا لفظ استعمال کیا ہے۔

اور کہا گیا ہے، کہ ناپسندیدگی کی وجہ یہ ہے کہ زیارت کرنے والا اُس سے افضل ہوتا ہے جس کی زیارت کی گئی ہے۔ لیکن یہ بات بے وقعت ہے کیوں کہ ہر زیارت کرنے والا اس کیفیت اور صفت کا حامل نہیں ہوا کرتا اور پھر یہ کوئی عام قاعدہ نہیں ہے، ”اہل جنت“ کی حدیث میں آیا ہے کہ وہ اپنے رب کی زیارت کریں گے۔ اس لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کے حق میں کیا گیا ہے اور اس سے منع نہیں کیا گیا ہے۔ (یعنی زیارت کے لفظ کے استعمال کرنے سے)۔

ابو عمران کا بیان | آپ نے کہا ہے، امام مالک کو ناپسند تھا کہ کوئی کہے (طواف الزیارت) طواف زیارت یا (زرنا قبر النبی) ہم نے قبر نبی کی زیارت کی، کیونکہ زیارت کا لفظ عام طور پر رائج ہے، لوگ اس کا استعمال ایک دوسرے کے متعلق کرتے ہیں، حضرت امام کو یہ بات ناپسند ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایسا لفظ استعمال کیا جائے جو عام لوگوں میں استعمال ہوتا ہو، آپ یہ چاہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عبادت کی تخصیص ہو اور کہا جائے۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں سلام پیش کیا۔ اور یہ بات بھی ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کی زیارت کرنی مُباح ہے اور آپ کی مبارک قبر کے لئے کاٹھیاں کس کے (سفر کر کے) جانا واجب ہے۔

ابو عمران کا مقصد وجوب سے ندب (بہتر ہونا) ترغیب (رغبت دلانی) اور توکید کا ضروری ہونا ہے اور وہ وجوب مراد نہیں ہے جو فرض کے معنی میں ہے۔

اور میرے (قاضی عیاض رحمہ اللہ) نزدیک یہ توجیہ بہتر ہے کہ امام مالک ”زُرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ“ کے استعمال کو اس وجہ سے ناپسند کرتے اور روکتے تھے کہ زرنہ کی نسبت قبر مبارک کی طرف ہے۔ (ہم نے قبر نبی کی زیارت کی) اور اگر زُرْنَا النَّبِيَّ (ہم نے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی) کہا جاتا، وہ ناپسند نہ کرتے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”یا اللہ! میری قبر کو میرے بعد مورتی نہ بنا کہ اس کی عبادت کی جائے، اللہ کا شدید غضب اس قوم پر ہوا ہے جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد (سجدہ گاہ) بنالیا ہے۔“ حضرت امام نے قبر کی طرف زیارت کی نسبت کرنے سے بچانا چاہا ہے تاکہ انبیاء کی قبور کو مساجد بنانے والوں سے کچھ بھی مشابہت نہ پیدا ہو (لفظی مشابہت بھی نہ رہے) یہ سب کچھ ذرائع کے نیست و نابود کرنے اور قبر کو سجدہ گاہ بنانے کے دروازہ کو بند کرنے کے لئے ہے، واللہ اعلم۔

یہ ہے حضرت امام مالک کا مبارک ارشاد۔ بھلا آپ کے قول کو علامہ ابن تیمیہ کے مسلک سے کیا لگاؤ، آپ کے مذہب کا بیان جناب ابو عمران نے کیا ہے کہ آپ کی قبر مطہر کی زیارت کے لئے کاٹھیاں باندھ کر سفر کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ لازم ہے از روئے ندب و ترغیب و توکید، قاضی

عیاض لکھ رہے ہیں کہ آپ کی قبر کرم کی زیارت مسلمانوں کے طریقوں میں سے ایسا طریقہ ہے کہ جس پر سب کا اتفاق ہے اور آپ اعلیٰ اور متصل سند کے ساتھ ان مبارک احادیث شریفہ کی روایت کر رہے ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو تشویق و ترغیب دلائی ہے کہ وہ آپ کی قبر کرم کی زیارت کر کے دارین کی سعادت حاصل کر لے۔

امام مالک اور منصور عباسی قاضی عیاض نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے لکھتے ہیں: ۱۵

خليفة اپنے رفقا کے ساتھ بلند آواز سے باتیں کرتے ہوئے حرم نبوی علی صاحبہ الصلاۃ والسلام میں داخل ہوئے۔ امام مالک حرم میں بیٹھے تھے۔ انہوں نے ابو جعفر سے کہا۔ اے امیر المومنین۔ اس مسجد مبارک میں اپنی آواز بلند نہ کرو، اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو ادب سکھاتے ہوئے کہا ہے ۱۶۔ اے ایمان والوں، اونچی نہ کرو اپنی اولادیں نبی کی آواز سے اوپر، اور اس سے نہ بولو گہک کر، جیسے گہکتے ہو ایک دوسرے پر، کہیں اکارت ہو جائیں تمہارے کئے اور تم کو خبر نہ ہو“ اور ان لوگوں کی مدح کرتے ہوئے کہا ہے، ”جو لوگ دبی آواز بولتے ہیں رسول اللہ کے پاس، وہی ہیں جن کے دل جانچے ہیں اللہ نے ادب کے واسطے، ان کو معافی ہے اور نیگ بڑا“ اور ان لوگوں کی مذمت کرتے ہوئے کہا ہے، ”جو لوگ پکارتے ہیں تجھ کو دیوار کے باہر سے وہ اکثر عقل نہیں رکھتے۔“ اور آپ کی حرمت مرنے کے بعد اسی طرح ہے جس طرح آپ کی حرمت آپ کی حیات میں تھی۔ یہ سن کر ابو جعفر منصور پر انکساری اور عاجزی چھائی اور انہوں نے امام مالک سے کہا۔ ”اے ابو عبد اللہ، میں دعا کرتے وقت قبلہ کی طرف منہ کروں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منہ رکھوں، آپ نے فرمایا۔ تم اپنا منہ ان سے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) کیوں موڑتے ہو، وہ تمہارا اور تمہارے باپ آدم علیہ السلام کا وسیلہ ہیں اللہ کے پاس قیامت کے دن، تم انہی کی طرف منہ رکھو اور ان کو شفیع بناؤ، اللہ ان کی شفاعت قبول کرے گا، وہ فرماتا ہے ۱۷۔“ اور اگر ان لوگوں نے جس وقت اپنا برا کیا تھا، آتے تیرے پاس، پھر اللہ سے بخشواتے اور رسول ان کو بخشواتا، اللہ کو پاتے معاف کرنے والا مہربان۔“

حضرت امام مالک آپ کی امت کے عاجزوں اور خطاکاروں کو مسرت افزا پیام سنارہے ہیں کہ وہ رحمت عالمیان کے آستانہ عالیہ پر حاضر ہوں اور آپ کو وسیلہ بنائیں، توبہ، استغفار کریں۔ حضرت رحمت عالمیان بِأَبَائِنَا هُوَ بِأَنْفُسَانَا صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اس کے واسطے طلب مغفرت کریں گے اور اللہ تعالیٰ اپنا کرم اور احسان کرے گا۔

۱۵ لہذا ملاحظہ کریں شفا کی فصل۔ حرمت نبوی کے بیان میں ج ۲ ص ۲۲۔ ۱۶ لہذا ملاحظہ کریں سورۃ حجرات کی آیت نمبر ۲۔

۱۷ ۴۰۳۔ لہذا ملاحظہ کریں سورۃ نمارت ۳۳۔

علامہ ابن تیمیہ کو اس بات پر بھی اعتراض ہے۔ وہ لکھتے ہیں لے
 ”وَهُؤُلَاءِ قَدْ يَنْظُرُونَ أَنَّ دُجُودَ الشَّيْءِ مَقْبُورًا بَيْنَهُمْ مِثْلَ دُجُودِهِ فِي حَيَاتِهِ“ الخ
 یہ لوگ خیال کرتے ہیں کہ آپ کا مدفون وجود بہ منزلہ آپ کے زندہ وجود کے ہے۔ اور اس کے
 بعد انہوں نے اپنے استدلال کو تفصیل سے لکھا ہے۔

علامہ سمہودی کی تحریر | سمہودی نے ابوالفتح کے ہاتھ کی تحریر سے امام احمد بن حنبل کی
 روایت عبد الملک بن عمرو از کثیر بن زید از داؤد بن ابی صالح
 لکھی ہے۔ جو درج ذیل ہے۔

مروان نے ایک شخص کو قبر مکرم پر اپنے رخسار کو رکھے دیکھا۔ مروان نے اس شخص کی گردن
 پکڑ کر کہا۔ یہ تم کیا کر رہے ہو۔ اس نے کہا۔ میں کسی پتھر کے پاس نہیں آیا ہوں بلکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا ہوں۔ میں نے آپ سے سنا ہے۔ ”دین پر اُس وقت نہ
 روجب کہ دینداروں کے ہاتھ میں دین کی زمام ہو، البتہ اُس وقت دین پر آنسو بہاؤ جب کہ
 غیر دینداروں کے ہاتھ میں دین کی زمام آجائے۔“ یہ معلوم ہو کہ قبر مطہر پر رخسار لٹنے والے حضرت
 ابویوب انصاری تھے۔

حافظ ابن حجر کی تحریر | حافظ ابن حجر عسقلانی نے سالم بن عبد اللہ بن عمر کے متعلق
 لکھا ہے لے

حضرت سالم مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان اُن مقامات سے برکت حاصل کیا کرتے
 تھے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی، اور ابن حجر نے عقبان کا واقعہ لکھا ہے کہ
 وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے گھر لے گئے، وہاں آپ نے نماز پڑھی، عقبان نے اس
 مبارک مقام کو مصلیٰ بنالیا، پھر ابن حجر نے لکھا ہے، ”هُوَ حُجَّةٌ فِي التَّبَرُّكِ بِأَثَرِ الصَّالِحِينَ“
 نیک بندوں کے آثار سے برکت حاصل کرنے کے لئے یہ واقعہ حجت اور دلیل ہے۔

سالم حضرت عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادے تھے۔ انہوں نے اپنے والد کو جو کچھ کرتے دیکھا اس
 پر عمل کیا، علامہ ابن تیمیہ رسالہ ”الرَّدُّ عَلَى الْاِخْتِلَافِ“ کے صفحہ ۱۰۸ میں اس کا ذکر کر چکے ہیں اور
 صفحہ ۱۱۴ میں ذکر کیا ہے کہ وہ منبر نبوی کے مبارک منٹے سے برکت حاصل کیا کرتے تھے اور صفحہ ۱۶۹
 میں ذکر کیا ہے کہ جب وہ سفر سے مدینہ منورہ پہنچتے تھے، مسجد شریف میں دو رکعت نماز پڑھ کر مزار
 شریف پر حاضر ہو کر قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے دایاں ہاتھ قبر مبارک پر رکھ کر آپ پر سلام عرض کرتے
 تھے اور پھر حضرت ابو بکر پر اور اپنے والد پر سلام عرض کرتے تھے۔

لے ملاحظہ کریں الرد علی الاختلاف ص ۵۳۔ لے ملاحظہ کریں وفاء الوفا ج ۲ ص ۳۱۔ لے ملاحظہ کریں فتح الباری ج ۲ ص ۳۵۷۔

قبر کو مساجد بنانا

علامہ ابن تیمیہ نے اُن روایات سے استدلال کیا ہے جن میں قبر کو مساجد بنانے پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بیزاری کا اظہار کیا ہے۔ تعجب ہے ان احادیث سے زیارتِ قبر کے مسئلہ کا کیا تعلق، حجۃ الاسلام امام غزالی نے نہایت درست بات کہی ہے۔ ”ہم کو ان کا استدلال صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیوں کہ زیارتِ قبر کی اجازت ملی ہے۔“

علامہ ابن تیمیہ کا انوکھا استدلال

علمائے کرام نے حج کے بیان کے بعد لکھا ہے، ”يَسْتَحِبُّ زِيَارَةَ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مکرم کی زیارت مستحب ہے، علامہ ابن تیمیہ نے علما کی اس عبارت کو نقل کر کے لکھا ہے ”مَرَادُهُمْ بِذَلِكَ هُوَ السَّجْدُ إِلَى مَسْجِدِهِ“ ان کا مقصد اس سے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کو سفر کرنا ہے۔ سبحان اللہ بہ یک جنبش قلم ساری عبارتوں کا مفہوم بدل دیا، اس انوکھے استدلال سے علامہ ابن تیمیہ کے اس قول کی حقیقت ظاہر ہو رہی ہے کہ ”جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا میں اس کے مذہب کو اس سے زیادہ جانتا ہوں!“ آپ کا زیادہ جانتا یہی ہے کہ آپ من مانی تاویل کریں گے۔

حنفیہ نے صاف طور پر لکھا ہے کہ قبرِ مطہر کی زیارت افضل مندوبات و مستحبات ہے۔ بل تقرب من درجۃ الواجبات، بلکہ واجبات کے درجہ کے قریب ہے۔ مناسک کرمانی اور شرح مختار اور فتاویٰ ابواللیث میں اس کا ذکر ہے۔ علامہ عینی اور ابن ہمام کی عبارتیں گزر چکی ہیں۔ مؤخر الذکر صراحتہ لکھ رہے ہیں کہ نیت قبرِ مطہر کی کرے، مسجد شریف کو شامل نہ کرے۔ علامہ قاضی خاں نے لکھا ہے ”رخصت کے وقت یہ دعا کرے“ اَللّٰهُمَّ لَا تَجْعَلْ هَذَا آخِرَ الْعَهْدِ مِنْ قَبْرِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَارْزُقْنَا الْعَوْدَ إِلَيْهِ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ وَيَذْعُو لِصَاحِبِيهِ اَبْنِي بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمَا وَيُنَادِي حَاجَتُهُ“ اے اللہ تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبرِ مطہر کی اس زیارت کو ہمارے لئے آخری زیارت نہ بنا، تو ہم کو قبرِ مطہر کی ماضی کی پھر توفیق دے اے بڑی شان اور کرم والے۔ اور آپ کے صاحبان ابوبکر و عمر کے لئے دعا کرے۔ اللہ ان دونوں سے راضی ہو۔ اور ان سے کہے۔ آپ دونوں پر سلام ہو۔ اور اپنی حاجت طلب کرے“ اس مبارک دعا میں مسجد شریف کا کہیں نام بھی نہیں ہے۔ حضرات مالکیہ کا مذہب قاضی عیاض مالکی نے تفصیل سے لکھا ہے۔ جناب ابو عمران کھلے الفاظ میں لکھ رہے ہیں کہ آپ کی مبارک قبر کے واسطے سفر کرنا واجب ہے۔ قاضی عیاض بیان

لے کتاب الرد علی الافغان ص ۱۰۰۔ لے حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۱۰۰۔ لے فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۰۰۔

کر رہے ہیں کہ یہ وجوبِ ندب و ترغیب و توحید ہے اور امام مالک آپ کی عاجز امت کو نویدِ مسرت سنا رہے ہیں کہ وہ آستانہ مبارکہ پر حاضر ہو کر صلاۃ و سلام عرض کریں۔ صدقِ دل سے توبہ کریں اور آپ کو مولائے کریم کی بارگاہ میں وسیلہ بنائیں اور آپ کی شفاعت کے طلبگار ہوں۔ آپ ان کے واسطے مغفرت کے طلبگار ہوں گے اور مولائے کریم ان کی خطائیں معاف کرے گا۔

امام غزالی، علامہ تقی الدین سبکی، حافظ ابن حجر، علامہ قسطلانی، علامہ دیلمی شافعی ہیں اور یہ سب حضرات حدیث لا تشد الرمال کو صرف مساجد تک محدود رکھتے ہیں اور قبرِ مطہر کے لئے سفر کرنے کو سعادتِ عظمیٰ قرار دیتے ہیں۔ ان حضرات نے ان احادیث مبارکہ کو قابلِ تمسک قرار دیا ہے جن کو علامہ ابن تیمیہ موضوعی قرار دیتے ہیں۔

حنابلہ کا مسلک | حضرات حنابلہ کا بھی یہی مسلک ہے جو شوافع، مالک اور احناف کا ہے، علامہ تقی الدین ابوالحسن علی سبکی متوفی ۷۵۶ھ نے لکھا ہے کہ

”وَكَذَلِكَ نَصُّ عَلَيْهِ الْحَنَابِلَةُ اَيْضًا قَالَ ابُو الْخَطَّابِ مَحْفُوظُ بْنُ اَحْمَدَ بْنِ الْحَسَنِ الْكَلْدِيُّ الْحَنْبَلِيُّ فِي كِتَابِ الْهُدَايَةِ فِي آخِرِ بَابِ صِفَةِ الْحَجِّ. وَاِذَا فَرَّغَ مِنَ الْحَجِّ اسْتَحَبَّ لَهُ زِيَارَةُ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَبْرِ صَاحِبِيهِ. وَقَالَ ابُو عَبْدِ اللهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللهِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ اَحْمَدَ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ اِدْرِيسَ السَّامِرِيِّ فِي كِتَابِ الْمُسْتَوْعَبِ: بَابُ زِيَارَةِ قَبْرِ الرَّسُولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاِذَا قَدِمَ مَدِيْنَةَ الرَّسُولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، اسْتَحَبَّ لَهُ اَنْ يَغْتَسِلَ لِدُخُولِهَا ثُمَّ يَأْتِيَ مَسْجِدَ الرَّسُولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَقْدُمُ رِجْلَهُ الْيَمْنَى فِي الدُّخُولِ ثُمَّ يَأْتِي حَاطَّ الْقَبْرِ فَيَقِفُ نَاحِيَةً وَيَجْعَلُ الْقَبْرَ تَلَقَاءَ وَجْهِهِ وَالْقَبْلَةَ خَلْفَ ظَهْرِهِ وَالْمَنْبِرَ عَنْ يَسَارِهِ. وَذَكَرَ كَيْفِيَّةَ السَّلَامِ وَالِدُعَاءَ اِلَى آخِرِهِ، وَمِنْهُ: اَللّٰهُمَّ اَنْتَ قُلْتَ فِي كِتَابِكَ لِنَبِيِّكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ. وَلَوْ اَنَّهُمْ اِذْ ظَلَمُوا اَنْفُسَهُمْ جَاؤُكَ اِلَآئِي. وَاِنِّي قَدْ اَتَيْتُ نَبِيَّكَ مُسْتَغْفِرًا، فَاسْأَلُكَ اَنْ تَوْجِبَ لِي الْمَغْفِرَةَ كَمَا اَوْجَبْتَهَا لِمَنْ اَتَاكَ فِي حَيَاتِهِ اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَتُوجِّهُ اِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَكَرْتُ دُعَاءَ طَوْلِيْلًا ثُمَّ قَالَ وَاِذَا ارَادَ الْخُرُوجَ عَادَ اِلَى قَبْرِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَدَّعَ“

”حنابلہ نے بھی یہی کچھ کہا ہے، ابوالخطاب محفوظ کلودی نے کتاب الہدایہ کے حج کے بیان کے آخر میں لکھا ہے: جب حج سے فارغ ہو جائے تو اس کے لئے بہتر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اور آپ کے صاحبان کے قبر کی زیارت کرے۔ اور ابوعبداللہ محمد بن عبد اللہ سامری نے کتاب المستوعب کے باب زیارۃ قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے: جب

لے ملاحظہ کریں شفاء السقام ص ۵۵۵۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ پہنچے۔ بہتر ہے کہ مدینہ میں داخل ہونے کے لئے غسل کرے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کو آئے۔ اور پہلے اپنا دایاں پاؤں داخل کرے پھر قبر کی دیوار کے پاس آئے اور قبر کو اپنے منہ کے سامنے رکھے اور قبلہ کو اپنی پیٹھ کے پیچھے اور منبر کو بائیں طرف۔

اس کے بعد ابو عبد اللہ سامری نے سلام اور دعا کی کیفیت لکھی ہے۔ اور اس میں یہ بھی ہے۔ اے اللہ۔ تو نے اپنی کتاب میں اپنے نبی علیہ السلام سے کہا ہے۔ ”اور اگر ان لوگوں نے جس وقت اپنا بُرا کیا تھا، آتے تیرے پاس، پھر اللہ سے بخشواتے اور رسول اُن کو بخشواتا، اللہ کو پاتے معاف کرنے والا مہربان (نساء ۶۶)“

اور میں تیرے نبی کے پاس استغفار کرتا ہوا آیا ہوں۔ اور میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میرے لئے مغفرت واجب کر دے، جس طرح تو نے ان لوگوں کے لئے واجب کی تھی جو اُن کے پاس اُن کی حیات میں آئے تھے۔ اے اللہ میں تیری طرف متوجہ ہوا ہوں تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ۔

اور پھر بڑی دعا لکھی ہے اور کہا ہے کہ جب مدینہ سے جانے کا قصد کرے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر حاضر ہو اور رخصت ہو۔

زیارت قبر کرم کے سلسلہ میں علامہ یوسف دیبجوی نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت کے لئے سفر کرنا چاروں مذاہب میں۔ مستحب ہے سب کا اس پر اتفاق ہے۔ چاروں مذاہب کے علماء نے خوب تفصیل سے زیارت مبارکہ کے آداب لکھے ہیں، اس سلسلہ میں حنابلہ کا بھی اختلاف نہیں ہے، ابن تیمیہ اور ان کے اتباع نے امت کے اتفاق کو پارہ پارہ کیا ہے، یہ لوگ زائرین قبور پر اُن آیات مبارکہ کو منطبق کرتے ہیں جو کافروں اور بُت پرستوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، ان کا یہ فعل فتنہ پیدا کرنے اور مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے کے سوا کچھ نہیں۔ ”اے رب ہمارے دل نہ پھیر جب ہم کو ہدایت دے چکا اور دے ہم کو اپنے ہاں سے مہربانی، تو ہی سب دینے والا ہے۔“

استادی علامہ شیخ محمد نجیب مطیع حنفی نے رسالہ تَطْهِيرُ الْقُبُورِ

احادیث زیارت

مِنْ فَنِسِ الْاِعْتِقَادِ میں، علامہ شیخ سمہودی نے کتاب

”وَقَاءُ الْوَقَا“ میں اور علامہ محقق تقی الدین ابوالحسن علی سبکی نے کتاب ”شفاء السقام“

۱۔ اس مقالہ کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

زیارۃ خیر الانام“ میں اُن سترہ احادیث مبارکہ پر تفصیل سے بحث کی ہے جن کو امام غزالی علامہ ابن الہمام اور اکابر نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں محدثین کے اقوال نقل کئے ہیں بعض روایات صحیحہ ہیں، بعض حسن اور بعض ضعیف اور من حیث المجموع شایان استدلال اور برہان قوی ہیں۔

علامہ سہودی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب حضرت عمر اہل بیت المقدس سے صلح کر کے مدینہ منورہ کو روانہ ہونے لگے، تو آپ نے کعب احبار سے جو کہ مسلمان ہو گئے تھے، فرمایا، هَذَا لَكَ اَنْ كَسِيرَ مَعِيَ اِلَى الْمَدِينَةِ وَتَزُودُ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا تَمْبَارِي خَواہش ہے کہ میرے ساتھ مدینہ چلو اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرو۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت سعادت عظمیٰ اور نعمت کبریٰ نہ ہوتی تو حضرت عمر کعب احبار سے کیوں فرماتے۔

علامہ ابن تیمیہ نے ان تمام احادیث مبارکہ کو جو زیارت قبر نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتحمیۃ سے تعلق رکھتی ہیں بہ یک جنبش قلم موضوعی قرار دے دیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ

”فَكُلُّهَا ضَعِيفَةٌ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ بَلْ هِيَ مَوْضُوعَةٌ لَمْ يَزِدُوا أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الشُّنَنِ الْمُعْتَمِدَةِ شَيْئًا مِنْهَا“

یہ سب حدیثیں بہ اتفاق علمائے اہل حدیث ضعیف ہیں بلکہ موضوعی ہیں (بنائی ہوئی ہیں) اصحاب سنن معتدہ میں سے کسی نے بھی ان میں سے کوئی حدیث روایت نہیں کی ہے۔ چاروں مذاہب کے جلیل القدر علماء نے ان روایات کو قبول کیا ہے۔ ان حضرات نے ہر روایت کو پرکھا ہے کسی کو صحیح، کسی کو حسن اور کسی کو ضعیف قرار دیا ہے، کیا صد ہا سال سے جن مبارک روایات پر عمل ہو رہا ہے اور جن کو اُمت نے قبول کیا ہے علامہ ابن تیمیہ کے کہہ دینے سے موضوعی ہو جائیں گی۔

علامہ ذہبی، علامہ ابن تیمیہ کے گرویدہ تھے۔ انھوں نے جب علامہ ابن تیمیہ کی یہ شدت اور سختی دیکھی بالآخر لکھنا پڑا کہ

بِالْبَيْتِ أَحَادِيثُ الصَّحِيحِينَ تَسْلَمُ مِنْكَ بَلْ فِي كُلِّ وَقْتٍ تَغَيَّرُ عَلَيْهَا بِالتَّضْعِيفِ وَالْإِهْدَارِ أَوَّلًا وَأَوَّلًا وَالْإِنْكَارِ۔

اے کاش بخاری، مسلم کی حدیثیں تم سے سلامت رہ جاتیں، تم تو ہر وقت ان پر حملے کرتے رہتے ہو ان کو کمزور اور بے قدر کرنے یا اُن کی تاویل اور انکار کے لئے۔

علامہ ابن ہمام کی تحقیق

احادیث شریفہ کو صحیح اور غیر صحیح قرار دینے کے سلسلہ میں علامہ ابن ہمام نے اچھی دقیق بحث کی ہے، میں حسب ضرورت کچھ لکھتا ہوں، جو یائے تحقیق ان کی کتاب کی طرف مراجعت کرے۔ فرماتے ہیں جس نے یہ بات کہی ہے کہ سب سے زیادہ صحیح حدیث وہ ہے جو بخاری و مسلم میں ہے پھر وہ جو بخاری میں ہے پھر وہ جو مسلم میں ہے پھر وہ جو ان دونوں کی شرطوں پر ہو، پھر جو بخاری کی شرط پر ہو، پھر جو مسلم کی شرط پر ہو، تحکم لا یجوز التقلید فیہ، بلا وجہ کا حکم چلانا ہے اور اس بات کی پیروی جائز نہیں۔ کیوں کہ حدیث کے زیادہ صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ راوی ان شرطوں پر پورا اترتا ہو جس کا بیان بخاری اور مسلم نے کیا ہے، اب اگر ان شروط پر کوئی حدیث ہو تو پھر بخاری اور مسلم کی تصحیح کس بنا پر کی جاتی ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ مسلم میں بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ ان پر ناقدین نے جرح کی ہے اور بخاری میں بھی ایسی حدیثیں ہیں جن میں کلام ہے، مدار کار راویوں کا پرکھنا اور شروط کا دیکھنا ہے کہ وہ پوری ہیں یا نہیں۔

آپ فرماتے ہیں۔ علماء کی مقرر کی ہوئی شرطوں میں اختلاف ہے کوئی کسی راوی کو ضعیف قرار دیتا ہے اور کوئی اس کی توثیق کرتا ہے، جن لوگوں کو اجتہاد میں سے نصیب نہیں ملا ہے اور ان میں راویوں کو پرکھنے کی صلاحیت نہیں ہے، اُن کے نفس کو سکون اس صورت میں ملتا ہے کہ وہ اس قول کو لیتے ہیں جس پر اکثر کا اتفاق ہوا ہے، لیکن اصحاب بینش اور دانش راویوں کے احوال پر نظر ڈالتے اور ان کو پرکھتے ہیں اور اس کو دیکھتے ہیں کہ حضرات اکابر صحابہ کا عمل کیا رہا ہے اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ بخاری کی روایت کردہ صحیح حدیث ان کے نزدیک مرجوح ہو اور جس حدیث کو بخاری نے صحیح نہ سمجھا ہو وہ ان کے نزدیک صحیح ثابت ہو۔ ہر حدیث اپنے سند کے اعتبار سے صحیح یا حسن یا ضعیف ہوا کرتی ہے، اور بہ اعتبار واقع اور قرائن دالہ کے ہو سکتا ہے کہ صحیح سند والی حدیث، نفس الامر میں ضعیف ہو اور ضعیف صحیح۔ الخ۔

ابو الحسن زید کہتا ہے۔ علامہ ابن ہمام کے اس بیان سے حضرات ائمہ مجتہدین کا... مسلک واضح ہو رہا ہے۔ حضرت امام مالک نے زہری سے سالم بن عبداللہ بن عمر کی روایت رفع یدین کی ہے کہ نماز شروع کرتے وقت، رکوع کو جاتے وقت، اور رکوع سے کھڑے ہوتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کیا ہے، زہری کی یہ روایت بخاری میں ہے۔ محدثین کے نزدیک یہ نہایت اعلیٰ سند ہے اور اس کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے باوجود اس کے حضرت امام مالک کا عمل اس روایت پر نہیں ہے، کتاب الفقہ علی المذاهب الاثر بقعة...

میں لکھا ہے یہ

رَفَعَ الْيَدَيْنِ حَذْوِ الْمُتَنَبِّئِينَ عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْأَحْوَامِ مَسْدُودٌ وَفِيْمَا عَذَا ذَلِكْ مَكْرُوءَةٌ
 مونڈھوں کے محاذات تک ہاتھوں کا اٹھانا نماز شروع کرتے وقت بہتر ہے اور اس کے
 سوا مکروہ۔

اگرچہ روایت بہ اعتبار سند کے صحیح ہے لیکن بہ اعتبار قرائنِ دالہ کے شایانِ عمل نہیں۔ اور
 یہی وجہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے بھی اس پر عمل نہیں کیا ہے۔

علامہ ابن ہمام کے اس بیان سے یہ بات متحقق ہوئی کہ سیکڑوں برس سے ائمہ اعلام اور
 فقہائے کرام کا جن روایات پر عمل ہے اگرچہ ناقدینِ حدیث کے نزدیک وہ روایات مجروح اور
 ضعیف ہوں، ائمہ اور فقہاء کے استدلال میں اس سے کوئی خلل واقع نہیں ہوتا۔ ان حضرات کے
 اختیار کرنے سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک یہ روایات صحیح ہیں اور ان کا اختیار کرنا ہمارے واسطے
 حجت اور دلیل ہے۔

مبارک آثار سے برکت حاصل کرنی | علامہ سہودی کی تحریر میں حضرت ابوالیوب
 انصاری کا واقعہ لکھا جا چکا ہے اور حافظ

ابن حجر کی تحریر میں حضرت عتباں کا واقعہ اور حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر کے واقعہ کا بیان ہے
 اور علامہ ابن تیمیہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر کا عمل لکھا ہے، اب میں حضرت عمر اور حضرت ابوبکر
 کے واقعات لکھتا ہوں۔

بحرِ تہ نے بیان کیا ہے کہ میرے چچا خداش نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑے پیالے
 میں طعام تناول کرتے دیکھا۔ انھوں نے وہ پیالہ آپ سے طلب کیا اور آپ نے ان کو عنایت
 کر دیا۔ وہ مبارک پیالہ ہمارے گھر میں تھا، حضرت عمر کی جب بھی آمد ہوتی، فرماتے لاؤ وہ
 پیالہ۔ اور ہم زمزم سے بھر کر وہ پیالہ آپ کے پاس لاتے۔ آپ زمزم پیتے اور جو بیچ رہتا اس
 کو اپنے سر اور منہ پر ڈال لیتے، اتفاق سے ہمارے گھر میں چوری ہوئی اور وہ مبارک پیالہ بھی
 چوری ہوا۔ اس کے بعد جب حضرت عمر کی آمد ہوئی، آپ نے حسب معمول وہ مبارک پیالہ
 طلب کیا۔ ہم نے اس کے چوری ہو جانے کا ذکر کیا، آپ نے سن کر فرمایا: **لِلّٰهِ اَبُوهُ، سَرَقَ**
صُحْفَةُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ واہ کیا کہنے اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 پیالہ چر لیا۔ اس کے بعد بحیرہ نے کہا: **فَوَاللّٰهِ مَا سَبَّهٖ وَلَا لَعَنَهُ**۔ قسم ہے خدا کی نہ تو آپ نے اس کو

۱۔ کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ ص ۱۸۹

۲۔ ملاحظہ کریں طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۷۔

گالی دی اور نہ لعنت کی۔

علمائے اعلام نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر نے اپنے صاحبزادے سے فرمایا۔ اگر اہل عرب میں اختلافات ہو جائیں تو اسے فرزند تم اس غار کو چلے جانا جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ میں چھپا تھا۔ ان شاء اللہ صبح شام تمہارا رزق تم کو ملتا رہے گا۔

علامہ ابن تیمیہ نے اگر قبر مطہر نبوی علی صاحبہ الصلاۃ والسلام کی زیارت مبارکہ سے متعلق تمام احادیث مبارکہ کو مکذوبہ اور موضوعہ قرار دیا ہے تو آثار مبارکہ کے متعلق لکھ دیا ہے کہ

وَكُنْ لَكَ مَا يَسُفِرُ إِلَيْهِ بَعْضُ النَّاسِ مِنَ الْمَغَارَاتِ وَمَخَوَاهِ مِنَ الْجِبَالِ قَاصِدِينَ لَتَعْظِمَ تِلْكَ الْبَقْعَةَ بِالشَّامِ وَمِصْرَ وَالْجَزِيرَةَ وَخِرَاسَانَ وَغَيْرَهَا وَكُلَّ مَوْضِعٍ تَعْظِمُهُ النَّاسُ غَيْرَ الْمَسَاجِدِ وَمَشَاعِرِ الْحَجِّ فَانْهَ مَاوِيَ الشَّيَاطِينَ وَيَتَصَوَّرُونَ بِصُورَةِ بَنِي آدَمَ أَحْيَانًا۔

”جو لوگ شام، مصر، جزیرہ عرب، خراسان اور دوسرے مقامات میں پہاڑوں میں مغارات وغیرہ کو جاتے ہیں اور ان کا مقصد ان مقامات کی تعظیم ہوتی ہے، اس سلسلہ میں یہ بات ہے کہ مساجد اور مشاعر حج کے علاوہ ہر وہ جگہ جس کی تعظیم لوگ کرتے ہیں، وہ شیاطین کا ٹھکانا ہے اور کبھی کبھار بنی آدم کی شکل میں ان پر ظاہر ہوتے ہیں۔“

کہاں کوہ طور کی مبارک گھائی دَادی مُقَدَّس طُوًی، کہاں مبارک عبادت گاہ غارِ حرا، اور کہاں مبارک پناہ گاہ غارِ ثور اور کہاں بیت المقدس میں وہ مبارک مقام جہاں فرشتہ انسانی شکل میں ظاہر ہوا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَارْسَلْنَا الْإِبْرَاهِيمَ إِذْ وَجَّهَ وَجْهَهُ لِلدِّينِ الْأَبَدِيِّ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا، ہم نے اس کے پاس اپنا فرشتہ بھیجا اور وہ اس پر پوری انسانی شکل میں ظاہر ہوا۔ اور کہاں شیاطین کے ٹھکانے عقل زحیرت بسوخت کہ ایس چہ بوا العجبی است۔

علامہ ابن تیمیہ کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی نے بہت خوب مشورہ دیا ہے کہ

”الذی اخطأ فیہ لا یقلد فیہ بل هو معذور“ جن مسائل میں ان سے خطا ہوئی ہے، ان میں ان کی تقلید نہ کی جائے وہ ان میں معذور ہیں۔ علامہ ابن تیمیہ نے توحید کا جو فلسفہ گھڑا ہے اور توحید الوہیت، توحید ربوبیت کے جو شاخصانے نکالے ہیں، یہ سب اسی کے اثرات و ثمرات ہیں۔ اس فلسفہ نے ان کو معذور کر دیا ہے۔ دعائے استمداد ائمہ مدیث نے اس مبارک دعا کی روایت کی ہے کہ

لہ ملاحظہ کریں مسند ابی بکر ص ۶۱، لسان الیزان ج ۶ ص ۱۱۱، کثر العمال کتاب الفتن قسم افعال حدیث ۱۱۱ اور بیہقی کی دلائل نبوت۔ ۱۱۱ الرد علی الاخوان ص ۱۱۱۔ ۱۱۲ رسالۃ الرد الوافر کی تقریظ۔ ۱۱۳ حصن حصین جو تمہی منزل۔

إِذَا انْفَلَتَتْ دَابَّتُهُ فَلْيُنَادِ أَعِينُونَا يَا عِبَادَ اللَّهِ (بزار) رَحِمَكُمُ اللَّهُ (ابن ابی شیبہ، موقوفاً)
جب اس کا جانور بھاگ جائے تو پکار کر کہے۔ اے اللہ کے بندو، میری مدد کرو (بزار) اللہ
تم پر رحم کرے (ابن ابی شیبہ)۔

وان ارادعوننا فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني (طبرانی)
اور اگر مدد چاہے تو کہے، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔
اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ طبرانی نے روایت کی ہے اور طبرانی نے لکھا ہے۔ حُزْبُ ذَلِكْ۔
اس کا تجربہ کیا گیا ہے۔

اس مبارک دعا کو امام جزری نے حصن حصین میں لکھا ہے، وہ اس مبارک کتاب کی تالیف
سے یکشنبہ ۲۲ ذی الحجہ ۹۱۰ھ میں فارغ ہوئے ہیں۔ جس دن سے یہ مبارک کتاب لکھی گئی
ہے مقبول خلافت ہوئی ہے۔ علماء اعلام نے اس کی شروعات لکھی ہیں۔ خلق خدا نے اس کو اپنا
ورد بنایا ہے، اس مبارک دعا کے متعلق علامہ ابن تیمیہ نے کچھ لکھا ہے یا نہیں، مجھ کو اس کا علم
نہیں، البتہ اب اس دور کے بعض افراد کو اس مبارک دعا میں کچھ نقائص معلوم ہوئے ہیں اور
انہوں نے کچھ لکھا ہے، ان کے ازالہ شکوک کے لئے مختصر طور پر عرض ہے۔

شیخ سلیمان بن عبد الوہاب منبلی نجدی نے لکھا ہے لہ

رَوَى الْحَاكِمُ فِي صَيِّحِهِ وَأَبُو عَوَانَةَ وَالْبَزَّازُ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ وَابْنُ السَّقَّيِّ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا انْفَلَتَتْ دَابَّةُ كُمْ بَارِضٍ فَلَاةٌ فَلْيُنَادِ يَا عِبَادَ اللَّهِ
أَحْبِسُوا يَا عِبَادَ اللَّهِ أَحْبِسُوا يَا عِبَادَ اللَّهِ أَحْبِسُوا - ثَلَاثًا - فَإِنَّ لِلَّهِ حَاضِرًا سَيَحْبِسُهُ - وَقَدْ رَوَى
الطَّبْرَانِيُّ أَنَّ أَرَادَعُونَا فَلْيَقُلْ يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُونِي -

وذكر هذا الحديث الأئمة في كتبهم ونقلوه اشاعة وحفظاً للأئمة ولم ينكروه، منهم الترمذی فی
الأذکار وابن القيم فی کتابہ العلم الطیب“ وابن مفلح فی“ الآداب“ بعد ان ذکر هذا الاثر قال قال عبد
بن الامام احمد سمعت ابي جحجت حسن حجج فضلت الطريق في حجة وكنت ما شيئاً فجعلت
اقول يا عباد الله كلونا على الطريق فلم ازل اقول ذلك حتى وقعت على الطريق“

حاکم نے اپنی صحیح میں، ابو عوانہ اور بزار نے صحیح سند سے، اور ابن سنی نے ابن مسعود سے
روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تم میں سے کسی کا جانور بیابان میں
بھاگ جائے تو پکار کر کہے، اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو
روکو۔ تین بار۔ اللہ کا حاضر ہے (خدا متگاہ ہے) وہ اس کو روکے گا۔ اور طبرانی نے روایت کی

لہ لاحظ کریں الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية ص ۴۴

ہے۔ اگر مدد کا طبکار ہو، تو کہے۔ اے اللہ کے بندو، میری اعانت کرو۔

ائمہ نے اس حدیث کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور اُمت کے واسطے اس کی نقل، اشاعت اور حفاظت کی ہے، انھوں نے انکار نہیں کیا ہے۔ اس حدیث کو نقل کرنے والے ائمہ میں سے نو دی ہیں، انھوں نے اپنی کتاب ”الاذکار“ میں اس کو لکھا ہے، ابن قیم نے ”المکمل الطیب“ میں، اور ابن مفلح نے ”الآداب“ میں۔ ابن مفلح نے اس اثر کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے، امام احمد حنبل کے بیٹے عبد اللہ نے کہا کہ میرے والد نے فرمایا۔ میں نے پانچ مرتبہ حج کیا۔ ایک مرتبہ راستے میں بھٹک گیا۔ میں پیادہ پا تھا۔ میں نے کہنا شروع کیا۔ اے اللہ کے بندو، مجھ کو راستہ بتاؤ۔ میں اس کو دہراتا رہا، یہاں تک کہ راستے پر پہنچ گیا۔

اللہ کے فضل و کرم سے حدیث شریف مستند ہے ائمہ اور اللہ کے نیک بندوں نے اس پر عمل کیا ہے اور اُن کی پریشانیاں رفع ہوئی ہیں۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے سورہ نازعات میں ”قَالُمْدَبَرَاتٍ اَمْرًا“ کے بیان میں لکھا ہے لہ

قَالَ الْبَغَوِيُّ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ هُمُ الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ دُكِّلُوا بِأُمُورٍ عَرَفَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهَا۔
 بغوی کہتے ہیں کہ ابن عباس نے ”المدبرات“ کے متعلق فرمایا۔ وہ ایک جماعت ہے۔ فرشتوں کی کہ ان کو کاموں پر مقرر کیا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو وہ کام بتائے ہیں۔
 حضرت سعید بن المسیب روضۂ مطہرہ سے ایامِ حرہ میں اذان سنا کرتے تھے، اللہ کی مخلوق ہے جو اپنے اپنے کام سے لگی ہوئی ہے، سعدی شیرازی نے کیا خوب کہا ہے۔

ابر و باد و مه و خورشید و فلک در کار اند تا تو نانے بہ کف آری و بہ غفلت نہ خوری
 ہمہ از بہر تو سر گشتہ و فرماں بردار شرط انصاف نہ باشد کہ تو فرماں نہ بری

اختتامیہ علامہ ابن تیمیہ کے احوال مختصر طور پر بیان کر دیئے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو عہدِ زرین میں پیدا کیا، علوم و فضائل و کمالات سے خوب متصف کیا، ان کے مخالفین کو بھی اس کا اعتراف تھا۔ وَالْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ جب تک وہ جمہور کے ساتھ رہے ان کی قدر و منزلت میں اضافہ ہی ہوتا رہا۔ اور جس دن سے ان کو شذوذات کی تلاش ہوئی اور انھوں نے ائمہ مجتہدین اور جمہور کے مسلک سے باہر قدم نکالا، اُن کی مقبولیت رُو بہ زوال ہوئی، ان کے طرفدار ان سے الگ ہوئے اور قید خانہ میں ان کی وفات ہوئی۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی، صاحب فضل و کمال تھے۔ علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات اور تفردات سے متاثر تھے انھوں نے رسالہ ”الرد الوافر“ کی تقریظ لکھی۔ اُس میں علامہ ابن تیمیہ

کے متعلق جو رائے قائم کی ہے، نہایت درست اور انصاف پر مبنی ہے۔ تحریر فرماتے ہیں۔
 مَعَ ذَلِكَ فَهُوَ بَشَرٌ يُخْطِئُ وَيُصِيبُ، فَالَّذِي أَصَابَ فِيهِ وَهُوَ أَكْثَرُ يُسْتَفَادُ عَنْهُ
 وَيُتَوَخَّخُ عَلَيْهِ بِسَبَبِهِ، وَالَّذِي أَخْطَأَ فِيهِ لَا يُقْلَدُ فِيهِ بَلْ هُوَ مَعْذُورٌ۔

(ان تمام فضائل اور علم و کمالات کے ہوتے ہوئے ابن تیمیہ ایک بشر ہیں، جو خطا بھی کرتا ہے اور صواب پر بھی رہتا ہے۔ جن مسائل میں وہ صواب پر رہے ہیں، وہ زیادہ ہیں، اُن سے استفادہ کیا جائے اور اُن کی وجہ سے ابن تیمیہ کے واسطے رحمت کی دعا کی جائے (رحمۃ اللہ علیہ) اور جن مسائل میں اُن سے خطا ہوئی ہے، اُن مسائل میں اُن کی پیروی نہ کی جائے، وہ اُن مسائل میں معذور ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کی اس رزین و متین رائے کا میں قدر دان ہوں، کسی نے خوب کہا ہے
 إِنَّمَا يَغْرِثُ الْفَضْلُ دَوْدَةَ۔ دانش و بینش کی قدر خداوندانِ دانش و بینش ہی کرتے ہیں۔ اور
 میں اس مبارک دعا پر اپنے رسالہ کو ختم کرتا ہوں۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا
 رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

اے ہمارے پروردگار، ہم کو اور ہمارے اُن بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لے آئے
 ہیں، بخش اور ہمارے دل میں بیر نہ رکھ ایمان والوں کا، اے رب تو ہی نرمی والا مہربان ہے۔
 اور سلام ہو رسولوں پر اور سب خوبی اللہ کے لئے ہے جو سارے جہاں کا پالنے والا ہے۔

مراجعات کتاب علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہمعصر علماء

نمبر شمار	نام کتاب اور تفصیل
۱	البحر المحیط از علامہ اثیر الدین البو حیان اندلسی، مطبوعہ مصر۔
۲	تفسیر منطہری از قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مطبوعہ دہلی۔
۳	مجموعہ تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ، مطبوعہ ممبئی در ۱۳۷۴ھ۔
۴	مشکات المصابیح، مطبوعہ مطبع احمدی، دہلی در ۱۲۷۱ھ۔
۵	حصن حصین، مطبوعہ مطبع مجتہبی، دہلی در ۱۳۳۱ھ۔
۶	طبقات کبریٰ از ابن سعد، مطبوعہ بیروت ۱۳۸۰ھ۔
۷	صحیح بخاری طبع کردہ مولانا احمد علی سہارنپوری در مطبع احمدی میرٹھ ۱۲۸۴ھ۔
۸	ہدی الساری از علامہ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۱ھ۔
۹	فتح الباری از علامہ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۳ھ۔
۱۰	ارشاد الساری از علامہ قسطلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۴ھ۔
۱۱	عمدة القاری از علامہ عینی مطبوعہ دار الطباعة استانبول در ۱۳۰۸ھ۔
۱۲	کنز العمال بر ہامش مسند احمد حنبل مطبوعہ میمنہ مصر ۱۳۱۳ھ۔
۱۳	اشعة اللمعات از شیخ عبدالحق محدث دہلوی مطبوعہ نول کشور در ۱۹۰۶ء۔
۱۴	مسند ابی بکر از علامہ سیوطی مطبوعہ عزیز بیگ در حیدر آباد در ۱۴۰۰ء۔
۱۵	الجامع الصغیر فی احادیث البشیر النذیر از سیوطی مطبوعہ میمنہ مصر در ۱۳۲۱ھ۔
۱۶	کتاب الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ از قاضی عیاض مالکی مطبوعہ استانبول در ۱۳۱۲ھ۔
۱۷	وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ از علامہ سمہودی مطبوعہ مصر در ۱۳۲۶ھ۔
۱۸	لسان المیزان از علامہ ابن حجر عسقلانی، مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدر آباد در ۱۳۲۹ھ۔
۱۹	فتاویٰ قاضی خان بر ہامش فتاویٰ ہندیہ، مطبوعہ میمنہ مصر در ۱۳۲۳ھ۔
۲۰	فتح القدر از علامہ ابن الہمام مطبوعہ تجاریہ، مصر در ۱۳۵۶ھ۔
۲۱	کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ، قسم العبادات، مطبوعہ دار الکتب مصر در ۱۳۴۹ھ۔
۲۲	احیاء علوم الدین از امام غزالی مطبوعہ حلبی، مصر در ۱۳۴۸ھ۔
۲۳	مرصا و العباد از شیخ نجم الدین رازی، قلمی محرقہ ۱۳۷۵ھ۔

- ۲۴ نفحات الانس از نور الدین عبدالرحمن جامی، قلمی، سبز بروج نوشته شده ۹۹۲ھ۔
- ۲۵ مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی مطبوعه مولوی نور احمد پسروری، امرتسر۔
- ۲۶ ایضاح المقصود من معنی و عده الوجود از علامه عبدالغنی نابلسی از مجموعه کتاب بابا اغناطیوس از ۳۰۶
- ۲۷ جامع کرامات الاولیاء از علامه نبهانی مطبوعه دارالکتب، مصر در ۱۳۲۹ھ۔
- ۲۸ تاریخ بغداد از حافظ ابوبکر خطیب، مطبوعه خابنی، مصر در ۱۳۲۹ھ۔
- ۲۹ تاریخ التشریع الاسلامی از محمد خضری بک مطبوعه عیسی بانی، مصر در ۱۳۲۸ھ۔
- ۳۰ الطبقات الشافعیة الکبریٰ از علامه تاج الدین سبکی مطبوعه حسینیہ مصر در ۱۳۲۲ھ۔
- ۳۱ مرآة الجنان از امام یافعی مطبوعه دائرة المعارف، حیدرآباد در ۱۳۲۶ھ۔
- ۳۲ رعد ابن بطوطه مطبوعه قمی، مصر در ۱۳۲۲ھ۔
- ۳۳ البدایة و النہایہ از ابوالفدا ابن کثیر مطبوعه غابنی ۱۳۵۸ھ۔
- ۳۴ الدرر الکامنه از حافظ ابن حجر عسقلانی مطبوعه دائرة المعارف، حیدرآباد در ۱۳۵۰ھ۔
- ۳۵ المحاوش الجامعه از ابن فوطی مطبوعه بغداد در ۱۳۵۱ھ۔
- ۳۶ شذرات الذهب از ابن عماد حنبلی مطبوعه بیروت۔
- ۳۷ مناقب امام اعظم از ابوالموید مطبوعه دائرة المعارف، حیدرآباد در ۱۳۲۱ھ۔
- ۳۸ مقدمه ابن خلدون، مطبوعه تجاریہ، مصر۔
- ۳۹ ایجد العلوم از نواب صدیق حسن خان مطبوعه بھوپال ۱۲۹۵ھ۔
- ۴۰ تاریخ ہندوستان از ذکار اللہ مطبوعه علی گڑھ، ۱۹۱۵ء۔
- ۴۱ ابن تیمیہ از محمد ابو زہرہ مطبوعه دارالفکر العربی ۱۹۵۸ء۔
- ۴۲ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از محمد بھجت بیطار مطبوعه مکتب اسلامی ۱۳۸۰ھ۔
- ۴۳ ابن تیمیہ بطل الاصلاح الدینی از محمد مہدی استانبولی مطبوعه دمشق۔
- ۴۴ تاریخ دعوت و عزیمت حصہ دوم از مولانا ابوالحسن علی ندوی مطبوعه معارف اعظم گڑھ در ۱۳۶۶ھ۔
- ۴۵ امام ابن تیمیہ از کوکبی مطبوعه مدینہ برقی پریس مدراس در ۱۳۶۹ھ۔
- ۴۶ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از عطار اللہ بھوجیانی مطبوعه لاہور در ۱۳۸۱ھ۔
- ۴۷ تذکرہ مولانا آزاد مطبوعه انارکلی، لاہور۔
- ۴۸ مقالات احسانی از مناظر احسن گیلانی مطبوعه اداره مجلس علمی کراچی در ۱۹۵۹ء۔
- ۴۹ المسایرہ از علامہ ابن الہمام مطبوعه امیریہ، بولاق مصر در ۱۳۱۶ھ۔

نام کتاب اور تفصیل

نمبر شمار

- ۵۰ مقالہ شیخ یوسف دیکجی از مجلہ نور الاسلام، از ہر جلد ۴ از صفحہ ۲۵۴ و از صفحہ ۳۱۹۔
- ۵۱ الرد علی ابن تیمیہ فی خبر المجتہد از جزر خامس طبقات الشافعیۃ الکبریٰ۔
- ۵۲ زغل العلم والطلب از علامہ ذہبی مطبوعہ القدسی۔ دمشق در ۱۳۲۴ھ۔
- ۵۳ النصیحة الذہبیہ از علامہ ذہبی مطبوعہ القدسی۔ دمشق در ۱۳۲۴ھ۔
- ۵۴ العقیدۃ الواسطیہ از علامہ ابن تیمیہ۔ در مجموعہ رسائل کبریٰ جلد اول صفحہ ۳۸۴ مطبوعہ عامرہ مصر در ۱۳۲۳ھ۔
- ۵۵ شرح حدیث النزول از علامہ ابن تیمیہ مطبوعہ مکتب اسلامی در ۱۳۸۱ھ۔
- ۵۶ رسالہ لا تشد الرمال از علامہ ابن تیمیہ در مجموعہ رسائل کبریٰ جلد ثانی صفحہ ۵۳۔
- ۵۷ کتاب الرد علی الأختائی از علامہ ابن تیمیہ، مطبوعہ سلفیہ، مصر۔
- ۵۸ الصواعق الالہیہ از علامہ سلیمان بن عبد الوہاب، مکتبہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۵ھ۔
- ۵۹ سفار السقام از علامہ تقی الدین سبکی، مطبوعہ مکتبہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۶ھ۔
- ۶۰ التوسل بالنبی و جملۃ الوہابیین از ابو حامد بن مرزوق، مطبوعہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۵ھ۔
- ۶۱ الرد الوافر از علامہ ابن الناصر {
- ۶۲ القول الجلی از صفی الدین بخاری {
- ۶۳ الکواکب الدریہ از شیخ مرغی {
- ۶۴ التوسل بسید الرسل از سید صدیق حسن خاں۔
- ۶۵ تطہیر الفؤاد من دنس الاعتقاد از علامہ شیخ محمد نجیب مطبعی۔
- ۶۶ منتهی الأرب فی لغات العرب، مطبوعہ لاہور در ۱۸۷۱ء۔

مجموعہ تسعہ رسائل میں نمبر ۱، ۲، ۳۔ مطبوعہ کردی
در مصر در ۱۳۲۹ھ۔

THE REVIEW OF MAULANA SAID AHMED AKBARABADI HAS BEEN PUBLISHED IN A MAGAZINE ISLAMIC CULTURE VOL-LIV NO.2 (PAGES 132-133) APRIL 1980, HYDERABAD, INDIA.

ALLAMA IBN TAYMIYYAH AND HIS CONTEMPORARY ULAMA
by Maulana Shah Abul Hasan Zaid Farooqi, small size; pages 129; price not mentioned, address: Dargah Shah Abul Khair Marg, Delhi-6.

The personality of Allama Ibn Taymiyyah (b.1268 d.1328) has always been controversial among the ulama of various sects of Islam. On the one hand he was one of the greatest erudite scholars ever born in Islam. He combined in his person rare qualities of heart and mind. He was a versatile author and a very forceful writer and orator. Practically he lived an austere, simple and pious life. On the other hand he was a bitter critic of those great scholars of Islam like Ghazali and Ibn Arabi from whom he differed on certain points. In his criticism of his opponents he was imprudent, intemperate and intolerant. He seems to have been a man of contradictions on account of which he got equally a large number of friends and foes, admirers and critics, supporters and adversaries.

Having drunk deep Islamic as well as Greek sciences at the hand of great and well-reputed scholars of the age, Ibn Taymiyyah began his career as a teacher. When he was only 20, even at this young age his deep knowledge of a wide range of subjects coupled with oratory and versatile writings won him fame and name throughout the Islamic world and his contemporary ulama of great repute showered praise upon him, which he deserved upto the age of 40. He is supposed to have been a Hanbalite, in fact he was a free thinker. As such he was bold enough to bluntly express his personal views on certain important issues of Islamic creed, as definitely opposed to the consensus of ulama. An analytical survey of Ibn Taymiyyah's books, more or less one hundred in number, reveals that his differences with the popular observations of ulama, lie in the following categories:-

- (1) His difference with the major opinion of Imam Ahmad bin Hanbal though he claims to be a follower of the Imam.
- (2) On 16 occasions he has ignored the opinion of Imam Ahmad bin Hanbal in toto and adopted the opinion of any one of the remaining three Imams.
- (3) On 39 occasions he has ignored the juristic opinion of all four Imams and has given his own independent verdict.
- (4) On 39 occasions he has ignored the unanimous opinion and consensus of Ummah and exercised his own free choice arbitrarily.

The last category termed as rarities or exclusive opinions of Ibn Taymiyyah () which inter alia include (a) his anthropomorphic interpretation of the () (b) his declaration that to make journey for the main purpose of visiting the tomb of the Prophet (Peace be upon Him) is illegal, (c) and his declaration that divorce declared during the period of menstruation is invalid created havoc in the Islamic world with the result that even many of the staunch admirers of Ibn Taymiyyah from amongst contemporary ulama turned out to be his bitter critics at his advanced age when he began to express his "exclusive opinion with greater force and obduration". A particular

sect of Islam has since been perfectly sincere and faithful to Ibn Taymiyyah, while some sects denounced him toally. Apart from these two groups who take an objective view of the situation concerned, they are full of admiration for Ibn Taymiyyah for his erudition, high scholarship, achievements and remarkable contributions to Islamic literature, nevertheless they refuse to accept the views of Ibn Taymiyyah which come under any of the four categories mentioned above. This third group stands by self-restrained while taking into consideration the merits and demerits of Ibn Taymiyyah in order to determine his real status and position as one of the greatest theologians and erudities of Islam.

The learned author of the book under review, who himself is a well-reputed scholar of Islamic science and a sufi of first order, belongs to the above third group. As such in an attempt to show both sides of the picture, he after giving a life sketch of Ibn Taymiyyah, has thorough discussed the view of contemporary ulama of Ibn Taymiyyah concerning him and has given his own reasons based on the Quran, Hadith and the writings of undisputed luminaries of Islam in order to justify or contradict the statements made by Ibn Taymiyyah.

The whole treatise is indeed a piece of great scholarship. It is enlightening and worth reading. The preface of the treatise written by Dr. Muhammad Abdul Sattar Khan of Osmania University provides an account of the biography and accomplishments of the learned author. This is an added charm to the beauty of the book.

-SAID AHMED AKBARABADI -

فہرست مطبوعات مکتبہ سراجیہ

اثبات المولد والقیام (عکسی عربی)
عکس مبنی بر خود نوشتہ نسخہ خطی مصنف مخزنہ
در کتابخانہ خانقاہ موسوی فی شریف تصنیف حضرت
قبلہ شاہ احمد سعید مجددی دہلوی شہ منیؒ مقدمہ
پروفیسر محمد اقبال مجددی۔ قیمت ۳/- روپے
سلسلہ الذہب یعنی سلسلہ سراجیہ مجددیہ
از قلم حضرت قبلہ الحاج مولانا محمد اسماعیل سراجی مجددی
مذللہ العالی سجادہ نشین دار عالیہ موسوی زئی شریف
قیمت ۲/- روپے
حسن الحرمین مشتمل بر ملفوظات حضرت خواجہ
محمد معصوم سرہندی جامع ملفوظات عربی حضرت
مرج الشریعت محمد عبید اللہ مترجم (فارسی) محمد شاکر
سرہندی ترجمہ (اردو) ترتیب و تحقیق پروفیسر
محمد اقبال مجددی مذللہ۔ قیمت ۳۶/- روپے
مشتمل بر حالات حضرت خولہ
مقام عثمانیہ (مختصر) محمد عثمان دہلوی تالیف
(فارسی) سید اکبر علی شاہ۔ ترتیب ترجمہ محمد سعد سراجی
مرشد بابا۔ قیمت ۳/- روپے
الاوراد تالیف راس المحققین حضرت مولانا
شیخ عبدالحی محدث دہلوی ترجمہ محمد سعد سراجی مرشد بابا
(زیر طبع)
النسیہ تصنیف مولانا یعقوب چرخ
ترتیب و تحشیہ ڈاکٹر محمد نذیر رانجھا
(زیر طبع)

علامہ ابن تیمیہ اور ان کے مبعصر علما
تالیف حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید
فاروقی مذللہ العالی قیمت ۲۱/- روپے
تذکرہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ
ترتیب تالیف مولانا محمد منظور نعمانی مذللہ
مدیر الفرقان لکھنؤ (انڈیا)
قیمت مجلد ۳۶ روپے، غیر مجلد ۲۷ روپے
تجلیا ربانی (اردو تلخیص مکتوبات
حضرت مجدد الف ثانیؒ)
تلخیص ترجمہ مولانا نسیم احمد فریدی امرہوی مذللہ
قیمت ۱۸/- روپے
کتوبات حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی
تلخیص ترجمہ مولانا نسیم احمد فریدی امرہوی مذللہ
قیمت ۱۵/- روپے
سیر غوث اعظم (قدس سرہ)
تالیف لطیف مولانا ابوالعباس محمد داؤد
فاروقی (مرحوم) قیمت ۲۱/- روپے
کمال احمدی ترجمہ صال احمدی
حالات صال حضرت مجدد الف ثانیؒ تالیف
لطیف مولانا بدیع الدین سرہندی خلیفہ مجاز
حضرت مجدد الف ثانی (رحمۃ اللہ علیہما)
ترتیب ترجمہ محمد سعد سراجی مرشد بابا (زیر طبع)

اور نگزید عالمگیر کی جنگ تخت نشینی کے ایک اہم حادثہ کی اولین عیت

حَسَنَاتُ الْحَرَمِیْنِ

حضرت خواجہ محمد معصوم بن حضرت عبداللہ ثانی قدس سرہ کے سفرِ عربین الشریفین کے ملفوظات و مکاشفات

جامع

حضرت مروج الشریع محمد عبید اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم ہند

ترجمہ فارسی

محمد شاکر بن ملا بدر الدین سندھی

تحقیق و تعلیق و ترجمہ اردو

محمد قبال مجددی

مکتبہ سراجیہ خاتواہ احمد سعیدیہ،
موسیٰ زئی شریف ٹ
ضلع ڈیرہ اسماعیل خان

قیمت :- ۳۶ روپے